



ת"פ 17073/02/15 - מדינת ישראל נגד י' י'

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 17073-02-15
10 ספטמבר 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

י' י'

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - יערי דרעי

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - פרידמן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם הודה, הורשע, ונדחה לטיעונים לעונש ליום 4.11.15. במסגרת ההסדר נתבקש ונתקבל תסקיר ביניים.

בתסקיר הביניים צוין כי הנאשם שומר על התנאים המגבילים, אך נתון בתקופה משברית, חווה בדידות ופגיעה. ניכר שהוא טרם הפנים אחריותו להתנהגותו האלימה כלפי המתלוננת ומחזיק בעמדה קורבנית. הוא מגלה אמביוולנטיות באשר למערכת היחסים עם אשתו, מצד אחד מ בקש לשקם את היחסים, מצד שני יש לו טענות רבות נגדה, כולל האשמות. במהלך השיחה התחדדה רמת המחלוקת בין השניים ומוקדי המתח.

הם שוחחו עם ה מתלוננת שאישרה שהיא רוצה להתגרש, אך נוכח השינוי שחל בו והערכתה כי חדל לצרוך אלכוהול, מתחרט ומוכן להשתלב בטיפול זוגי, הוא מוכנה גם כן לנסות לשקם את הנישואין. מתוך דאגה לו הביעה נכונות שישבו לביתם במקביל לטיפול הזוגי.

לדבריה, היום בבית משפט היא פנתה לבית משפט וביקשה לבטל צו הרחקה שהוציאה על פי חוק למניעת אלימות במשפחה.

המתלוננת נרשמה בתחנה ליעוץ זוגי, אך טוענת שהמטפלת שם דורשת בשניהם יחדיו וכן בחזרתו הביתה.

עמוד 1



שירות המבחן המליצו שתפנה לקבל סיוע במרכז למניעת אלימות במשפחה.

בשלב זה לא ניתן לבסס הערכה לגבי צריכת האלכוהול של הנאשם. העובדת הסוציאלית המטפלת התרשמה שמדובר בבעיה מרכזית בדפוסי חייו, אך עדיין נדרש אבחון משלים להשפעת האלכוהול ולעומד מאחורי ההתמכרות.

סוכם כי בשבועות הקרובים תקבע ישיבת וועדה שזה ישתתף גם הנאשם ותיערך הערכה מקיפה לגבי צריכת האלכוהול והצורך בהתערבות טפולית בתחום האלכוהול.

בשלב זה כל עוד אין התקדמות משמעותית בטיפול, אין מקום כי ישוב להתגורר עם המתלוננת.

הם מתרשמים כי יש שינוי מסוים בעמדתו ובנכונות שלו להשתלב בטיפול. עם זאת, קיימים עדיין מתחים, פערי עמדות, פערים בציפיות, גורמים המגדירים סיכון להתנהגות אלימה ובלתי מקדמת. מאידך גיסא מציינים כי שהותו במעצר בית בבית אמו מהווה גורם מגביר לחצים, פוגע ביכולת שלו לגייס נכונות ומוטיבציה לשקם היחסים עם אשתו. הוא מורע מההליך המשפטי ולא הפר תנאים ולכן ממליצים שיתגורר ביחידת דיור ב*****, ליד בית אמו, והם ימשיכו ללוות ולעקוב אחר שילוב בני הזוג בטיפול זוגי ושילוב הנאשם ביחידה לטיפול בהתמכרויות.

לטענת המתלוננת, היא מעוניינת שישב לביתה, שכן המטפלת הזוגית מתקשה לדבריה לטפל בהם, כל עוד הנאשם לא מתגורר עמה יחדיו, אולם התסקיר בעניין זה חד משמעי ולא ניתן להחזירו לביתו כל עוד לא יעבור הליך של אבחון וייתיצב בפני הוועדה שתקבע דרכי טפול בשאלת ההתמכרות.

לאור האמור ועמדת התביעה, אני מתירה לנאשם לשכור יחידת דיור בשכונת *****, ליד בית אמו, ובמרחק שלא פחת מ- 2 ק"מ ממקום מגורי המתלוננת.

נאסר עליו ליצור קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת, אלא לצורכי הטפול הזוגי בלבד.

שירות המבחן יבחנו את טענת המתלוננת כי אינם יכולים להמשיך ולהשתלב בטיפול זוגי מבלי שיגורו יחדיו.

למרות בקשת של הערב בן מכלוף, לעת עתה ערבותו לא תבוטל, שכן דווקא מ שום שהתרתי לנאשם לצאת מבית אמו ולהתגורר ביחידת דיור ללא כל פיקוח, עדיין עליו להימצא בפיקוח בעת שיצא מהדירה שלא לצורכי עבודה. **אולם, שירות המבחן יבחנו אפשרות של ביטול דרישת הפיקוח לחלוטין.**

דיווח השירות בשתי הנקודות האמורות לבית המשפט תוך 14 יום.

בית משפט שב ומזהיר הנאשם כי אף שהתרתי לו לשכור יחידת דיור בה יתגורר לבדו וללא פיקוח, נאסרת עליו היציאה מן היחידה, אלא אם יהיה בליווי מר בן מכלוף או רם שחר.

לאחר שישכור יחידת דירה ובטרם יעבור להתגורר בה, עליו לדווח הכתובת לבית המשפט על מנת שתצא החלטה בהתאם.



התיק יובא בפני בעוד 14 יום למתן החלטה.

בית משפט מזהיר הנאשם כי עליו להתיצב לטיעונים לעונש שיתקיימו ב- 4.11.15, שעה 12:30, אחרת יוצא צו להבאתו ויהיה בכך הפרה של תנאי שחרור, על המשתמע.

ניתנה והודעה היום כ"ו אלול תשע"ה, 10/09/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון התקיים לפני השעה שנקבעה ולאחר מתן החלטה התיצבה עו"ד פנינה בן יוסף והודיעה כי היא זו שמיצגת את הנאשם בתיק זה.

עו"ד פרידמן הציג בפני בית המשפט מינוי גם בתיק זה שנשלח לעו"ד מלי אטיאס, שביקשה שהוא יצגו היום בדיון. כפי הנראה מדובר בטעות.

העתק החלטה זו למשרדי הסניגוריה הציבורית, על מנת שענין זה יתברר, שכן עו"ד בן יוסף היא זו שהגישה את הבקשה לעיון חוזר.

ניתנה והודעה היום כ"ו אלול תשע"ה, 10/09/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה