

ת"פ 17067-15/07 - מדינת ישראל נגד בתי זוקן לנפט בעמ,isher בן מרדכי,חנן קלצ'יק,אליעז ביליק,פינחס בראל בוכריס,עידו רוזוליו,עופר אהרון,אריה צוקרמן

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 15-07-17067 מדינת ישראל נ' בתי זוקן לנפט בעמ ואח'

מספר בקשה: 3

בפני כב' סגנית הנשיא, השופטת אורית קנטור
מדינת ישראל

נגד

משיבים

- 1.בתי זוקן לנפט בעמ
- 2.isher בן מרדכי
- 3.חנן קלצ'יק
- 4.אליעז ביליק
- 5.פינחס בראל בוכריס
- 6.עידו רוזוליו
- 7.עופר אהרון
- 8.אריה צוקרמן

החלטה

1. בתאריך 1/2/16 הגישה המאשימה בקשה לפי סעיף 90 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב-1982 לאייחוד משפטים בין תיק זה לת.פ. (שלום חיפה) 17079-07-15 הקבוע בפני כב' השופט קויטון ולת.פ. (שלום חיפה) 17088-07-15 הקבוע בפני כב' השופט ד"ר פאלח.

בבקשתה טענה המאשימה כי מדובר בשלוש TICKS נגד שלוש חברות שהאחת היא הנאשםת בפני, מחזיקה במלוא הון המניות של הנאשםות בתיקים האחרים, חברות מתנהלות באתרים סמוכים, בשלושת התקיקים הואשםו הנאשמים בעבירות זהות כאשר בתיק זה יש עבירות נוספות, התקופות הרלוונטיות לשולשות כתבי האישום חופפות ברובן, רשימת עדי התביעה חופפת חלק ניכר, ורוב הנאשמים מיוצגים ע"י אותו משרד עו"ד.

לעמדת המאשימה אייחוד המשפטים המבוקש צפוי ליעל את הדיון, לחסוך בזמן שיפוטי ובזמן של המאשימה ושל עדי התביעה שיחסן מהם להיעיד ב-3 TICKS במקביל.

לעמדת המאשימה לא צפוי להיגרם עיוות דין או קיומו להגנת הנאשמים בהיעדרות לסייע המבוקש.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

.2. הוריתי על קבלת תגבות הנאים בפני.

הנאים 3 הגיעו ביום 16/2/14 בה הביע התנגדות לאיחוד המבוקש.

ב"כ ציין כי לא התקיימו התנאים לאיחוד משפטים, האיחוד יביא להטמעות ההליך ועינוי דין לנאים 3.

לענין זה ציין ב"כ הנאים 3 כי האירועים נשוא כתבי האישום השונים אינם מהווים פרשה אחת, קבלת הבקשה תביא לתוכאה בלתי נמנעת של דין ממושך ומסורבל, בין היתר בשל הוספת עדים ונאים נוספים רבים נוספים כשלකן של הנאים 3 הוא מצומצם ביותר.

ב"כ הנאים 3 ציין כי מדובר באירועים שונים שהתרחשו במקומות שונים, בחברות שונות, גם שמדובר בחברת אם ובחברות אחרות, בנאים שונים, בארוחות שונות כשהפליטה היא של חומר אחר בין מקרה למועד ולא שהזג חוט מקשר בין האירועים.

אשר לעדים, ציין ב"כ הנאים 3 כי רוב עדי התביעה אשר צירופם מבוקש, הינם חדשים ולא משותפים לשולשת כתבי האישום.

ב"כ הנאים 3 ציין כי איחוד המשפטים עלול להסביר עינוי דין וחוסר צדק של ממש כלפי הנאים 3 אשר יאלץ גם לשאת בנטל כבד מבחינת עליות ההגנה אשר יגלו באופן משמעותי מטעמי נוכח הטעמות ההלכיתם.

הנאים 3 מופיע ברשימה עדי התביעה בתיקים האחרים ומכך עלול להיגרם לו עיוות דין עת מתפרק הוא במשפט אחד הן כנאים והן עדות בתביעה.

.3. בתאריך 15/2/16 התקבלה תגבות הנאים 1, 2, ו-4 עד 8 לבקשת המאשימה באמצעות ב"כ עוז ניגר. לעומת זאת הנאים הנ"ל דין מאוחד בשלושת התיקים יטיל נטל כבד על מרבית הנאים. מתוך 16 הנאים בשלושת כתבי האישום רק שניים הם נאים בויתר מכתב אישום אחד כלכל יותר הנאים, אין קשר לאף אחת מהבעיות הנטען בתיקים האחרים.

תנאי סעיפים 86, 87 ו-90 לחס"פ אין מתקיימים במקרה הנוכחי. אמנם, מדובר בעבירות לכוארה בתחום אי-יות הסביבה, אך כתבי האישום אינם נובעים מאותה מסכת עובדתית ואין ביניהם כל קשר.

אין משמעות לעובדה כי החירgot הנטען אורעו בסמיכת זמינים זו לזה או כי הנאים פועלות בסמיכות גיאוגרפיות זו לזה או כי החירgot מהוות עבירה על אותה הוראת חוק.

4. המאשימה בתגובتها חזרה וביקשה לקבל את בקשה לאיחוד המשפטים תוך צירוף טבלאות המצביעות הן על זהות הנאים שהינם גם עדי תביעה, מידת מעורבותם של מי מבין הנאים בתיק האחרים, טבלת מועד החריגות לפליות באoir בהם מואשמים הנאים בשלושת התקדים וטבלה של עדי התביעה בשלושת התקדים המצביע על כך כי חלקם הארי של העדים חופפים בשלושת התקדים.
5. לאחר שיעינתי בבקשתה, בתגובה ובפסקה אני דוחה את בקשה המאשימה.
- אני מקבלת לעניין זה את עמדת ב"כ הנאים 3 גם בעניין מרשו וגם בעניין נאים אחרים. על פי נספח א' - טבלת הנאים שהינם גם עדי תביעה בתיקים אחרים, עולה כי הנאים 2, 3 ו-5 בפני הינם עדי תביעה בתיקים האחרים.
- על כן אני קובעת כי לו רק מטעם זה דין הבקשת להדחות שכן בעובדה זו יש כדי לפגוע פגעה של ממש בהגנתם של אוטם נאים.
6. עיון בנספח ג' - טבלת עדי התביעה שצורפה לתגובתה המאשימה, מצביעת על כך שלתיק שבפני התווסף למשה מספר עדים ניכר - 22 עדים נוספים על 33 עדים המופיעים עדי תביעה בכתב האישום הנוכחי.
- אכן, קיימת זהות בין חלק מעדי התביעה נשוא התקיך הנוכחי לבין עדי התביעה נשוא התקיים שאיחודם מתבקש, אולם בהוספת עדים אלה יש להזכיר על הנאים בפני ואין במטרת הנטענת ע"י המאשימה בדבר "על הילך וחסכו לכאורי בזמן שיפוטי כדי להצדיק זאת.
7. ב"כ של יתר הנאים עוז"ד ניגר צין בתגובה כי כתבי האישום אינם מבוססים על אותם עובדות וכי הם אינם נובעים מאותה מסכת עובדתית.
- על פניה אני מקבלת טענה זו לאור האמור למשל בסעיפים 4 ו-6 לתגובהו.
8. העולה מן האמור אני דוחה את בקשה המאשימה לאיחוד המשפטים באשר לטעמי לא התקיימו התנאים הצדיקים זאת והוותרות לسعد המבוקש, עלולה לגרום לעיוות דין ולפגעה בהגנת הנאים או חלקם.
- המציאות תמציא עותק **לצדדים**.

ניתנה היום, ז' אדר א' תשע"ו, 16 פברואר 2016, בהעדר הצדדים.