

ת"פ 1705/09 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בחדרה
ת"פ 21-09-1705 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני:	כבוד השופט אלכס אחטר
בעניין:	המואשימה
	מדינת ישראל
	ע"י ב"כ עזה"ד יעל פנחי
נגד	
	הנאשם
	פלוני
	ע"י ב"כ עזה"ד זכריה אגבריה

גזר דין

מבוא:

בהתמצית, הנאשם הודה בעבירה המויחסת לו בכתב אישום לפי בתאריך 29.04.21, לאחר שנודיעו לנאים כי בת הזוג הגישה נגדו תלונה במשטרה והוא הבין שהמשטרה מחפשתו אותו, שלח הנאשם לאחיה של בת הזוג 8 הודעות טלפוןות בהן קילל את המתלוננת ומשפחה ו אמר לאחיה שהמתלוננת צריכה ללקת למשטרה ולבטל את התלונה. מיד לאחר מכן תקשר הנאשם למשטרת מטלוננת ואמר לה שתלך למשטרת לבטל את התלונה שהגישה.

לאור האמור, הנאשם הורשע בעבירה של **шибוש מהלכי משפט** - עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

כתב האישום הוגש בחודש ספטמבר 2021 והתיק נוטב למוטב אחר ואולם בעקבות היעדר זימון הנאשם לדין בחודש מרץ 2022, הורה המותב הקודם על זימון הנאשם וכן על העברת התקיק בשל פרישתו. על כן, תיק זה מתנהל בפניו בחודש יולי 2022.

בתאריך 19.09.22 הודה הנאשם במיחס לו והורשע. לבקשת בא כוכו, נדחתה שמיית הטיעונים לעונש ואלו נשמעו בתאריך 06.12.22.

בטיעונית לעונש טענה המואשימה כי הנאשם פגע במעשייו בערכיהם של שמירה על שלטון החוק והסדר הציבורי וכן בעבודתה התקינה של המשטרה. בשל העובדה שהנאשם שלח הודעות לשני אנשים שונים כאשר לאחד מהם נשלחו 8

הודעות וזאת על מנת למנוע מabit זוגו להעיד נגדו, טענה המאשימה למתחם ענישה שנע בין מספר חדש מסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד ל-10 חדש מסר תוך שהוא מפנה לפסק דין יחיד חמור בהרבה מעוניינו.

המאשימה הגישה את גילוין הרשעויות של הנאשם (ת/1) הכולל הרשעה אחת בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבן זוג וביקשה למקם את הנאשם ברף התחתון של המתחם ולהשיט עליו מסר בפועל שירוצה בעבודות שירות, מסר על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם הפנה לעובדה שהנאשם הודה בהזדמנות הראשונה וכי כוֹם המטלוננט היה עם הנאשם, בני הזוג אף הביאו לעולם ילדים משותפים וחיים באושר. ב"כ הנאשם ציין כי הרשעתו הקודמת של הנאשם לא הייתה בתקיפת בת הזוג הנוכחית ولكن ביקש להסתפק בהטלת התחייבות.

בסופם של שימוש הטיעונים הוריתי לממונה על בעבודות השירות להכין חוות דעת שתבדוק את כשירות הנאשם לביצוע בעבודות שירות ככל שכך יجاز. בתאריך 05.01.23 נתקבלה חוות דעת מאות הממונה על בעבודות השירות לפיה הנאשם נמצא לא قادر לביצוע בעבודות שירות בשל מצבו הנפשי.

דין והכרעה:

תיקון 113 לחוק העונשין, עיגן את הבניית שיקול הדעת השיפוטי והעניק מעמד בכורה לעיקרון ההלימה, היינו קיומו של יחסי הולם בין חומרת מעשי העבירה, בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לתיקון לחוק, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם למשדי העבירות שביצע הנאשם. לשם כך יתחשב בית המשפט בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במידות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40ט' לחוק העונשין.

לכשייקבע מתחם הענישה, יקבע בית המשפט את העונש המתאים, בתוך המתחם, אשר יוטל על הנאשם וזאת בהתחשב בנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40יא' לחוק.

בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום או הגנה על שלום הציבור לפי סעיפים 40ד' ו40ה' לחוק.

קביעת מתחם העונש ההולם:

הנאשם הורשע בעבירה של שיבוש מהלכי משפט. הערכים המוגנים בעבירה זו הינם, ההגנה על טוהר ההליך המשפטי והחקירתי, כמו גם יכולת המשטרה לאתר מבצעי עבירות ולהגיע לחקר האמת, תוך הגנה על שלטון החוק.

ביחס לעבירה בה הורשע הנאשם ניתן ללמידה מהנחיות התביעה הצבאית הראשית הנחיה מס' 21.2 שיבוש הליכיחקירה

ומשפט, צוין לעניין העבירה בה הורשע הנאשם כדלהלן: "עבירות של שיבוש הליכי חקירה ומשפט פוגעות בטוהר ההליך השיפוטי וביסודות הבסיסיים בויתר עליהם הוא מושתת, מה שמצודק אכיפה קפדנית של הדיון ביחס אליהו. מעשים הבאים לשבש הליכי משפט ולהטות משפט בין בדרך לידי ראיות, טשטוש ראיות, הדחת עדים - במטרה להביא לכך שעבוריין לא יעמוד לדין, או לא יתן את הדיון על מעשיו, הם חמורים מאד. הם חמורים יותר ככל שמדובר יותר העבירה שמעשים אלה באים להשיל את העבוריין מעונשה. מנוסח סעיף 244 לחוק עולה כי אין הכרח להוכיח גריםת תוכאה של שיבוש מהלכי משפט. על כן, מהווה העבירה לפי סעיף 244 לחוק עבירת התנהגות ולא עבירת תוכאה. הנחת החוק היא שהפגיעה באושיות המשפט על ידי מעשה שנעשה מתוך שאיפה לשיבוש הליכים היא כה חמורה ומסוכנת, עד כי אסור על כך בלי לדרוש שיטקים שיבוש הליכים ממש".

ברע"פ 153/99 אלגד נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 29/8/2001) נאמרו בעניין זה הדברים הבאים:

"**ביסוד שיטת המשפט שלנו מעוון העיקרון שלפיו הליכי משפט קשורים קשר** אמץ עם החובה לומר אמרת בכל הליכים שהועדו לשיטת משפט. אשר על כן **בהקשרם של הליכים לשיטת משפט**, החובה לומר אמרת אינה רק בגדר חובה מוסרית אלא היא אף חובה משפטית הנגזרת מהוראות החוק וממהותו של ההליך המשפטי. חשיפת האמת ושייטת צדק הן מהתכליות המובהקות של ההליך הפלילי...שקר בזידען בחקירה משורטת פוגעת בהכרח בעורן החברתי של גילוי האמת ושל שייטת משפט אמרת. היא אף עלולה לפגוע בתקינותה של החקירה הקונקרטית שבמסגרתה נאמר השקר ועקב כך לפגוע **באינטנס עשיית הצדק ובשמירה על טוהר ההליך הפלילי בכל שלביו**".

UBEIRAT SHIBOSH HALLICHI MASHPET NACHZIT LAHOT LCAORA CABIRAH HANOLIOT LUBEIRAH ACHART, CHAMORAH MAMNA, VEDERAK KELL CRU HAM PNI HADBARIIM. AF BUNINENO, UBEIRAH ZO BOZUAH LCAORA LAACHOR SHEMATLONNET HAGISHA HALONA CONGD HANASIM VEBRIGEL, BAIT MASHPET HIIA DN BCKET AVISHOM ACHD HOKL AL UBEIRAH BGINA HOGSHA HALONA VEN AT UBEIRAT SHIBOSH ARK LA CRU BMARKHA ZH. MASIBA ZO, SKIRAT HAPSIKA MLLMDAT CI KIIM KOUSHI LAATOR MAKRIM DOMIM LMARKHA SHBPNINO.

עם זאת, בשים לב לאופן השיבוש על ידי מספר הודעות טלפוניות בלבד שנשלחו במהלך שעה וחצי ותוכנן מועד כי אם המתלוונת לא לבטל את התלונה איזו הנאשם יגרש אותה, סבורנו שמידת הפגיעה בערכיהם המוגנים מציה ברף התחרות.

כאמור, קשה מאוד למצוא פסיקה דומה מאחר וUBEIRAT SHIBOSH BDERAK KELL AINNA NICBAT LBEDA BCKET AVISHOM VAOLM MZATATI LENCON LHPFNOT LEUF (MACH' NIZRAT) 17-04-48240 פלוני נ' מדינת ישראל (23.01.18) BO HAMURUR HORSHU BEUBEIROT AIOMIM, TKEIFAH STM VSHIBOSH MAHLICI MASHPET VENIDUN LSINI MASRIM UL TANI, CHITIMA UL HTACHIVOT CSEFIT BSR 5,000 LN LEHIMNU UBEIROT, KNS BSR 1,000 VETSHLOM FIZIM LMTALONNET BSR 3,000 LN.

בנסיבות העבירות וביעדר פסיקה מתאימה וROLONNTIOT ANI KOBUV SHIS LHAUMID AT MATHAM HAGISHA CNU BIN MASER MOTNAH

לבין מאסר בפועל קצר וזאת לצד עונשה צופה פני עתיד בדמות חתימה על התcheinות.

קביעת העונש הולמת בתוק המתחם:

הנאשם כבן 38 ולחובתו הרשעה קודמת אחת.

הנאשם אכן הודה בהזדמנות הראשונה, לכך אחראית וחסר בזמן שיפוטי כמו גם את עדותם של העדים.

המואשימה ביקשה למקם את הנאשם ברף התחثان של המתחם וסבורני שטוב עשתה. כמו כן, בעת קביעת העונש המתאים, בתוק מתחם העונשה, בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין אשר ביקש להבנות את שיקול הדעת השיפוטי, יש לחתת בחשבו ולבדוק האם במקורה הקונקרטי הטלת מאסר בפועל מאתורי סORG ובריה, גם אם מדובר בתתקופה קצרה, יהיה בה כדי לקבוע שהנזק עולה על התועלת.

דו"ח הוועדה הציבורית לבחינת מדיניות העונשה והטיפול בעברינים ("וועדת דורנר"), התייחס לעניין זה ומסקנתו מצדיקה בחינה מחודשת של שיקולי העונשה. כפי שעלה מחוות דעת הממונה על עבודות השירות, הנאשם נמצא לא כשיר לביצוע עבודות שירות וזאת על רקע נפשי. בסביבות אלה, אינני סבור שכןן לשלוח את הנאשם למאסר בפועל מאתורי SORG ובריה כפי שביקשה המואשימה וזאת בשים לב לניסיבות העבירה.

משנאמר כל זאת, ובהתחשב בחומרת המעשים, בנסיבותיהם, בניסיבותם, במידת אשמו של הנאשם, בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו ובמדיניות העונשה הנהוגת, בהודאותו של הנאשם ותוך עירication איזון בין רכיבי העונשה השונים, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים למשך 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור בפרק זמן זה, על עבירה בה הורשע בהליך זה שבפני, עבירה של שיבוש מהלכי משפט לפי סעיף 244 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

2. הנאשם יחתום על התcheinות כספית בסך של 3,000 ₪ לפיה יתחייב להימנע מלעברו תוך 3 שנים מהיום על עבירה של שיבוש מהלכי משפט, עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

3. קנס בסך של 1,000 ₪. יש לשלם את הקנס לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשויות האכיפה והגביה, החל מחלוף 3 ימים מרגע מתן גזר הדין ועד ליום 2/5/23 וזאת באחת מה דרכים הבאות:

• **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, או www.eca.gov (ניתן לשלם בפריסה של עד 18

תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות".

- מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון **35592-073-2055000** (ניתן לפנות לנציגים לקבלת מידע במספרים הללו).
- במזומנים בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

המצוריות תשלח העתק גזר הדין אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחויזי בחיפה תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"ד שבט תשפ"ג, 05 פברואר 2023, במעמד הצדדים.