



ת"פ 16824/06/13 - מדינת ישראל נגד ויסאם אלהוזייל

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 16824-06-13 מדינת ישראל נ' אלהוזייל(עציר)

בפני כב' הסגנית נשיאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

נגד
ויסאם אלהוזייל

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אריאל פס ועו"ד מיקי ברגר

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד שוקרי אבו עאמר

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירה של הסת תושב זר, בכך שבתאריך 10/2/13 בגדרה, הסיע ברכבו חמישה תושבי איו"ש, מבלי שלאילו היו אישורי שהיה בישראל כדין.

התביעה הדגישה את הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם והם הגנה על ביטחון הציבור מפני חדירתם של שוהים בלתי חוקיים לישראל וכן את היותם של מסיעי שוהים אלה בבחינת חוטאים ומחטיאים.

התביעה הביאה מפסיקתו של ביהמ"ש העליון באשר לעבירה זו על מנת לתמוך את טיעוניה כי יש להחמיר באשר לענישתם של עוברי עבירה זו.

לאחר סקירתה של ההלכה הנוהגת טענה התביעה כי מתחם העונש הרואי לעבירה זו נע בין מאסר בפועל של מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 14 חודשי מאסר בפועל, בצד מאסר מותנה, קנס בהיקף של אלפי שקלים, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.



התביעה הדגישה את עברו הפלילי של הנאשם, לרבות שתי הרשעות בעבירה זהה וקיומו של עונש מאסר מותנה בר הפעלה.

כן הפנתה התביעה אל תסקיר שירות המבחן ואל הקושי של הנאשם ליטול אחריות על מעשיו, ועם זאת, עתרה שלא לקבל את המלצות שירות המבחן, לאור הרצידיביזם שבהתנהגות הנאשם ולאור הסיכון הנשקף ממנו.

לזכותו של הנאשם זקפה התביעה את הודאתו באשמה.

לאור האמור לעיל, עתרה התביעה להטיל על הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל לצד מאסר מותנה, קנס, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

כמו כן עתרה התביעה לחלט את הרכב בו נהג הנאשם ובו בוצעה העבירה ואף זאת בשל עברו של הנאשם בעבירות אלה.

עם זאת, נמצא כי הנאשם אינו רשום כבעלים של הרכב, אלא מאן דהוא אחר, ועל כן דיון לחילוט הרכב ייערך בנפרד.

ב"כ הנאשם פתח טיעוניו בכך שלטעמו גם אם יופעל העונש המותנה יש להפעילו, כהמלצת שירות המבחן בדרך של עבודות שירות ועל כן עתר לדחות את הטיעונים לעונש, שכן הנאשם מצוי במעצר בשל תיק אחר. התביעה התנגדה לכך לאור טיעוניה ובהדגישה את המאסר המותנה ואת התסקיר השלילי.

ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר בנאשם בן 30 נשוי ואב לשני ילדים, אשר עד לפני המעצר עבד בחברה לכח אדם. אמנם בצעירותו הוא חבר לחברה שולית ועבר מספר עבירות, אך ממשפחתו נרתמה לענין זה, התגייסה לעזרתו וניסתה לשקמו ככל האפשר. הנאשם התחתן והקים משפחה ואכן ניכר כי בשנים האחרונות לא ביצע הנאשם עבירה.

לטעמו של ב"כ הנאשם מתחם הנעישה נע בין מאסר מותנה ועד מאסר קצר שירוצה בדרך של עבודות שירות.

ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר בנאשם שהודה וחסך זמן שיפוטי יקר וכי לא היתה כל כוונה לפגוע בבטחון המדינה אלא לסייע לאותם שוהים שעמדו בצד הדרך במזג אוויר לא נוח.

מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם עולה כי הוא בן 30 נשוי ואב לשני ילדים, מתגורר בסמוך לבית הוריו ברהט ועובד כמגייס עובדים וכסדרן בחברת כח אדם.



שירות המבחן סקר את רקעו של הנאשם ואת עברו, לרבות את התקופה בה חבר לחברה שולית והיה מעורב בפלילים למורת רוחם הרבה של בני משפחתו. אלה מסרו כי מאז התמסד, התחתן והקים משפחה ועושה מאמצים ניכרים לשנות את אורחות חייו.

באשר לעבירה דנן, ציין הנאשם כי בדרכו למקום עבודה חדש, זיהה את השוהים עומדים בתחנת אוטובוס במזג אוויר גשום וזיהה כי מדובר בשוהים בלתי חוקיים, ולמרות עברותיו בתחום זה והמאסר אשר ריצה בסמוך לפני כן, לא היה מסוגל מבחינה מוסרית, כך לדבריו להותיר אותם במקום ועל כן לקח אותם ברכבו. הוא מסר כי עתה הוא מבין את גודל האיום על המשך תפקודו התקין. הוא מתקשה לקבל את מעשיו, אך מצדיק את התנהגותו כאקט מוסרי ואנושי.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מתקשה ליטול אחריות על מעשיו ומשליך את האחריות על גורמי חוץ. עוד התרשם שירות המבחן מגישה מצמצמת ומטשטשת וזאת על אף שהנאשם נשפט בעבר בעבירות דומות ומודע לחומרת מעשיו ולמחירים שמתלווים לכך. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מתקשה לקבל על לעצמו את סמכויות המדינה, ואינו נרתע מלקיים אורח חיים פורץ גבולות, לאור החזרה על העבירות. יחד עם זאת, התרשם שירות המבחן מכנות דבריו אודות חששו מההשפעה הרבה שעלולה להיות להפעלת הוענש המותנה על המשך תפקודו כיום ועל מאמציו להתפרנס באופן שומר חוק ולדבריו אף נישואיו יושפעו מכך באופן אנוש.

שירות המבחן סבור כי קיים סיכון להישנות התנהלות עוברת חוק.

שירות המבחן הציע לאור כל אלה, כי הנאשם ישותף בהליך טיפולי אלא שהנאשם התקשה מאוד להתגייס לכך ועל כן לא בא שירות המבחן בהמלצה טיפולית לגביו.

על מנת שלא לקטוע את ניסיונו של הנאשם לתפקוד תקין, המליץ שירות המבחן על מאסר קצר בעבודות שירות.

מגיליון המרשם הפלילי בעניינו של הנאשם עולה כי הוא יליד שנת 1985 ולחובתו 7 הרשעות קודמות בעבירות שונות ומגוונות. האחרונה שבהן מיום 28/5/12. לא אחת ריצה עונשי מאסר בפועל.

עברו כולל שתי עבירות קודמות של הסעת שוהים בלתי חוקיים בשנים 2008 ו-2009,

בגין נתן את הדין בשנת 2011 ועונש מאסר מותנה תלוי ועומד נגדו הינו בר הפעלה בעניינו.

עוד הוגש גיליון המרשם התעבורתי של הנאשם ממנו עולה כי הנאשם צבר לחובתו הרשעה אחת, מיום 23/2/15, מאוחרת לעבירה דנן בגין עבירה של נהיגה בזמן פסילה ונדון בגינה, בין היתר, לעונש של 4 חודשי מאסר בפועל.



במעשיו של הנאשם יש כדי לפגוע בריבונותה של המדינה, אשר באופן זה נמנע ממנה לבחון את הנכנסים בשעריה ולדעת מי מהם עבר את המסננת הביטחונית הנדרשת ומי לאו. יש בכך כדי לפגוע בשלום הציבור ולעיתים אף בביטחונו.

לא אחת אמר ביהמ"ש העליון כי כאשר מדובר במסיעי שוהים בלתי חוקיים, מעסיקים שלהם או מלינים שלהם הרי שהדבר חמור שבעתיים כיוון שהם בבחינת חוטאים ומחטיאים.

נקבע כי הגם שכל מקרה ידון לגופו, הרי שככלל, יש להטיל בגין עבירות אלה עונש של מאסר לריצוי בפועל.

ראו: רע"פ 3173/09 פראג'ין נ. מ"י; רע"פ 3674/04 אבו סאלם נ. מ"י; רע"פ 2210/11 באזין נ. מ"י.

ברע"פ 7726/13 אושר עונש של 7 חודשי מאסר לריצוי בפועל שהוטל בבית משפט השלום ואושר בבית המשפט המחוזי (עפ"ג מרכז 51625/06/13) על מי שהסיע ארבעה תושבי איו"ש אל תוך מדינת ישראל, ואשר היה לו עבר פלילי, הגם שלא על פי חוק הכניסה לישראל, ונקבע כי זוהי נקודה לקולא ועל כן לא מוצה עימו הדין.

מתחם הענישה הראוי לעבירה זו נע בין 2-9 חודשי מאסר בפועל.

בענייננו מדובר בנאשם אשר הסיע חמישה תושבי איו"ש ואשר עשה כן והוכיח במעשיו כי מורא החוק אינו עליו וכי הוא מזלזל בהליכים המשפטיים, שכן שני הליכים קודמים בעבירות כאלה, לרבות עונש מאסר מותנה התלוו ומומך נגדו לא הרתיעו את הנאשם כלל ועיקר מלשוב לסורו.

אין המדובר, איפוא, במעידה חד פעמית, או בחוסר מודעות לאיסור, אלא בנאשם שביצע את העבירה במודע ומתוך ידיעה ברורה ובהירה כי הוא עובר על החוק ואף עשה כן למרות הליכים קודמים וזאת כיוון שאין הוא רואה עין בעין את החוק, כעולה מהאמור לגביו בתסקיר שירות המבחן.

ברי כי אין מקום להשקפות מעין אלה בחברה דמוקרטית נאורה ומתוקנת והדרך לשנות נורמות וחוקים אינה בביצוע עבירות ובזלזול בהוראות החוק.

גם בכך יש לראות משנה חומרא את אופן התנהלותו של הנאשם.

לזכותו של הנאשם יש לזקוף את הודאתו באשמה ואת החיסכון בזמן שיפוטי שהיה בכך.

לאחר שיקול מכלול השיקולים הצריכים לענין, אני גוזרת על הנאשם חמישה חודשי מאסר לריצוי בפועל.

אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן ארבעה חודשים מתיק בימ"ש השלום בבאר שבע 224/09. כמעשה חסד עם הנאשם יופעל העונש המותנה באופן חופף ומצטבר לעונש המאסר בפועל שהוטל, כך



שהנאשם ירצה בסה"כ שבעה חודשי מאסר בפועל.

עוד אני גוזרת על הנאשם חמישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה כלשהי לפי חוק הכניסה לישראל.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של 3000 ₪ או 25 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בשבעה תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון בהם ביום 15/6/15 והבאים אחריו בכל 15 לחודש לאחר כן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

אני מורה כי הנאשם יפסל מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים בפועל, שתחילתה מיום שחרורו ממאסר וכן לשישה חודשים על תנאי לשמך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה בה הורשע.

למען הסר ספק, יודגש כי מנין הפסילה בפועל, מיום הפקדת הרישיון.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ב אייר תשע"ה, 11 מאי 2015, במעמד הצדדים.