

## ת"פ 16801/05 - מדינת ישראל נגד פריד אלגראבעה

בית משפט השלום באשדוד  
07 דצמבר 2016

ת"פ 16-05-16801 מדינת ישראל נ' אלגראבעה(עוצר)  
מ"ת 16824-05-16  
עו...  
מספר פל"א 107902/2016  
מספר פל"א 105486/2016

לפני כבוד השופט יהודה ליבליין  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
פריד אלגראבעה (עוצר)  
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד עדנה טנא  
ב"כ הנאשם עו"ד יair Drigor  
הנאשם הובא באמצעות השב"ס.

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

לאור בקשת הנאשם וב הסכמת המאשימה ולאחר שבית משפט השלום בבאר שבע קבע בהחלטתו כי הנאשם רשאי לצרף את כתב האישום בת"פ 16-03-59556, אני מורה על צירוף הליך זה להליך שבפני ועל איחוד שני ההליכים.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 07/12/2016 במעמד הנוכחים.

יהודיה ליבליין, שופט

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

[פרוטוקול הושmate]

**הכרעת דין**

על יסוד הودאת הנאשם אני מרשים אותו בעבירות שיויחסו לו בתיק פלילי 16801-05-16 בכתב אישום מתוקן מיום 3/11/2016, כמפורט להלן:

1. עבירה של **סיווע לגניבת רכב** עבירה לפי סעיף 413 ב(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 בלבד עם סעיף 31 לחוק העונשין;
2. עבירה של **ניסיין לגניבת רכב במצוותה** עבירה לפי סעיף 413 ב(א) לחוק העונשין יחד עם סעיפים 25 ו- 29(ב) לחוק העונשין;
3. עבירות של  **הפרת הוראה חוקית** עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין.

בנוספ', על יסוד הודאת הנאשם אני מרשים אותו בעבירות שיויחסו לו בתיק פלילי 59556-03-16 בכתב אישום מתוקן מיום 23/11/2016, אשר צורף להליר זה בהתאם להחלטתי לעיל וכמפורט להלן:

1. עבירה של **פריצה לרכב בכונה לגנוב** עבירה לפי סעיף 413 ו' לחוק העונשין;
2. עבירה של **גניבה מרכיב** עבירה לפי סעיף 413 ד'(א) לחוק העונשין.
3. עבירה של  **הסטייעות ברכב לעבור עבירה** עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה [נוסח חדש תשכ"א - 1961].

**ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 07/12/2016 במעמד הנוכחים.**

**יהודיה ליבליין, שופט**

[פרוטוקול הושmate]

**גזר דין**

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

1. פריד בן מוחמד אלגראבעה (להלן - "הנאשם"), יlid שנת 1996, הורשע על פי הودאותו בכתב האישום מיום 29/11/2016, (להלן: "כתב האישום הראשון") בביצוע עבירות של **ניסיונו לגניבת רכב בצוותא**, עבירה לפי סעיף 413 ב(א) לחוק העונשין, תש"ז - 1977, (להלן - "חוק העונשין") וביחד עם סעיפים 25, ו 29(ב) לחוק העונשין; עבירה של **סיווע לגניבת רכב**, עבירה לפי סעיף 31 ב(א) לחוק העונשין, ביחד עם סעיף 31 לחוק; שתי עבירות של  **הפרת הוראה חוקית**, עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוון, הנאשם, אשר שוחרר בערובה על ידי קצין משטרה ביום 29/2/2016 הפך את הוראות הקצין, ועל אף האיסור להיכנס לתחומי העיר באר שבע, נכנס לתחומי העיר, ביצע ניסיון לגנוב רכב ביום 9/3/2016, וסייע לאחר לגנוב רכב ביום 11/3/2016.

3. בנוספּ ביקש הנאשם לצרף להליך זה את כתב האישום שהוגש נגדו בתיק פלילי 16-03-59556, (להלן: "כתב האישום השני") והוא הורשע על פי הודאותו בביצוע עבירות כדלקמן:

UBEIRAH SHEL **פריצה לרכב בכונה לגנוב**UBEIRAH LIFI SEIF 413 BI LAOK HAUNASHIN; UBEIRAH SHEL **סתמיות ברכוב לעבר עבירה**UBEIRAH LIFI SEIF 43 LFKODAT HATUBORA [NOSUCH CHADSH] TASHCH'A - 1961.

4. הצדדים הגיעו להסדר ביחס לעונש, בכל הקשור בכתב האישום הראשון ולפיו על הנאשם יושת עונש מאסר בפועל של 12 חודשים, מאסר על תנאי על פי שיקול דעת בית המשפט, וקנס בסך 10,000 ₪, שילולם ב 10 תשלוםומים שווים ורצופים.

באשר לכתב האישום השני הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו על הנאשם יוטלו 5 חודשים מאסר לריצוי בפועל, כאשר 4 מתוכם ירצו בחופף לעונשי המאסר שיושטו על הנאשם בגין כתב האישום הראשון וחודש אחד ירוצה במצבבר. בנוספּ, ישלם הנאשם פיצוי בסך 1,000 ₪ עד התביעה מספר 1, קנס בסך 500 ₪, התחריבות כספית לפי שיקול דעת בית המשפט ומאסר על תנאי לכל עבירת רכוש מסווג פשע או עוון.

הצדדים נימקו את ההסדר בגין הצעיר של הנאשם, בהעדר עבר פלילי, בכך שעלה שותפו של הנאשם למעשים נגזר עונש של 14 חודשים מאסר לריצוי בפועל בבית המשפט הצבאי יהודה (תיק 16/400), ובעובדה שלמאשינה היו קשיים ראויים בהוכחת האישומים.

5. היה וננאשם הוא כבן 20, איזו בהתאם להוראת סעיף 38 לחוק העונשין, והצו בדבר הכרזת דרכי עונשה (תקיר של קצין מבבחן), תשכ"ד - 1964, נשלח הנאשם לשירות המבחן על מנת שיעורו בגין תסוקיר.

בתסוקיר שירות המבחן ציין, כי הנאשם הינו רוק, והשיيء בגין מבחן שמנוה אחים. הוריו חולים במחלות הסכרת, ולא היו מעורבים די במהלך תהליך התבגרותו.

עלקב קשיים לימודים עזב את המסלול הלימודית בכיתה ז', ומماז התפרנס מרعيית צאן ועובדות חקלאיות מזדמנות.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מתנסה להבין לעומק את דפוסי התנהלותו וחשיבותו, אשר הובילו אותו להתנהגות העברינית, וכי איןנו מפנים את הפגיעה ברוכשם של אחרים הנובעת מעשייו.

להערכת שירות, קיימים גורמי סיכון להישנות ההתנהגות העברינית, שכן לנائب אין את התמיכה והכוונה הנדרשים לצורך התווית דרך חיים נורמטיבית, בפרט לנוכח מסוגלוותו הנמוכה להשתלב במסגרות לימודיות ותעסוקתיות. שירות המבחן מצא, כי הנאשם מתנסה לעמוד בגבולות חיצוניים ופנימיים, וליטול אחריות על מעשיו.

כגורמי סיכון ציין שירות המבחן, כי הנאשם צער בעירו, וכי זהו כתוב האישום הראשון המוגש נגדו, וכי מעצמו יש בו כדי להוות גורם מרתיע ומצביע גבול.

**לאור כל האמור, בא שירות המבחן בהמלצת לאשר את הסדר הטיעון, שכן להשקפותו נדרש ענישה מוחשית לנائب.**

6. מתוך העונש ההולם, בגין העבירות בהן הורשע הנאשם, הוא כמפורט להלן:

**סיווע לגניבת רכב -** בעבירות של גניבת רכב מתחם העונש ההולם הוא מס' חודשי מאסר בפועל ועד 12 חודשים מאסר בפועל (ראה ת"פ (ראשל"צ) 2365/12 מדינת ישראל נ' אבו מוסא (13.5.2015)). יצוין בכך, כי בית המשפט העליון קבע, כי בנסיבות העונש, ביחס לעבירה של סיווע לביצוע עבירה, אין חובה להעמיד את המתחם על מחיצת התקופה (ראה ע"פ 1438/14 בראזי נ' מדינת ישראל (26.3.2014)).

**נסיעון לגניבת רכב בנסיבות -** החל ממאהר על תנאי ועד מס' חודשי מאסר לריצוי בפועל (ראה ת"פ (רמ') 1835-01-11 מדינת ישראל נ' אבו עביד (5.9.2012)).

**הפרת הוואה חוקית -** החל ממאהר על תנאי ועד 6 חודשים מאסר בפועל שיכול וירצוז בעבודות שירות (ראה ת"פ (רמ') 2196-11-11 מדינת ישראל נ' ספייאשווילי (23.2.2015)).

**פריצה לרכב בכונה לניגוב -** החל מ-4 חודשים מאסר בפועל שיכול וירצוז בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל (ראה ת"פ (רמ') 34456-12-13 מדינת ישראל נ' אלג'מאל (12.1.2015)).

**גניבה מרכב -** החל מ-4 חודשים מאסר בפועל שיכול וירצוז בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל (ראה ת"פ (רמ') 34456-12-13 מדינת ישראל נ' אלג'מאל (12.1.2015)).

7. היה ומדובר ברוב עבירות, אין יש לקבוע האם מדובר בא"ירוע אחד" או שמדובר במספר אירועים עבריים, וכגזר מכך לקבוע עונש הולם לכל אחד מן האירועים בנפרד. בכך, בשל פערו הזמני בין האירועים המפורטים בכתב האישום, אני רואה באירועים נשוא כתב האישום כאירועים נפרדים. סוגיה זו נפרדת מחלוקת

החלתם של עונשי מאסר במצטבר או בחופף.

בהתאם, מתחם העונש ההולם הכלול, בגין העבירות בהן הורשע הנאשם, נע בין מספר חודשי מאסר לעונש מאסר של 24 חודשים לRICTO בפועל.

אני מוצא את הסדר הטיעון ראוי ואני מאשרו, וזאת בפרט לנוכח גילו הצעיר של הנאשם, ולנוכח העונש שהוטל על שותפו במסגרת הסדר טיעון.

**לפיכך, אני משית על הנאשם עונש את העונשים הבאים:**

1. 12 חודשים מאסר לRICTO בפועל, בגין ריבוי מעצרו בגין הרשות בעבירות שייחסו לו בכתב האישום הראשון. ובנוספ', 5 חודשים מאסר לRICTO בפועל בגין הרשות בכתב האישום השני, 4 חודשים מאסר מתוכם ירוצו בחופף לעונש המאסר שהושת בגין כתב האישום הראשון וחודש 1 במצטבר.

**בסך הכל ירצה הנאשם עונש מאסר בפועל בן 13 חודשים בגין הרשותתו בכתב האישום בהליך זה, בגין ריבוי מעצרו.**

2. עונש מאסר על תנאי לתקופה של 9 חודשים. הנאשם לא ישא בעונש זה, אלא אם יעבור עבירת רכוש (לרבות נסיון או סיווע) שעוניינה גניבת רכב או גניבה מרכיב, בתוך 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר בו הוא נתון.

3. קנס בסך 10,500 ₪ או 50 ימי מאסר תמורה. אשר ישולם ב-10 תשלוםמים שווים ורצופים, החל ביום 10 בינואר 2017 ובימים ה- 10 של כל חודש שלאחר מכן, עד לפירעון מלא של הקנס. אם תשלום אחד מן התשלומים לא יפרע במועדו או במלואו, תעמוד יתרת הקנס שלא שולמה לפירעון מיידי. סך של 500 ₪ יקוזז מן הפיקדון שהפקיד הנאשם בקופת בית המשפט.

4. הנאשם יחתום על התcheinות כספית בסך 15,000 ₪ ובגדירה יתחייב שלא לעבור כל עבירת רכוש מסווג עוון או פשע וזאת לפחות 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר.

5. פיצוי כספי בסך 1,000 ₪ לטובתו של מר אפשין סולימני אשר ישולם באמצעות המاشימה ויקוזז מתוך הפיקדון שהפקיד הנאשם בקופת בית המשפט.

ניתן צו ליחידות החוקרת לעשות במוותים שנטפסו במהלך החקירה על-פי שיקול דעתן.

**זכות ערעור כחוק.**

**ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 07/12/2016 במעמד הנוכחים.**

**יהודית ליבליין, שופט**

**הוקולדעלידימיטלשלילן**