

ת"פ 16787/05 - מדינת ישראל נגד ב ב

בית משפט השלום בראשון לציון

05 יוני 2016

ת"פ 16787-05 מדינת ישראל נ' בעציר)

מת 16795-05-15

בפני כב' סגן נשיאה, שמעון שטיין
המאשימה מדינת ישראל
נגד ב ב הנואם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד רונן גינגולד עו"ד רחל קססה

ב"כ הנואם עו"ד דימטרו ברנשטיין

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

גזר הדין ישמע בשעה 11:30.

הנאשם מזוהה בדבר חובת התייצבותו לדין.

ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ו, 05/06/2016 במעמד הנוכחים.

שמעון שטיין, סגן נשיאה

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

גזר דין

הנשם הודה והורשע בכתב אישום מתקון המיחס לו שני פרטיא אישום. בגין האישום הראשון הורשע בעבירות של איומים והזק לרכוש בمزיד, עבירות לפי סעיף 192 ו- 452 לחוק העונשין התשל"ז-1977 וכן בעבירה של התנגדות למעצר בהתאם לסעיף 47 לחוק הסדר הדין הפלילי.

באשר לעובדות פרט אישום זה, הרי שבתאריך 4/5/15 בשעה 03:30 נכנס הנשם לבתו שבר בקבוק מצוקית, נופף בו בכוונה לפגוע בעצמו, נוכחvrן צאה אימו, המתלווננת, מהבית וקראה למשטרה.

בהמשך, שבר טלויזיה שהיתה בבית. כאשר הגיעו שוטרים למקום, יצא הנשם מבתו כשהוא אוחז במוט ברזל, מנופף בו לעבר השוטרים ואומר: "תעופו מפה אם לא אני דופק לכם בראש". בהמשך, התנגד הנשם לפעולות העיכוב שנעשתה כלפיו.

פרט האישום השני, מתיחס לאירוע שהיה למחרת, בתאריך 5/5/15, בשעה 11:30, כאשרפגש בכניסה לבית באימנו המתלווננת ואמר לה: "אלוהים גדול, הנה חזרתי" ניסה לתפוס אותה וכתוצאה לכך שרט אותה בפניה. בגין כך, הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לפי סעיף 380 לחוק העונשין.

בgen פועלותיו אלה, הנשם היה עצור במשך 6 ימים, לאחר מכן היה בתנאי מעצר בית מלאים במשך חודש וחצי, ומАЗ הוא מצוי בתנאי שחרור חלקים כאשר הוא בתנאי מעצר בית ליליים, ובאשר הזמן הוא מצוי בפיקוח של שני אחיו לסירוגין.

לקראת הטיעון לעונש, נערך והוגש תסaurus שירות מבחן בעניינו.

ב"כ המאשימה ביקש להטיל על הנשם עונש מאסר מأחרוי סורג ובריח וכן להפעיל כנגדו עונש מאסר מוותנה בר הפעלה בן 6 חודשים התלי ועומד כנגדו בגין עבירה של פצעה בנסיבות חמימות, מיום 30/4/13.

מתחם הענישה לו עותרת המאשימה הינו במשך 6 חודשים ועד 18 חודשים, לריצוי בפועל.

הסגנור מבקש לגזר על הנשם עונש מאסר בפועל אשר כלו ירוצה בדרך של עובדות שירות. לדעת הסגנור מתחם הענישה הינו בין מאסר מוותנה לבין מס' חודשים לריצוי בפועל.

מתוך תסaurus שירות המבחן עולה כי המדבר באדם בן 32, רוקן אשר עליה בשנת 2001 מأتופיה, כאשר הוא בן 16. הנשם סיים 12 שנים לימוד עם זכאות לבגרות חלונית, כאשר חלק מהשנים למד במסגרת פנימית. הוא אומנם התגייס לשירות ביחידת קרבית, אולם נכון קשי הסתגלות נעדירה מהשירות, ריצה תקופת מעצר ולאחריה נפלט מהשירות הצבאי. עולה כי בתקופת שירותו הצבאי הוא נפגע מפליטת כדור, בהמשך נפגע מהתאונת דרכים, ובשל כך הוא מוכר

כנכה לצמירות בשיעור של 47% והוא מתקיים מ Każבה מאת הביטוח הלאומי.

שירות המבחן מגלה קשיים בהנהלות חייו, חוסר יציבות תעסוקתית, הוא אומנם השתתף לאחרונה בתוכנית שיקום תעסוקתי אולם לא השלם אותה בשל קשיים הסתגלותיים.

שירות המבחן מזהה בעיה בצריכת אלכוהול, והתרשומות מהנאשם היא כי הינו מגלה גישה חרדנית ומתנגדת והערכתו היא שהrukע לקשיים אלה הינה גם בשל פערים תרבותיים ומונטליים.

אימו המתלוננת ביטהה דאגה לגבי, הדגישה כי הוא שומר על תנאי הרחקה מפניו אולם שללה חשש ממנו.

הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן במהלך קשריו עימיו. כמו כן, עוד קבוע שירות המבחן שמצוותו מבנית התמכרות לאלכוהול או לסמים אינם ברורים.

באשר לגורם הסיכון מתרשם שירות המבחן כי הנאשם סובל מключи תקשורת, נוטה לצבור תחושות עלובן, נחיתות ותסכול. עוד הוא מתרשם מגישה בעייתי ומטשטשת של קשייו. הוא חוזר על כך שהנאשם לא היה מוכן לשփ פועלה.

בסיכום התסקיר ובಹמלצוטיו, קבוע שירות המבחן כי לא נוצר פתח להתרבות טיפולית ואין בידו לבוא בהמלצת טיפולית.

הנאשם בדבריו האחרון, חזר והביע את צערו על האירוע וטען כי זה נבע עקב כך ששתה אלכוהול.

הערכים המוגנים שנפגעו עקב פעולותיו של הנאשם הינם בטחונו ושלמות גופו של אדם ובעינינו אימו המתלוננת. הפגיעה באוטונומיה ובלתיו הנפש שלה. פגעה בזכות הקניין ושמירת ביטחונם של אנשי החוק בהם פגע בהתנהגותו.

עם זאת, בעיננו בסופו של דבר, התוצאות של התנהגותו לא היו חמורות במיוחד.

הפגיעה באימו קיבלה ביטוי של שריטה קלה תחת עינה, וכן שבירת הטלויזיה בבית.

נכון אומנם שלנאשם עבר רלוונטי ואולם, מדובר באירוע מאוקטובר 2006, דהיינו לפני כ- 10 שנים.

הצדדים הגיעו לי פסק דין התומכים כל אחד בתחום הענישה עליו הצביעו.

אני סבור כי בתחום הענישה בעינינו הינו של מס' חודשים אשר יכול וירוצה בדרך של עבודות שירות, ובין 12 חודשים לריצוי בפועל.

לאחר ש שקלתי את נסיבות הענין לחומרה ולקולא כמתואר לעיל, אני מוצא לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- .1 מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים אשר ירצה על דרך של עבודות שירות.
- .2 הפעלת מאסר על תנאי של 6 חודשים התלי ועומד כנגד הנאשם בתיק 10-02-45446 שהוטל בבית משפט השלום בראשל"צ בתאריך 30/4/13.
- העונשים ירצו בחופף זה לזה, כך שעל הנאשם לרשות עונש מאסר של 6 חודשים, אשר ירצה על דרך של עבודות שירות זאת בהתאם לקביעת חוו"ד של הממונה על עבודות השירות מיום 26/5/16 ושלפיה עבודה השירות תבוצע בבית אבות "בולגרי" בראשל"צ וזאת החל מתאריך 13/7/16.
- .3 מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור העברות בהן הורשע.

לא מצאתי להטיל על הנאשם קנס כספי כבקשת התביעה, נוכח כך כי מדובר באדם ללא כל מקורות כספים אשר מתקיים מkeitבת הביטוח הלאומי.

ההפקדה בمحזון שהופקדה בתיק מ"ת 15-05-16795 תוחזר לידי אחיו של הנאשם מר מהhabao בלבד ת.ז.

זכות ערעור לביהם"ש המחויז תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ח איר תשע"ו, 05/06/2016 במעמד הנוכחים.

שמעון שטיין , סגן נשיאה

הוקלדעלידיטליברמי