

ת"פ 16771/02 - מדינת ישראל נגד משה אדי

בית משפט השלום בקריה גת
ת"פ 18-02-16771 מדינת ישראל נ' אדי

בפני:	כבוד השופט נועה חקלאי
בעניין:	מדינת ישראל
הנאשם	ע"י ב"כ עו"ד קטיה נגד משה אדי ע"י ב"כ עו"ד וקסלר

גור דין ללא הרשות

כתב האישום

1. הנאשם הורשע על פי הودאותו בכתב אישום המיחס לו עבירה של הסעת תושב זר השווה שלא כדין לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכנסה לישראל, התשי"ב-1952.

על פי עובדות כתב האישום ביום 1.2.18 בסמוך לשעה 19:34 הסיע הנאשם במוניתו תושב הרשות הפלסטינית שלא היו בידו אישורי כניסה ושהייה בישראל על פי דין, ההסעה הייתה תמורה 250 ל' מקניון חוות באשקלון עד למקום בו נתפס בכיביש 35 בסמוך לקרית גת.

הסדר הטיעון

2. ביום 12.2.18 הציגו הצדדים הסדר לפיו יודה הנאשם בכתב אישום ירושע וויפנה לשירות המבחן על מנת שיתקבל תסקير בעניינו. המأشימה אינה מתחייבת להמלצת שירות המבחן. ההגנה ביקשה שתיבחן שאלת ביטול הרשותו של הנאשם.

تسkieר שירות המבחן וחווות דעת הממונה

3. בתסקיר מיום 1.7.18 סקר שירות המבחן את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם. הנאשם עלה ארצה בגין צעיר, בוגר 12 שנות לימוד, שירת שירות צבאי כЛОם, לאחר מכן שירת 3 שנים בימ"מ, נלחם במהלך מלחמת לבנון הראשונה. הנאשם נשוי, אב לאربעה ילדים, עובד עצמאי כנהג מונית. הנאשם קיבל אחריות על מעשי, הביע צער, חרטה ובוהה על כך. לדבריו נדרש לאסוף אדם שטען כי יש בידו את האישורים המתאים והסייעו לצומת תרkommenיא. לדבריו התרשם מהנוסףacademin וכאן נמנע מבדיקה קפדנית של מסמכיו. הנאשם שלל כל תוכנן מראש.

שירות המבחן התרשם מאדם בעל בסיס ערכי תקין שהזוי עבירתו הראשונה והיחידה עליה קיבל אחריות מלאה.

עמוד 1

הנאשם מגלה יציבות תעסוקתית. עובד כנהג מונית עם מוסדות ממשלתיים באופן קבוע, הרשותו עלולה לפגוע בתפקודו התעסוקתי היציב. לאור האמור שרות המבחן המליך לבטל הרשותו בדיון ולהטיל עליו עונשה חינוכית בדמות של"צ.

טייעוני הצדדים

4. ב"כ המאשימה הפantha לערכים המוגנים שנפגעו, טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין 6-1 חודשים מאסר וענישה נלויה. הפantha לאמור בתסaurus שירות המבחן וטענה כי המלצה הتسaurus מהוות חריגה מרמת העונשה הנוהגה בעבירות אלה. המאשימה עטרה להרשיע את הנאשם ולהטיל עליו מאסר בפועל ברף התחרתון-BINONI של המתחם, שיכל וירוצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי, כניסה, פסילת רשות בפועל ועל תנאי והתחיבות.

5. ב"כ הנאשם צינה כי הנאשם הוא אדם נורטובי אשר הביע חריטה, הפantha לתסaurus החיווי, הפantha למקרים דומים בפסקה בהם נמנעו מהרשעה, צינה שהיותו והנאשם עובד עם מוסדות ממשלתיים הרשעה תפגע בעיסוקו.

6. הנאשם ביקש לומר דברים. הביע צער חריטה. ציין כי בעברו שירת במשטרת ועובד עם כוחות הביטחון, לדבריו נקלע לסייע אציה במסגרת עבודתו ללא כל כוונה לבצע עבירה. לדבריו אין לו עבר פלילי, הוא אדם נורטובי בעל משפחה ומפרנס, עובד עם מוסדות ממשלתיים כמו נמל אשדוד גופי אשר אישורי כניסה. (הנאשם הגיע לבית המשפט אישור כניסה לנמל אשדוד הנושא את שמו ותמונה, אישור שתוקפו עד סוף שנת 2018, כמו כן הוציא אישור כניסה לאזרחי החץ, אשר הכניסה אליהם הינה למורשים בלבד). לדבריו העבודה עם גופים אלו היא יומית. הנאשם הביע חשש כי הרשעה תפגع באפשרותו להמשיך ולבוד עם גורמים אלה.

דין

מתחם העונש ההולם

7. **הערך החברתי** המוגן שנפגע כתוצאה מהעבירה של הסעת שב"ח הוא שלום הציבור ובתוונו זכותה של מדינה ריבונית לקבוע את זהות הבאים בשעריה.

על חומרת מעשיים, המלינים והמעסיקים שהםם בישראל שלא כדין ועל הסיכון הטמון בכך, עמד בית המשפט העליון, לא אחת, תוך שיקע, כי יש לנקט כלפים במידיניות של עונשה חמירה, הכוללת לרוב מאסר בפועל מאחריו סORG ובריח (רע"פ 3674/04 **אבו סאלם נ' מדינת ישראל**, רע"פ 8191/06 **קריספי נ. מדינת ישראל**, רע"פ 3173/09 **פראגין נ' מדינת ישראל**).

8. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** בנסיבות תיק זה אינה ברף הגבווה.

9. באשר **לנסיבות ביצוע העבירה** לקחתי בחשבון כי הנאשם הסיע שואה בלתי חוקי היחיד, ההסעה נעשתה

עמוד 2

בתוך תחומי מדינת ישראל מכיוון קניון חוצות אשקלון ועד למקום בו נתפס בסמוך לקרית גת. ההסעה בוצעה בשכר. העבירה לא בוצעה בתחכם ואין אינדיקציה לכך נזקם.

10. בוחנת **מדיניות הענישה הנוגעת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים החול ממאסר על תנאי (ובקרים חריגים אף הימנע מהרשעה) וכלה במאסר בפועל לתקופות קצרות, ראו למשל במקרים הבאים:**

רע"פ 1119/18 **מוחמד חסן נ' מדינת ישראל** (9.5.18) המבקש הורשע בעבירה של הסעת 2 תושבי הארץ אשר שהוא בישראל שלא כדין אל תוך תחומי הארץ. בית המשפט קמא גזר עליו 4 חודשים מאסר על תנאי, 3 חודשים פסילה על תנאי וקנס. ערעוורו של המבקש על החלטת בית משפט קמא להרשייעו, נדחה בבית המשפט המחויז, נדחתה גם בבקשת רשות ערעור.

רע"פ 2844/20 **bijala נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 13.04.16), המבקש הורשע בעבירה של נסיעתו להסעת 3 שב"חים. בית המשפט קמא גזר עליו 80 ימי מאסר בע"ש וענישה נלוית, ערעוורו בבית המשפט המחויז נדחה. בבקשת רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 9038/15 **סרחאן נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 19.01.16), המבקש ההורשע בעבירה של שהיה בלתי חוקית והסעת שוהה בלתי חוקי נוספת. (ה המבקש ובן משפחה נוספת הגיעו לבקר את אשתו החולה של המבקש). בית המשפט קמא גזר עליו 3 חודשים מאסר, ערעוורו בבית המשפט המחויז נדחה. בבקשת רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 2572/16 **סוויסה נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 6.4.16), המבקש ההורשע בשתי עבירות של הסעת תושב זר השוהה בישראל שלא כדין ובUBEה של סיוע לנכינה לישראל שלא כדין. בית המשפט קמא גזר על המבקש 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס. ערעוורו בבית המשפט המחויז נדחה. בבקשת רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 3656/05 **מנחם נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 1.5.05), המבקש ההורשע בביצוע עבירה של הסעת שוהה בלתי חוקי (נסעה קצרה שלא על רקע עסקי). בית משפט קמא גזר מאסר למשך 40 ימים לריצוי בעבודות שירות. בית המשפט המחויז החמיר בעונשו וגזר עליו 45 ימי מאסר לריצוי בפועל. בית המשפט העליון קיבל את בקשה רשות ערעור והורה כי 45 ימי המאסר יריצו בעבודות שירות.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 42224-05-14 **סרסור נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 3.8.15), המערער ההורשע בביצוע עבירה של הסעת שוהה בלתי חוקי, בית משפט קמא גזר 8 חודשים מאסר תוך הפעלת 2 מאסרים מותנים בחופף. בית המשפט המחויז קיבל את הערעור, ביטל המאסר והאריך התנאים.

ראו גם: ת"פ (ב"ש) 38900-03-13 **מדינת ישראל נ' אבוגודה** (הסעת שב"ח יחיד- 5 חודשים ע"ש); ת"פ (ו-ם) 64092-12-12 **מדינת ישראל נ' כרישאת** (הסעת שב"ח יחיד בתמורה לתשלום - 21 ימי מאסר בע"ש).

ראו מקרים בהם בתים בבית המשפט נמנעו מהרשעה: ע"פ (ו-ם) 2738/08 **מדינת ישראל נ' יוסף** (הסעת שב"ח יחיד); ת"פ (ו-ם) 18284-07-15 31772-12-15 **מדינת ישראל נ' פולד** (הסעת 4 שב"חים); ת"פ (קג"ת) 18

מדינת ישראל נ' שורטי ואח' (הסעת שב"ח); ת"פ(רמלה) 16068-07-15 **מדינת ישראל נ' אחמד שוואקי** (הסעת 2 שב"חים); ת"פ (קג"ת) 15756-08-14 **מדינת ישראל נ' שורצמן** (הסעת 2 שב"חים); ת"פ (ז-ם) 13-01-13 56474 **מדינת ישראל נ' נירוק** (הסעת שב"ח); ת"פ (עכו) 49228-07-12 **מדינת ישראל נ' ריא** (הסעה והעסקת שב"ח היחיד); ת"פ (כ"ס) 32436-01-11 **מדינת ישראל נ' עטאללה** (הסעה וסיעו להעסקה); ת"פ (כ"ס) 2019/09 **מדינת ישראל נ' רצאבי** (הסעת שב"ח היחיד) ; ת"פ (רמ') 10-03-2018 **מדינת ישראל נ' ישראל נ' אל עמוורי** (הסעת שב"ח במנות שבבעלות הנאשם); ת"פ (קג"ת) 16-08-19705 **מדינת ישראל נ' טלאקה** (הסעת 2 שב"חים)

11. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי מתחם העונש ההולם בנסיבות המפורטוות, נע ממאסר מותנה ועד 6 חודשים מאסר.

ביטול הרשותה

12. הכלל הוא כי מי שהוכחה אשפטו, יש להרשיעו בדיון. עם זאת קיימים מקרים חריגים מיוחדים ויצאי דופן בהם קיימת הצדקה להימנע מהרשותה (ע"פ 9893/06 **לאופר נ' מדינת ישראל**) וזאת כאשר עלול להיווצר פער בלתי נסבל בין עצמת פגיעה של הרשותה הפלילית בנאשם האינדיבידואלי לבין תועלתה של הרשותה לאינטראס הציבורי-חברתי הכללי.

בע"פ 96/2083 **כתב נ' מדינת ישראל**, פ"ד נב(3) 337 נקבע כי הימנעות מהרשותה אפשרית בהចטבר שני גורמים מרכזיים: ראשית, סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקירה המסויים על הרשותה בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולו העונשה האחרים, ושנית הרשותה תפגع פגעה חמורה בשיקום הנאשם.

13. יישום המבחנים האמורים במקרה דנן, מעלה כי **ניתן להורות על ביטול הרשותה הנאשם בדיון**.

נסיבות ביצוע העבירה אינן ברף חומרה גבוהה, הנאשם נעדר הרשותות קודמות, מנהל אורח חיים נורטטיבי, הנאשםלקח אחריות מידית, הביע חרטה ובושה, הפנים את חומרת המעשים. הנאשם תרם לחברה ולמדינה במסגרת שירותו הצבאי, ושירותו הבלתי נמנע בהמשך.

הנאשם הציג מסמכים המלמדים על כי במסגרת עבודתו נכנס למקומות שמורים, הדורשים אישורי כניסה, וקיים חשש כי הרשותה תפגע ביכולתו להמשיך לעבוד עם גורמים אלה. גם שירות המבחן המליך על ביטול הרשותה הנאשם.

בנסיבות אלה, עמד הנאשם בנטל הרובץ לפתחו להוכיח שעוצמת הפגיעה בו כתוצאה מהרשותה ביחס לתועלתה של הרשותה לאינטראס הציבורי-חברתי מצדיקה ביטול הרשותה.

14. לאור האמור, **אני מבטלת את הרשותה של הנאשם מיום 18.2.12**, זאת מבליל לבטל את הקביעה כי הנאשם ביצע את העבירה בו הודה.

גזרת דיןו של הנאשם

15. בשים לב שענינו של הנאשם מסתים ללא הרשעה, ולאחר כל הנימוקים שפורטו לעיל, אני מחייבת את הנאשם כלהלן:

א. אני מטילה על הנאשם פסילה מלאהציך ומלקביל רישוון נהייה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שה הנאשם לא יעבור עבירה בנגד לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב 1952.

ב. הנאשם יחתום על התcheinבות כספית בסך 3,000 ₪ להימנע מביצוע עבירות על חוק הכניסה לישראל והכל תוך שנה מהיום.

ג. ההתחייבות תחתם במציאות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, אסור למשך 15 ימים.

ג'. הנני מטילה על הנאשם צו לביצוע 200 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה.

השל"צ יבצע במסגרת בית הדר, בית חולים סיעודי שיקומי בתפקיד אחזהה וסייע לצוות המקום, בהתאם לתוכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שירות המבחן.

אם יתרור צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידוח לבית המשפט.

ה הנאשם מזוהה כי אם לא ימולאו תנאי הצו במלואם, ניתן יהיה לבטל, להרשיעו ולהטיל עליו עונש נוסף, בגין העבירה בה הורשע, במקום צו השל"צ.

זכות ערעור תוך 45 ימים לביהם"ש המחויזי

הmozgim יושמדו בחלווף תקופת הערעור

ניתן היום, כ"ח תשרי תשע"ט 7.10.18 במעמד הצדדים.