



ת"פ 1673/11/15 - מדינת ישראל נגד עובידה נופל

בית משפט השלום בפתח תקווה

18 פברואר 2016

ת"פ 1673-11-15

מ"ת 1693-11-15

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
מדינת ישראל

נגד

עובידה נופל

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד רחל אוליבה תמם ומור שקים

הנאשם וב"כ - עוה"ד יונס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום המתוקן. לפיכך הנני מוצא את הנאשם אשם בעבירות אשר יוחסו לו בכתב האישום המתוקן: הפרעה לשוטר - עבירה על סעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 וכניסה לישראל שלא כחוק - עבירה על סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל ובכך יורשע.

ניתנה והודעה היום ט' אדר א' תשע"ו, 18/02/2016 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט, סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1



הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של שהייה שלא כדין והפרעה לשוטרי בכך שביום 31.10.15 שהה בראש העין ללא אישורי כניסה ושהייה כדין וכשהתבקש להזדהות על ידי שוטרי מסר תחילה פרטיו של אחר אך בהמשך מסר את פרטיו הנכונים.

ב"כ הצדדים חלוקים לגבי מתחם העונש ההולם למעשים שבוצעו הנאשם. כידוע, על מעשים מעין אלה חלה דרך כלל הילכת אלהרוש, אשר במסגרתה קבע ביהמ"ש העליון כי המתחם נע בין מאסר מותנה לבין 5 חודשי מאסר, אשר יכללו גם את תקופת התנאי. לנוכח פסקי הדין המנומקים של בית המשפט העליון אין מקום לשוב ולפרט את האינטרסים החברתיים, הרלבנטיים, אשר נפגעים במקרים מעין אלה. באשר למקרה המיוחד שבפני, הרי שבאותו יום ממש בו ניתנה הילכת אלהרוש ניתנה גם החלטה במסגרת רע"פ 3242/13 ג'ראדאת נ' מדינת ישראל (9.12.2014), שם נדון עניינו של מי שנשוי לתושבת ישראל והינו אב לילדים ואשר אף הגיש בקשה לאיחוד משפחות. ביהמ"ש העליון ראה בכך נסיבות מיוחדות, אשר מצדיקות קביעת מתחם עונש הולם שונה ומקל מעט וזאת לנוכח הנסיבות ההומניטריות. באותו עניין נקבע מתחם הנע בין אי השתת מאסר לבין השתת מאסר עד חודשיים בפועל או על תנאי, וזאת לצד קנס של עד 2,500 ₪.

נסיבותיו של הנאשם שבפני דומות למדי לזה של הנאשם בעניין ג'ראדאת. מדובר במי שנשוי לאזרחית ישראלית מזה למעלה מ-10 שנים. בטרם מלאו לו 35 לא יכול היה לפנות לקבלת אישור שהייה במסגרת איחוד משפחות ובשנים שחלפו מאז הגיע לגיל זה, פנה מספר פעמים בסיוע עורכי דין, כאשר לאחרונה אף הוגשה בקשה מוסדרת למשרד הפנים וזאת כפי שעולה מהמסמכים שסומנו ע/1. ב"כ המאשימה מזכירה כי לצד העבירה של שהייה שלא כדין, הורשע הנאשם גם בעבירה של הפרעה לשוטרי, אך עיון בפסק הדין בעניין ג'ראדאת מגלה כי גם שם הורשע הנאשם בעבירות זהות. סופו של דבר דומה כי החלטה בעניין ג'ראדאת ראויה ליישום גם בעניינו.

באשר לעונש הראוי לנאשם, אכן אין סיבה לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם. עם זאת, דומה כי גם אין עילה המצדיקה החמרה במסגרת גזירת הדין. לחובת הנאשם אומנם שתי הרשעות בעבירות סמים חמורות והוא אף ריצה בגין שתי תקופות מאסר משמעותיות, אך ההרשעה האחרונה היא משנת 2003 ומזה למעלה מעשור שלא הסתבך הנאשם בעבירה כלשהי. בנסיבות אלה, העבר אינו מצדיק כל החמרה ולפיכך יש להשית על הנאשם עונש המצוי בחלק התחתון של המתחם ואשר אינו כולל מרכיב נוסף של מאסר בפועל מעבר לשני ימי המעצר שריצה הנאשם. לצד המאסר המותנה שיושט עליו, תוטל גם סנקציה כלכלית כמרכיב ענישה קונקרטי ועל מנת להבהיר לנאשם כי כל עוד לא הסדיר כדין את מצבו החוקי בישראל, עליו להימנע מביצוע עבירות דומות בעתיד.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 2 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך שנתיים מהיום לא יעבור אחת העבירות בהן הורשע בהליך זה או כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.
2. קנס בסך 1,500 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 30 יום. לבקשת הנאשם יקוזז הקנס



מתוך הפקדה בתיק המעצר והיתרה תוחזר לידי הערבה, בכפוף לכל הוראה מחייבת אחרת.

המזכירות תסרוק את כתב האישום המתוקן ואת המסמכים ע/1 וע/2.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ט' אדר א' תשע"ו, 18/02/2016 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידידוריתסבג