



ת"פ 16690/05/19 - מדינת ישראל נגד אוראל גרמה

בית משפט השלום בפתח תקווה
ת"פ 16690-05-19 מדינת ישראל נ' גרמה

בפני
בעניין: כבוד השופט דרור קלייטמן
מדינת ישראל באמצעות ב"כ עו"ד מאיה
אשכנזי - לשכת תביעות פתח תקווה

המאשימה

נגד

אוראל גרמה באמצעות ב"כ עו"ד שי טובים

הנאשם

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן הכולל אחד עשר אישומים של סחר בסם מסוכן בהתאם לסעיפים 19+13א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה") ואישום של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית בהתאם לסעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודה ועבירה של החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית בהתאם לסעיף 10 רישא לפקודה.
2. על פי המתואר בחלק הכללי לכתב האישום המתוקן, בתקופה שבין חודש נובמבר 2018 ועד לחודש אפריל 2019 מכר הנאשם סם מסוכן מסוג קנאביס וכן סם מסוכן מסוג חשיש, במספר רב של הזדמנויות, למספר רב של קונים, וזאת שעה שהקונים יצרו קשר עם הנאשם דרך יישומון "הטלאגרם" ודרך תוכנת "הוואטסאפ". הנאשם תיאר עם הקונים את רכישת הסם באמצעות הטלפון הנייד, ולאחר מכן נפגש עמם במקומות שונים, וביצע את עסקאות הסחר.
3. על פי המתואר באישום הראשון לכתב האישום המתוקן, בתאריך 29.4.19 החזיק הנאשם סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל כולל של 317.11 גרם נטו וכן סם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של 310.49 גרם נטו. באותן נסיבות, החזיק הנאשם 3 משקלים אלקטרוניים המיועדים לשקילת סמים.
4. על פי המתואר באישום השני לכתב האישום המתוקן, חודשיים עובר לתאריך 5.5.19, מכר הנאשם לאחר



סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל 3 גרם נטו, וזאת תמורת 250 ₪.

5. על פי המתואר באישום השלישי לכתב האישום המתוקן, בתאריך 16.4.19 מכר הנאשם לאחר סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל גרם נטו, וזאת תמורת 100 ₪.

6. על פי המתואר באישום הרביעי לכתב האישום המתוקן, בתאריך 16.4.19 מכר הנאשם לאחר סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל גרם נטו, וזאת תמורת 100 ₪.

7. על פי המתואר באישום החמישי לכתב האישום המתוקן, בתאריך 21.4.19 מכר הנאשם לאחר סם מסוכן סוג קנאביס במשקל גרם נטו, וזאת תמורת 100 ₪.

8. על פי המתואר באישום השישי לכתב האישום המתוקן, בתאריך 21.4.19 מכר הנאשם לאחר סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל 5 גרם נטו, וזאת תמורת 500 ₪.

9. על פי המתואר באישום השביעי לכתב האישום המתוקן, חודשיים עובר לתאריך 3.5.19 מכר הנאשם לשני אחרים (להלן: "הקונים") סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 3 גרם נטו, וזאת תמורת 200 ₪. חודש עובר לתאריך 3.5.19 מכר הנאשם לקונים סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 3 גרם נטו, וזאת תמורת 200 ₪. בתאריך 21.4.19 מכר הנאשם לקונים סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל 3 גרם נטו, וזאת תמורת 200 ₪.

10. על פי המתואר באישום השמיני לכתב האישום המתוקן, ביום 21.4.19 מכר הנאשם לאחר סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם נטו, וזאת תמורת 80 ₪.

11. על פי המתואר באישום התשיעי לכתב האישום המתוקן, ביום 18.3.19 מכר הנאשם לאחר סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם נטו, וזאת תמורת 100 ₪.

12. על פי המתואר באישום העשירי לכתב האישום המתוקן, במהלך שלושה חודשים עובר לתאריך 1.5.19 בעשר הזדמנויות שונות, מכר הנאשם לאחר סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם נטו, וזאת תמורת 100 ₪. בתאריך 24.4.19 מכר הנאשם לאחר סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 5 גרם נטו, וזאת תמורת 400 ₪.

13. על פי המתואר באישום האחד - עשר לכתב האישום המתוקן, במשך חצי שנה עובר לתאריך 29.4.19 בחמש הזדמנויות שונות במועדים שאינם ידועים למאשימה, מכר לאחר סם מסוכן מסוג קנאביס בכמות שבין



5 ל-30 גרם במחיר שאינו ידועה למאשימה. ביום 29.4.19 סיפק הנאשם לאחר שקית ובה סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל נטו של 31.33, וכן שקית ובה סם מסוכן מסוג חשיש במשקל נטו של 84.40 גרם נטו.

14. על פי המתואר באישום השניים - עשר לכתב האישום המתוקן, בתאריך 28.3.19 מכר הנאשם לאחר 3 גרם של סם מסוכן מסוג קנאביס וכן 2 גרם של סם מסוכן מסוג חשיש, וזאת תמורת 350 ₪. ביום 15.4.19 מכר הנאשם סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 3 גרם וכן 2 גרם של סם מסוכן מסוג חשיש, וזאת תמורת 350 ₪.

15. הסדר הטיעון שנערך בין הצדדים כלל את תיקון כתב האישום, הודאתו של הנאשם, תוך הסכמה שיתקבל בעניינו תסקיר שירות המבחן. ב"כ המאשימה הצהירה כי עמדתם למאסר בפועל ולרכיבים נלווים, וביקשה שהנאשם יוכרז כסוחר סמים.

תסקיר שירות המבחן

16. בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים מטעם שירות המבחן.

17. בתסקיר הראשון שהוגש לדיון שהתקיים בתאריך 15.12.19, מתאר שירות המבחן כי מדובר בנאשם בן 24, גרוש ואב לילדה בת 3. סיים 12 שנות, לא גויס לשירות צבאי על אף מוטיבציה שגילה והוא נעדר הרשעות קודמות.

18. בהתייחסותו לביצוע העבירות נשוא תיק זה, קיבל אחריות מלאה על ביצוע, הביע חרטה בגין התנהגותו ופירט בפני שירות המבחן את האירועים. שיתף כי העבירות בוצעו על רקע של מצוקה כלכלית קשה כאשר גרושתו צברה חובות לשוק האפור.

19. באשר לשימושו בחומרים פסיכואקטיביים מסר כי מאז מעצרו בחודש אפריל 2019 נמנע משימוש בסמים, וכן בדיקת שתן שביצע נמצאה נקייה משרידי סם.

20. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מגלה מודעות ראשונית באשר להתנהלותו הבעייתית שהובילה לנסיבות מעורבותו בעבירות והוא מצוי בראשיתו של הליך טיפולי. לנוכח התרשמותם כי נדרש זמן נוסף לבחון התאמתו ויכולתו להיתרם מהליך טיפולי לטווח ארוך, שירות המבחן ביקש לדחות את הדיון בארבעה חודשים לצורך עריכת תסקיר משלים.

21. בתסקיר השני שהתקבל לדיון שנערך בתאריך 21.6.20, מתאר שירות המבחן כי הנאשם סיים בחודש



פברואר 2020 השתתפות בקבוצה טיפולית במסגרת הליך מעצרו. הגיע למפגשים באופן עקבי וגילה התקדמות ביכולותיו להתבונן בהתנהלותו באופן ביקורתי ומקדם ובדיקות לאיתור שרידי סם שביצע העידו על ניקיונו. לצד זאת סבר שירות המבחן כי ניכר שזקוק להמשך הליך טיפולי.

22. לאורך תקופת הדחייה, שירות המבחן התרשם מיכולתו של הנאשם לשתף פעולה, ממוטיבציה גבוהה להמשיך שילובו בהליך הטיפול, לצד צעדים משמעותיים שעורך בחייו לניהול אורח חיים תקין ונורמטיבי. במכלול הנתונים, העריך שירות המבחן כי פחת הסיכון להישנות ביצוע עבירות נגד החוק.

23. שירות המבחן ציין כי הם מודעים לחומרת העבירות ולעמדת התביעה באשר להטלת ענישה של מאסר בפועל. יחד עם זאת, נוכח גילו הצעיר, מורכבות מצבו המשפחתי, האחריות המלאה אשר באה לידי ביטוי בהירתמותו להליך טיפולי ולאור הערכתם כי יש בתוכנית המוצעת בכדי להפחית הסיכון להישנות עבירות דומות, הם רואים חשיבות להעדיף את האפיק - הטיפול שיקומי ולהימנע מענישה בדרך של מאסר בפועל. בשים לב לכך, שירות המבחן המליץ על הטלת צו מבחן למשך שנה, הטלת ענישה קונקרטית בדרך של מאסר שירוצה בעבודות שירות ועונש מאסר על תנאי.

חוות דעת הממונה על עבודות שירות

24. הממונה על עבודות השירות מצא את הנאשם מתאים לביצוע עונש עבודות שירות.

טיעוני הצדדים

25. ב"כ המאשימה, עו"ד מאיה אשכנזי, חזרה על העבירות המיוחסות לנאשם בכתב האישום המתוקן, והצביעה על הערכים המוגנים שנפגעו, המלחמה בנגע הסם ובריאות הציבור. היא ציינה כי מידת הפגיעה משמעותית מאחר והנאשם היווה חולייה משמעותית בשרשרת הפצת הסם. היא סבורה כי מתחם העונש נע בין 6-12 חודשי מאסר בפועל, לכל אישום.

26. הפנתה לתסקירים שהוגשו מטעם שירות המבחן ולאמור בהם, אולם היא סבורה כי אין לקבל את המלצת שירות המבחן מאחר ומדובר בסטייה משמעותית ממתחם העונש הראוי. לדעתה, המלצת שירות המבחן אינה נסמכת על הליך טיפולי או שיקומי אינטנסיבי המצדיק סטייה מהמתחם, ותמכה טענותיה בפסיקה.

27. בשים לב להודאתו, החיסכון בזמן השיפוטי, התסקירים החיוביים והעדר עבר פלילי, עתרה להשית על הנאשם עונש של מאסר בפועל ברף התחתון בהתאם למתחם שהציגה בתחילת טיעוניה, לכל אישום, לצד



מאסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ועל תנאי.

28. ב"כ הנאשם, עו"ד שי טובים, הטיח ביקורת אודות דבריה של ב"כ המאשימה לפיהם ההליך הטיפולי שעבר הנאשם אינו משמעותי. לעניין הערכים החברתיים, סבור כי כאשר טוענים למלחמה בנגע הסם יש לערוך הבחנה בין סמים מסוג קוקאין והירואין לסם מסוג קנאביס.

29. ציין כי התביעה הגישה פסיקה בעבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש ולא מסוג קנאביס, אמנם מדובר באותו הצמח אולם השפעות הסם שונות. באשר למתחם הענישה, סבור כי יש לקבוע רף עונשי הנע בין מאסר על תנאי ל-3 חודשי מאסר בעבודות שירות, וביקש למקם את הנאשם בתחתית המתחם. מדובר בנאשם שהודה בתחנת המשטרה, מצוי בתנאים מגבילים במשך שנה וחצי, וזאת ללא כל הפרה מצדו. ב"כ הנאשם חתם טיעונו בכך שביקש להשית על הנאשם עונש של מאסר על דרך של עבודות שירות.

דברי הנאשם

30. הנאשם הביע חרטה בפני בית המשפט. הוא מודע לחומרת העבירות והדגיש כי מצוי בתהליך שיקום.

דין והכרעה

מתחם העונש

31. הערך החברתי אשר נפגע בעבירות שבוצעו על ידי הנאשם הינו הגנה על הציבור מפני הנזקים הנגרמים על ידי המשתמשים בסמים. בית המשפט העליון חזר פעמים רבות על חשיבות המאבק בנגע הסמים על ידי ענישת הסוחרים בסם אשר מפיקים רווח כספי תוך גרימת נזק לאחרים.

32. בחינת העבירות בהן הורשע הנאשם מצביעה על כך כי למרות שמדובר במספר מכירות לאנשים שונים, הרי שהמעשים מתאפיינים בדמיון וחזרתיות וקיים ביניהם קשר ענייני הדוק, ואשר על כן הם מהווים חלק מאותה תכנית עבריינית ויש לראותם כמסכת עבריינית אחת ולקבוע מתחם ענישה אחד לכללם.

33. בכלל הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, שקלתי לחומרא את העובדה שמדובר בעבירות מתוכננות מראש, המצריכות תכנון ותיאום. כך גם את העובדה כי מדובר במכירות לאנשים שונים, במועדים ובמקומות שונים.

34. בבחינת מדיניות הענישה הנוהגת ניתן להצביע על מקרים דומים, כמפורט להלן:



א. רע"פ 5712-16 **אייזנבאך נ' מדינת ישראל** (17.8.16), הנאשם הורשע, לפי הודאתו, בארבע עבירות של סחר בסמים מסוג קנבוס בסכומים של כמה מאות שקלים. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין 8-24 חודשי מאסר והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 8 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 1,500 ₪. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של הנאשם. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור.

ב. ת"פ 7420-05-19 **מדינת ישראל נ' בלוי** (16.9.19), הנאשם הורשע, לפי הודאתו, בתשע עבירות של סחר בסמים ובעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין 8-20 חודשי מאסר והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 9 חודשים, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 5,000 ₪, התחייבות בסכום של 5,000 ₪ ופסילה על תנאי.

ג. ת"פ 67029-11-18 **מדינת ישראל נ' סמילוב** (27.1.20), הנאשם הורשע, לפי הודאתו, במספר עבירות סמים ובעבירה של החזקת כלי תחמושת. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין 6 חודשים, שיכולו ויבוצעו בדרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלוות, ובין מאסר לתקופה של 15 חודשים, לצד ענישה נלוות, הכוללת ענישה כלכלית ופסילת רישיון. בית המשפט גזר על הנאשם עונש מאסר לתקופה של 8 חודשים יבוצע בעבודות שירות.

ד. ת"פ 48224-08-18 **מדינת ישראל נ' לירון צעירי** (2.1.20), הנאשם הורשע, לפי הודאתו, בביצוע ריבוי עבירות של סחר בסמים. אין בעברו הרשעות קודמות בעבירות סמים. בית המשפט קבע מתחם עונש הנע החל מתשעה חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-24 חודשי מאסר בפועל, והשית עליו 10 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של הנאשם.

ה. עפ"ג 13964-09-17 **זסלבסקי נ' מדינת ישראל** (18.3.18), הנאשם הורשע, לפי הודאתו, בשבע עבירות של סחר בסמים מסוג קנבוס. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין 9-24 חודשי מאסר והחליט לסטות מן המתחם כך שהטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 3,000 ₪ ופסילה על תנאי. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של הנאשם.

ו. בת"פ 49401-08-15 **משטרת ישראל שלוחת תביעות רמלה נ' יהל** (22.5.16), הנאשם הורשע לפי הודאתו בסחר בסמים (ריבוי עבירות), בכך שמכר לשני קונים שונים ב-12 הזדמנויות סמים מסוכנים מסוג חשיש וקנבוס וכן החזיק סם לצריכה עצמית. נקבע כי מתחם הענישה נע מ-6 חודשי מאסר שיכול



וירוצו בעבודות שירות ועד ל-24 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם נגזרו 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות.

ז. בת"פ 3869-07-15 מדינת ישראל נ' עמיאל ואח' (14.7.16), הורשע הנאשם 1 במסגרת הסדר טיעון בביצוע ששה אישומים בעבירות סחר בסם ואישום אחד בעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי. התקבל בעניינו תסקיר חיובי ודובר בנאשם חסר כל עבר פלילי. נקבע מתחם ענישה של בין שנה לבין שנתיים וחצי מאסר בפועל ונגזרה עליו שנת מאסר בפועל לצד ענישה נלווית, בערעור שהוגש על גזר הדין, הוקל עונשו ל-8 חודשי מאסר בפועל.

ח. בת"פ 26709-06-14 מדינת ישראל נ' ישראלוב (17.8.17), הורשע הנאשם על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירות סחר בסמים (3 אישומים). נקבע כי מתחם העונש נע מ-6 ועד ל-18 חודשי מאסר בפועל לכל אישום. על הנאשם נגזרו 11 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.

ט. ת"פ 40089-10-13 מדינת ישראל נ' נאור ואח' (19.7.15), הורשע הנאשם 2 במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירות של סחר בסם מסוכן בכך שמכר בעשרים הזדמנויות סם מסוג קאנביס לשישה קונים שונים. תסקיר שירות מבחן בעניינו הצביע על חוסר שיתוף פעולה ואי נטילת אחריות. על הנאשם נגזרו 12 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

35. לנוכח כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה ההולם נע החל מתשעה חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-24 חודשי מאסר בפועל.

גזירת העונש

36. בכלל הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, שקלתי את העובדה שמדובר בנאשם צעיר, חסר כל עבר פלילי, אשר במסגרת הליך משפטי זה עבר תהליך טיפולי משמעותי שהביא לשינוי בדפוסי פעולתו. שירות המבחן תיאר בתסקירו את מורכבות מצבו המשפחתי ואת הצעדים המשמעותיים אותם ערך הנאשם בחייו לצורך קידום הליך שיקומו. בהליך טיפולי זה גברה יכולתו של הנאשם לזהות גורמי סיכון במצבו והערכת שירות המבחן היא כי יש בתכנית הטיפול על מנת להפחית את הסיכון להישנות עבירות דומות. הנאשם לקח אחריות מלאה על התנהגותו וביטא שאיפות נורמטיביות לעתיד ונכונות להמשיך בהליך הטיפול. בנוסף נלקחה בחשבון התקופה הארוכה בה היה מצוי הנאשם בתנאים מגבילים.

37. כלל הנסיבות שהוזכרו לעיל, הביאו אותי למסקנה כי יש להעדיף בעניינו של הנאשם את האפיק השיקומי,



ובכך יבואו לידי ביטוי, הן האינטרס הפרטי שלו והן האינטרס הציבורי. בעניין זה יש מקום אף להפנות למסקנות הוועדה הציבורית לבחינת מדיניות הענישה והטיפול בעבריינים בראשותה של כב' השופטת בדימוס דליה דורנר, אשר עסקו בין היתר בחוסר יעילותם של מאסרים קצרים ובהשפעתם על אנשים חסרי עבר פלילי. אני סבור כי הנאשם מצוי בקבוצה זו של אנשים שבעניינם מאסר מאחורי סורג ובריה עלול להסיג את מצבם ולא להיפך ובכך ייגרם נזק לחברה. גם המאשימה הסכימה כי יש בכלל הנתונים על מנת למקם את הנאשם בתחתית מתחם הענישה וכך אעשה.

38. לאחר ששקלתי את כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 9 חודשי מאסר אשר ירצו בדרך של עבודות שירות.
- ב. 6 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע או עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע.
- ג. 3 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון.
- ד. קנס בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס יקוזז מהפקדה שהופקדה על ידי הנאשם בתיק המעצר. יתרת ההפקדה תושב לו.
- ה. פסילת רישיון נהיגה למשך שלושה חודשים מהיום.
- ו. פסילת רישיון נהיגה על תנאי למשך 4 חודשים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.
- ז. צו מבחן למשך שנה מהיום.
- ח. צו להשמדת הסמים.

אני מכריז על הנאשם כסוחר סמים ומורה על חילוט הרכוש שנתפס ברשותו.

לצורך ריצוי עבודות השירות יתייצב הנאשם במפקדת מחוז מרכז בתאריך 14.3.21 בשעה 8:00



מובהר לנאשם כי באם לא יעמוד בתנאי וכללי ביצוע עבודות השירות ניתן יהיה להפסיקם ולהורות על המשך ריצוי העונש מאחורי סורג ובריח.

הובהר לנאשם והוא אישר כי הבין שבאם לא יעמוד בתנאי צו המבחן ניתן יהיה לדון בעונשו מחדש.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד בתוך 45 ימים

ניתן היום, כ"א חשוון תשפ"א, 08 נובמבר 2020, בנוכחות הצדדים - ב"כ המאשימה עו"ד מאיה אשכנזי, הנאשם וב"כ עו"ד אנה שכטמן.