

ת"פ 16690/05 - מדינת ישראל נגד אוראל גרמה

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 16690-05 מדינת ישראל נ' גרמה

בפני:
בעניין:
כבוד השופט דרור קליטמן
מדינת ישראל באמצעות ב"כ עוז מאייה
אשרנץ - לשכת תביעות פתח תקווה
המAssertionה

נגד:
אוראל גרמה באמצעות ב"כ עוז טובי
הנאשם

זהר דין

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן הכלל אחד עשר אישומים של סחר باسم מסוכן בהתאם לסעיפים 19+13א לפיקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 (להלן: "הפקדה") ואישום של החזקת סמים שלא לצורך עצמית בהתאם לסעיף 7(א)+7(ג) רישא לפකודה ועבירה של החזקת כלים להכנת סם שלא לצורך עצמית בהתאם לסעיף 10 רישא לפקודה.
2. על פי המתואר בחלק הכללי לכתב האישום המתוקן, בתקופה שבין חודש נובמבר 2018 ועד לחודש אפריל 2019 מכיר הנאשם סם מסוכן מסווג קנאביס וכן סם מסווג חשיש, במספר רב של הזדמנויות, למספר רב של קונים, וזאת שעה שהקונים יצרו קשר עם הנאשם דרך "שומון הטלאגרס" ודרך תוכנת "וואאטסאפ". הנאשם תיאם עם הקונים את רכישת הסם באמצעות הטלפון הנייד, ולאחר מכן נפגש עמו במקומות שונים, וביצע את עסקאות הסחר.
3. על פי המתואר באישום הראשון לכתב האישום המתוקן, בתאריך 29.4.19 החזיק הנאשם סם מסווג קנאביס במשקל כולל של 11.317 גרם נתו וכן סם מסווג מסווג חשיש במשקל כולל של 49.310 גרם נתו. בעותן נסיבות, החזיק הנאשם 3 משקלים אלקטронיים המיועדים לשקלת סמים.
4. על פי המתואר באישום השני לכתב האישום המתוקן, חודשיים עברו לתאריך 5.5.19, מכיר הנאשם לאחר

סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל 3 גרם נטו, וזאת תמורה 250 ₪.

5. על פי המתוואר באישור השישי לכתב האישום המתוקן, בתאריך 16.4.19 מכיר הנאשם לאחר סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל גרם נטו, וזאת תמורה 100 ₪.

6. על פי המתוואר באישור הרביעי לכתב האישום המתוקן, בתאריך 16.4.19 מכיר הנאשם לאחר סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל גרם נטו, וזאת תמורה 100 ₪.

7. על פי המתוואר באישור החמישי לכתב האישום המתוקן, בתאריך 21.4.19 מכיר הנאשם לאחר סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל גרם נטו, וזאת תמורה 100 ₪.

8. על פי המתוואר באישור השישי לכתב האישום המתוקן, בתאריך 21.4.19 מכיר הנאשם לאחר סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל 5 גרם נטו, וזאת תמורה 500 ₪.

9. על פי המתוואר באישור השביעי לכתב האישום המתוקן, חודשיים עברו לתאריך 3.5.19 3.5.19 מכיר הנאשם לשני אחרים (להלן: "הكونים") סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל של 3 גרם נטו, וזאת תמורה 200 ₪. חודש עברו לתאריך 3.5.19 מכיר הנאשם לקוניים סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל של 3 גרם נטו, וזאת תמורה 200 ₪. בתאריך 21.4.19 מכיר הנאשם לקוניים סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל 3 גרם נטו, וזאת תמורה 200 ₪.

10. על פי המתוואר באישור השמיני לכתב האישום המתוקן, ביום 21.4.19 מכיר הנאשם לאחר סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל של גרם נטו, וזאת תמורה 80 ₪.

11. על פי המתוואר באישור התשיעי לכתב האישום המתוקן, ביום 18.3.19 18.3.19 מכיר הנאשם לאחר סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל של גרם נטו, וזאת תמורה 100 ₪.

12. על פי המתוואר באישור העשירי לכתב האישום המתוקן, במהלך שלושה חודשים עברו לתאריך 1.5.19 בעשר הזדמנויות שונות, מכיר הנאשם לאחר סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל של גרם נטו, וזאת תמורה 100 ₪. בתאריך 24.4.19 מכיר הנאשם לאחר סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל של 5 גרם נטו, וזאת תמורה 400 ₪.

13. על פי המתוואר באישור האחד - עשר לכתב האישום המתוקן, במשך חצי שנה עברו לתאריך 29.4.19 בחמש הזדמנויות שונות במקומות שונים ידועים למאשימה, מכיר לאחר סם מסוכן מסווג קנאביס בكمות שבין

5 ל-30 גרם במחיר שאינו ידועה למאשימה. ביום 29.4.19 סיפק הנאשם לאחר שkeit ובה סמ מסוכן מסווג קנאביס במשקל נטו של 31.33, וכן שkeit ובה סמ מסוכן מסווג חשש במשקל נטו של 84.40 גרם נטו.

14. על פי המתוואר באישור השנים - עשר לכתב האישום המתוקן, בתאריך 28.3.19 מכיר הנאשם לאחר 3 גרם של סמ מסוכן מסווג קנאביס וכן 2 גרם של סמ מסוכן מסווג חשש, וזאת תמורה 350 ₪. ביום 15.4.19 מכיר הנאשם סמ מסוכן מסווג קנאביס במשקל של 3 גרם וכן 2 גרם של סמ מסוכן מסווג חשש, וזאת תמורה 350 ₪.

15. הסדר הטיעון שנערך בין הצדדים כלל את תיקון כתוב האישום, הודהתו של הנאשם, תוך הסכמה שיתקבל בעניינו תסקير שירות המבחן. ב"כ המאשימה הצירה כי עמדתם למסר בפועל ולרכיבים נלוויים, וביקשה שהנאשם יוכץ כסוחר סמים.

תסקיר שירות המבחן

16. בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקרים מטעם שירות המבחן.

17. בתסquier הראשון שהוגש לדין שהתקיים בתאריך 15.12.19, מתאר שירות המבחן כי מדובר בנאשם בן 24, גירוש ואב לילדה בת 3. סיימ 12 שנים, לא גויס לשירות צבאי על אף מוטיבציה שגילה והוא נעדר הרשותות קודמות.

18. בהתייחסותו לביצוע הערים נשוא תיק זה, קיבל אחריות מלאה על ביצוען, הביע חרטה בגין התנהגותו ופירט בפני שירות המבחן את האירועים. שיטף כי הערים בוצעו על רקע של מצוקה כלכלית קשה כאשר גרשתו צברה חובה לשוק האפור.

19. באשר לשימושו בחומרים פסיכואקטיביים מסר כי מאז מעצרו בחודש אפריל 2019 נמנע משימוש בסמים, וכן בדיקת שתן שביצע נמצאה נקייה מרידי סם.

20. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מגלה מודעות ראשונית באשר להתנהלותו הבעיתית שהובילו לנטיות מעורבותו בערים והוא מצוי בראשיתו של הליך טיפול. לנוכח התרשומות כי נדרש זמן נוסף לבחון התאמתו ויכולתו להיתר מהליך טיפול לטוח אורך, שירות המבחן ביקש לדוחות את הדיון ארבעה חודשים לאחר ערכית תסquier משלים.

21. בתסquier השני שהתקבל לדין שנערך בתאריך 21.6.20, מתאר שירות המבחן כי הנאשם סיימ בחודש

בברואר 2020 השתתפות בקבוצה טיפולית במסגרת הליך מעצרו. הגיע למפגשים באופן עקבי וגילה התקדמות ביכולותיו להתבונן בהתנהלותו באופן ביקורתי ומקדם ובדיקות לאיתור שרידי סם שביצע העידו על ניקיונו. לצד זאת סבר שירות המבחן כי ניכר שזוקק להמשך הליך טיפולו.

22.לאורך תקופת הדחיה, שירות המבחן התרשם מיכולתו של הנאשם לשף פעולה, ממוטיבציה גבוהה להמשיך שילובו בהליך הטיפולו, לצד צעדים משמעותיים שעורך בחיו לניהול אורח חיים תקין ונורמטיבי. בכלל הנ吐נים, העיריך שירות המבחן כי פחת הסיכון להישנות ביצוע עבירות נגד החוק.

23.שירות המבחן ציין כי הם מודעים לחומרת העבירות ולעמדת התביעה באשר להטלת ענישה של מאסר בפועל. יחד עם זאת, נוכחות גלו הצער, מרכיבות מצבו המשפחתי, האחריות המלאה אשר באה לידי ביטוי בהירთמוoto להליך טיפולו ולאור הערכתם כי יש בתוכנית המוצעת בכך להפחית הסיכון להישנות עבירות דומות, הם רואים חשיבות להעדיף את האפיק - הטיפול שיקומי ולהימנע מענישה בדרך של מאסר בפועל. בשים לב לכך, שירות המבחן המליץ על הטלת צו מב奸 למשך שנה, הטלת ענישה קונקרטית בדרך של מאסר שירותה בעבודות שירות ועונש מאסר על תנאי.

חוות דעת הממונה על עבודות שירות

24.המומונה על עבודות השירות מצא את הנאשם מתאים לביצוע עונש עבודות שירות.

טייעוני הצדדים

25.ב"כ המאשימה, עו"ד מאיה אשכנזי, חזרה על העבירות המוחוסות לנายนם בכתב האישום המתוקן, והצביעה על הערכיהם המוגנים שנפגעו, המלחמה בנוגע הסם ובריאות הציבור. היא ציינה כי מידת הפגיעה משמעותית לאחר והנายนם הייתה חוליה משמעותית בשרשראת הפצת הסם. היא סבורה כי מתחם העונש נע בין 12-6 חודשים מאסר בפועל, לכל אישום.

26.הפניה לתסקרים שהוגשו מטעם שירות המבחן ולאמור בהם, אולם היא סבורה כי אין לקבל את המלצת שירות המבחן מאוחר ומדובר בסטייה משמעותית ממתחם העונש הרαιי. לדעתה, המלצת שירות המבחן אינה נסמכת על הליך טיפול או שיקומי אינטנסיבי המצדיק סטייה מהתחם, ותמכה טענותיה בפסקה.

27.בשים לב להודאותו, החיסכון בזמן השיפוטי, התסקרים החיוביים והעדר עבר פלילי, עטרה להשית על הנאשם עונש של מאסר בפועל ברף התחרון בהתאם למתחם שהציגה בתחילת טיעוניה, לכל אישום, לצד

מاسر על תנאי, קנס, פסילה בפועל ועל תנאי.

28. ב"כ הנאשם, עו"ד שי טובים, הטיח ביקורת אודות דבריה של ב"כ המאשימה לפיהם ההליך הטיפול שuber הנאשם אינו משמעותי. לעניין הערכיהם החברתיים, סבור כי כאשר טוענים למלחמה בגין הסם יש לעורר הבחנה בין סמים מסווג קווקאי והירואין לסם מסווג קנאבים.

29. ציין כי התביעה הגישה פסיקה בעבירות של סחר בסם מסוכן מסווג חשיש ולא מסווג קנאבים, אמן מדבר באותו הצמח אולם השפעות הסם שונות. באשר למתחם הענישה, סבור כי יש לקבוע רף עונשי הנע בין מاسر על תנאי ל-3 חודשים עבודות שירות, וביקש למקם את הנאשם בתחתית המתחם. מדובר ב הנאשם שהודה בתחנת המשטרה, מצו בתנאים מגבלים במשך שנה וחצי, וזאת ללא כל הפרה מצדיו. ב"כ הנאשם חתום טיעוני בכך שביקש להשית על הנאשם עונש של מاسر על דרך של עבודות שירות.

דברי הנאשם

30. הנאשם הביע חרטה בפני בית המשפט. הוא מודיע לחומרת העבירות והציג כי מצוי בתחום שיקום.

דין והכרעה

מתחם העונש

31. הערך החברתי אשר נפגע בעבירות שבוצעו על ידי הנאשם הינו הגנה על הציבור מפני הנזקים הנגרמים על ידי המשתמשים בסמים. בית המשפט העליון חזר פעמים רבות על חשיבות המאבק בגין הסמים על ידי עונשת הסוחרים בסם אשר מפיקים רוח כספי תוך גרים נזק לאחרים.

32. בוחינת העבירות בהן הורשע הנאשם מצביעה על כך כי למרות שמדובר במספר מכירות לאנשים שונים, הרי שהמעשים מתאפיינים בדמיון וחוරתיות וקיימים ביניהם קשר ענייני הדוק, ואשר על כן הם מהווים חלק מאותה תכנית עברינית ויש לראותם כמסכת עברינית אחת וקבעו מתחם עונשה אחד לכלם.

33. בכלל הנسبות הקשורות לביצוע העבירה, שקלתי לחומרה את העובדה שמדובר בעבירות מתוכנות מראש, המצריכות תכנון ו蒂ום. כך גם את העובדה כי מדובר במכירות לאנשים שונים, במקומות ובמקומות שונים.

34. בבחינת מדיניות העונשה הנהוגת ניתן להצביע על מקרים דומים, כמפורט להלן:

א. רע"פ 5712-16 **אייזנברג נ' מדינת ישראל** (17.8.16), הנאשם הורשע, לפי הودאותו, באربع עבירות של סחר במסים מסווג קנבוס בסכומים של כמה מאות שקלים. בית המשפטקבע מתחם ענישה הנע בין 8-24 חודשים מאסר והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 8 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 1,500 ₪. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור.

ב. ת"פ 7420-05-19 **מדינת ישראל נ' בלוי** (16.9.19), הנאשם הורשע, לפי הודאותו, בתשע עבירות של סחר במסים ובUberה של החזקת סמים לצריכה עצמית. בית המשפטקבע מתחם ענישה הנע בין 8-20 חודשים מאסר והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 9 חודשים, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 5,000 ₪, התחייבות בסכום של 5,000 ₪ ופסילה על תנאי.

ג. ת"פ 67029-11-18 **מדינת ישראל נ' סמולוב** (27.1.20), הנאשם הורשע, לפי הודאותו, במספר עבירות סמים ובUberה של החזקת כלי תחמושת. בית המשפטקבע מתחם ענישה הנע בין 6 חודשים, שיכלו ויבוצעו בדרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלוות, ובין מאסר לתקופה של 15 חודשים, לצד ענישה נלוות, הכוללת ענישה כלכלית ופסילת רישון. בית המשפט גזר על הנאשם עונש מאסר לתקופה של 8 חודשים יוצע בעבודות שירות.

ד. ת"פ 48224-08-18 **מדינת ישראל נ' לירון צערוי** (2.1.20), הנאשם הורשע, לפי הודאותו, בביצוע ריבוי עבירות של סחר במסים. אין בעברו הרשעות קודמות בעבירות סמים. בית המשפטקבע מתחם עונש הנע החל מתשעה חודשים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-24 חודשים מאסר בפועל, והשיט עליו 10 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם.

ה. עפ"ג 13964-09-17 **זסלבקי נ' מדינת ישראל** (18.3.18), הנאשם הורשע, לפי הודאותו, שבע עבירות של סחר במסים מסווג קנבוס. בית המשפטקבע מתחם ענישה הנע בין 9-24 חודשים מאסר והחליט לסתות מן המתחם כך שהטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 3,000 ₪ ופסילה על תנאי. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם.

ו. בת"פ 49401-08-15 **משטרת ישראל שלוחת תביעות רملה נ' יהל** (22.5.16), הנאשם הורשע לפי הודאותו בסחר במסים (ריבוי עבירות), בכך שמכר לשני קונים שונים ב-12 הזדמנויות סמים מסוכנים מסווג חשש וקנבוס וכן החזיק סם לצריכה עצמית. נקבע כי מתחם הענישה נע מ-6 חודשים מאסר שיכול

וירצו בעבודות שירות ועד ל-24 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם נגזרו 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות.

ז. **בת"פ 3869-07-15 מדינת ישראל נ' עמיאל ואח'** (14.7.16), הורשע הנאשם 1 במסגרת הסדר טיעון בביצוע ששה אישומים בעבירות סחר باسم ואישום אחד בעבירה של החזקת סמ לשימוש עצמי. התקבל בעניינו תסוקיר חיובי ודובר בגין חסר כל עבר פלילי. נקבע מתחם עונשה של בין שנה לבין שנים וחצי מאסר בפועל ונגזרה עליו שנת מאסר בפועל לצד עונשה נלוית, בערעור שהוגש על גזר הדין, הוקל עונשו ל- 8 חודשים מאסר בפועל.

ח. **בת"פ 26709-06-14 מדינת ישראל נ' ישראלוב** (17.8.17), הורשע הנאשם על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירות סחר בסמים (3 אישומים). נקבע כי מתחם העונש נע מ-6 ועד ל-18 חודשים מאסר בפועל לכל אישום. על הנאשם נגזרו 11 חודשים מאסר בפועל ועונשה נלוית.

ט. **ת"פ 40089-13-10 מדינת ישראל נ' נאור ואח'** (19.7.15), הורשע הנאשם 2 במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירות של סחר باسم מסוכן בכך שמכר בעשרות הזדמנויות סמ מסווג קאניביס לשישה קונים שונים. תסוקיר שירות מבחן בעניינו הצבע על חוסר שיתוף פעולה ואי נטילת אחריות. על הנאשם נגזרו 12 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית.

35. לנוכח כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם העונשה ההולם נע החל מתשעה חודשים מאסר שיכול וירצו בעבודות שירות ועד ל-24 חודשים מאסר בפועל.

מילת העונש

36. בכלל הנסיבות שאין קשרו לביצוע העבירה, שקלתי את העובדה שמדובר בגיןם צער, חסר כל עבר פלילי, אשר במסגרת הליך משפטי זה עבר תהליך טיפול משמעותי שהביא לשינוי בדפוסי פעולתו. שירות המבחן תiar בתסוקירו את מרכיבות מצבו המשפטי ואת הצעדים המשמעותיים אותם ערך הנאשם בחיו לצורך קידום הליך שיקומו. בהליך טיפול זה גברה יכולתו של הנאשם לזהות גורמי סיכון במצבו והערכת שירות המבחן היא כי יש בתכנית הטיפול על מנת להפחית את הסיכון להישנות עבירות דומות. הנאשם לקח אחריות מלאה על התנהגותו וביטה שאיפות נורמטיביות לעתיד וכוכנות להמשיך בהליך הטיפול. בנוסף נלקחה בחשבון התקופה הארוכה בה היה מצוי הנאשם בתנאים מגבלים.

37. כלל הנסיבות שהוזכרו לעיל, הביאו אותו למסקנה כי יש להעדיף בעניינו של הנאשם את האפקט השיקומי,

ובכך יבואו לידי ביטוי, הן האינטראס הפרטית שלו והן האינטראס הציבורי. בעניין זה יש מקום אף להפנות למסקנות הוועדה הציבורית לבחינת מדיניות העונישה והטיפול בעבריתנים בראשותה של כב' השופטת בדימוס דליה דורנر, אשר עוסקו בין היתר בחוסר יעילותם של מאסרים קצרים ובהשפעתם על אנשים חסרי עבר פלילי. אני סבור כי הנאשם מצוי בקבוצה זו של אנשים שבעניןם מאסר אחורי סורג ובריה עלול להסיג את מצבם ולא להיפך ובכך יגרם נזק לחברה. גם המאשימה הסכמה כי יש בכלל הנ吐נים על מנת למקם את הנאשם בתחום העונישה וכך אעשה.

38. לאחר שקהלתי את כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 9 חודשים מאסר אשר יירצדו בדרך של עבודות שירות.
- ב. 6 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחררו ממאסר, עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע או עבירה של קשר רפואי לביצוע פשע.
- ג. 3 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחררו ממאסר, עבירה על פקודת הסמים מסוג עווין.
- ד. קנס בסך 5,000 ₪ או 5 ימי מאסר תמורה. הקנס יקווז מהפקודה שהופקדה על ידי הנאשם בתיק המעצר. יתרת ההפקודה תושב לו.
- ה. פסילת רישון נהיגה במשך שלושה חודשים מהיום.
- ו. פסילת רישון נהיגה על תנאי למשך 4 חודשים, וה תנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחררו ממאסר, עבירה על פקודת הסמים המסתוכנים.
- ז. צו מב奸 למשך שנה מהיום.
- ח. צו להשמדת הסמים.

אני מכיר על הנאשם כסוחר סמים ומורה על חילוט הרכוש שנhaftפס ברשותו.

לצורך ריצוי עבודות השירות יתייצב הנאשם בפקידת מחו"ז מרכז בתאריך 14.3.21 בשעה 08:00

mobher lanashem ci b'bam la yu'mod batnai vekli b'itzu ubudot shirot nitn yehi la'hafsi'kum vlohorot ul ha'mesh
ri'izi ha'ounesh ma'achori sorg vberit.

mobher lanashem voh a'ishr ci hibin shabam la yu'mod batnai zo ha'meban nitn yehi ldzon be'ouneshu machsh.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד בתוך 45 ימים

nitn hiom, c'a chshon tshf'a, 08 novembar 2020, binochot ha'atzdim - b'c ha'mashi'ma uo'd maha ashkenazi, lanashem vbc
uo'd anna shctman.