



ת"פ 16611/02/12 - מדינת ישראל נגד סטניסלב שלסטוב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 16611-02-12 מדינת ישראל נ' שלסטוב(אסיר)

בפני	כב' השופט בכיר דניאל בארי
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י עו"ד אבישי דויטש
	נגד
	סטניסלב שלסטוב (אסיר)
המאשימה	ע"י עו"ד בן זיו
הנאשם	

גזר דין

הנאשם הינו אדם צעיר יליד 1988, שעלה לארץ מאוקראינה בהיותו בן 11. לחובתו של הנאשם שתי הרשעות קודמות בגין ריצה שני מאסרים. תלוי ועומד נגדו עונש מאסר מותנה בן 6 חודשים חב הפעלה שהוטל בתיק פלילי 57475-11-11.

ביום 18/12/12 הודה הנאשם בכתב האישום שבפניי בשתי עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, בשתי עבירות של חבלה במזיד לרכב ובעבירה אחת של גניבה מרכב.

המעשים בגינם הורשע הנאשם התרחשו ביום 11/3/11.

לאחר הודעתו הופנה הנאשם לשרות המבחן שהתבקש לבחון הליך טיפולי בעניינו.

היה ברור כי הנאשם מבצע את עבירות הרכוש שלו על רקע התמכרות לסמים ואלכוהול.

בהליך הטיפול היו עליות ומורדות כפי שיפורטו בהמשך. בסופו של דבר ניתן תסקיר חיובי בעניינו של הנאשם שהחליט לצרף את תיקיו הפתוחים לתיק שבפניי.

הנאשם צירף שישה תיקים נוספים והודה במסגרתם במספר עבירות רכוש.

העבירות בתיקים המצורפים בוצעו בין יולי 2009 לאוקטובר 2013.

עמוד 1



ביום 28/8/13 בתוך אוטובוס כייס הנאשם את ארנקה של נוסעת, הגניבה נכשלה כיוון ששוטר הבחין בנעשה והוציא מידו את הארנקה.

ביום 6/8/13 גרם הנאשם נזק לאוטובוס חונה, נכנס לתוכו וגנב תיק עזרה ראשונה, ספר רכב, פנס ומיקרופון.

ביום 31/1/13 גנב הנאשם בתוך חנות מתיקה של לקוחה טלפון נייד.

ביום 4/7/09 ניפץ הנאשם חלון ימיני קדמי של מונית במטרה לפרוץ לאותו רכב.

סמוך לחודש ספטמבר 2013 קשר הנאשם קשר עם אדם אחר במטרה לגנוב מנוסעים באוטובוס בשעת עומס רכוש תוך הצמדות לנוסעים וכיוסם. הקושרים נכשלו ברוב ניסיונותיהם אך בסופו של דבר הצליחו לגנוב טלפון נייד מנוסעת בקו 171 בחולון.

הנאשם גם הודה במספר עבירות של החזקת נכס החשוד כגנוב.

בחודש מאי 2013 הנאשם לא יצר קשר עם שירות המבחן וגם לא התייצב לדיון בבית המשפט.

הקשר עם הנאשם נותק עד לחודש נובמבר 2013 וחודש עם מעצרו של הנאשם.

בהמשך שוחרר הנאשם ממעצרו והקשר עמו נותק שנית.

בסופו של דבר הופנה הנאשם פעם נוספת לשירות המבחן ביום 13/3/14.

הנאשם נקלט בקהילת "הדרך" ביום 24/4/14 לטיפול שנמשך 9 חודשים.

בתסקיר האחרון שניתן בעניינו ב- 18/3/15 צוין כי הנאשם סיים את פרק הקהילה בהצלחה ועבר בחודש ינואר לשלב ההוסטל השיקומי והשתלב במסגרת תעסוקתית.

נוכח ההליך הטיפולי הארוך והמוצלח שעבר הנאשם המליץ שירות המבחן להאריך את המאסר המותנה התלוי והעומד נגדו ולתת צו מבחן בעניינו.

התביעה מתנגדת לקבלת המלצות שירות המבחן. התביעה סבורה כי נוכח המעשים החמורים שביצע הנאשם ראוי לגזור עליו מאסר בפועל לגבי כל אחד ממעשיו ולהפעיל במצטבר את המאסר המותנה התלוי ועומד נגדו.



ההגנה סבורה כי זהו המקרה המתאים להעדיף את האינטרס השיקומי ולאפשר לנאשם לתפקד בצורה נורמטיבית בחברה.

הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם הם שמירה על רכושו ובטחונו של הזולת.

מתחם הענישה ההולם לגבי עבירות הרכוש נגד רכב, שביצע הנאשם נע בין 8 ל- 16 חודשי מאסר.

מתחם הענישה ההולם בעבירות מסוג כייסות נע בין 3 ל- 7 חודשי מאסר.

מתחם הענישה בעבירות של החזקת נכס החשוד כגנוב נע בין מאסר מותנה למאסר קצר.

מתחם הענישה בעבירה של קשירת קשר נע בין מאסר קצר ל- 8 חודשי מאסר.

להשלמת התמונה יצוין כי מאז אוקטובר 2013 לא נפתחו תיקים חדשים נגד הנאשם.

השאלה היחידה המתעוררת בתיק זה הינה האם יש מקום לפעול בהתאם לסעיף 340 (א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

הנאשם כאמור הגיע לארץ בגיל 11 עם אימו ואחיו. לא היה לו קשר עם אביו. האם הייתה מכורה לסמים ואלכוהול ואף עסקה בסחר בסמים.

הנאשם התמכר בעצמו לסמים ואלכוהול בגין צעיר מאד ועד הטיפול בו עבר בשנה האחרונה תפקד במסגרת חברה שולית כשכל מטרתו היא להשיג סמים לצריכתו.

ההליך הטיפולי בעניינו של הנאשם היה מוצלח. הנאשם השתתף באופן פעיל בהליך הטיפולי, הסכים להינתק מאימו למרות שעברה הליך גמילה מסמים כיוון שעדיין עושה שימוש באלכוהול.

הנאשם הצליח לראשונה בחייו להשתלב במסגרת תעסוקתית.

העבירות בגין הורשע הנאשם הן טיפוסיות למכורים לסמים ויש סיכוי של ממש כי ההליך הטיפולי יגרום לו לנהל חיים נורמטיביים.

לאחר שבחנתי את הנסיבות, הגעתי לידי מסקנה כי זהו מקרה ראוי לתת עדיפות לשיקולים השיקום כאמור בסעיף 40 ד (א).



הנאשם הוא אדם צעיר שגדל בתנאים קשים ביותר והצליח למרות הקשיים לעבור הליך טיפולי ממושך שגורמים מקצועיים מעריכים כבר קיימא.

לאור כל האמור לעיל, אני מחליט להאריך את המאסר המותנה בעניינו של הנאשם בשנתיים החל מהיום.

אני נותן צו מבחן למשך 18 חודשים.

העתק יועבר לשירות המבחן.

בגין עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב, אני גוזר על הנאשם 6 חודשי מאסר ע"ת למשך 3 שנים והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה לפי סעיפים 411, 412 ו- 413 לחוק העונשין וכן עבירה שמהותה שליחת יד ברכוש הזולת.

הרכש שנתפס יוחזר לבעלים ובהעדר בעלים יחולט או יושמד לפי שיקול דעת קצין חקירות.

נמסר על הזכות להגיש ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ל' ניסן תשע"ה, 19 אפריל 2015, במעמד הצדדים.