

ת"פ 16451/06 - מדינת ישראל נגד חנה אביגיל רייזמן

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 16451-06 מדינת ישראל נ' רייזמן ואח'
תיק חיזוני: 0002243052014

בפני כבוד השופט אליאנה דניאל
המאשימה מדינת ישראל
נגד חנה אביגיל רייזמן
הנאשמה

החלטה

בפני בקשה לתקן כתוב האישום בהוספה עד תביעה.

המאשימה מבקשת להוסיף עד תביעה את מי שהוא נאשם 2 בתיק זה ונגזר דיןו, מר סרגיי רייזמן.

המאשימה טעונה בבקשתה כי הנאשמת העלה גרסה כבושה במעמד מתן תשובה לאישום, בכך שלראשונה טענה באותו מועד כי באירוע המפורט בסעיף 7 לכטב האישום לא נכח מקום, וכי מי שהוא אחראי על הילדים באותה עת הוא הנאשם 2. נטען כי לפיכך, ועל מנת לאפשר לבית המשפט לבחון את התמונה הראיתית המלאה, יש לאפשר את צירופו של הנאשם 2 לרשות עדי התביעה, משוהה במיחסו לו ונגזר דיןו. כן נטען כי אין בבקשת זו ממשום פגעה באפשרות הנאשמת להtagונן, שכן חומר הראיות הרלוונטי לעדותו של מר רייזמן מצוי בחומר החקירה אשר הועבר זה מכבר לרשות ההגנה, ולפיכך אין בכך כדי להפתיעו.

מנגד, מתנגדת הנאשמת לבקשת המ申请人. ב"כ הנאשמת ציין בתגובהו כי תגובת הנאשמת לכתב האישום ניתנה כבר ביום 19.7.16, וכי בתשעת החודשים שחלפו ממתן התשובה לאישום לא ביקשה המבקשת לתקן את כתוב האישום, אף לא עם תחילת פרשת התביעה. הוטעם כי רוב פרשת התביעה למעשה כבר נשמע בבית המשפט, וכי זו טרם הסתיימה אך בשל הצורך להעיד שוטר אשר עדתו טכנית. כן נטען כי הנאשמת ביססה את קוו הגנתה בין היתר בהסתמך על רשימת עדי התביעה, ולפיכך תיקון כתוב האישום בשלב זה יגרום לה לעיוות דין.

סמכותו של בית המשפט לתקן כתוב אישום לאחר תחילת המשפט מצויה בסעיף 92(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, הקובע כי:

"בית המשפט רשאי, בכל עת שלאחר תחילת המשפט, לבקש בעל דין, לתקן כתוב אישום, להוסיף עליו ולגרוע ממנו, ובלבבד שניתנה לנאים הزادנות סבירה להtagונן;

התיקון יעשה בכתב האישום או ירשם בפרוטוקול.

בהתאם להלכה הפסוכה, יש מקום לשקל בחייב תיקון כתבי אישום כאשר הדבר מתבקש, במטרה לעודד משפט צדק ולאפשר למאשימה להציג בפני בית המשפט את התמונה הראיתית המלאה ולהביא בכך לחקר האמת. מנגד, יש לבחון האם תיקון אינו פוגע בזכותו של הנאשם להיליך הוגן.

על פי רוב נהגים בתי המשפט לחייב תיקון כתוב האישום לפני ניתנה תשובה מפורטת של הנאשם לאישומים, או לפני שמייעת הראיות. ואולם, כאשר מתבקש תיקון כתוב האישום לאחר תחילת המשפט, ודאי בעיצומה של פרשת התביעה, מלאכת האיזון שבין האינטרס הציבורי להביא לחקר האמת, אל מול זכותו של הנאשם להיליך הוגן, מרכיבת יותר.

בעניינו, כפי שצוי בתגובה ב"כ הנואמת, אין מדובר בשלב של מסירת תשובה הנואמת לאישום או בשלב שבטרם תחילת שמייעת הראיות. עסוקין בשלב מתקדם של הבאת הראיות, כאשר נשמעה זה מכבר רוב פרשת התביעה, ונחקרו על ידי הצדדים העדים הרלוונטיים למאשימה לנואמת, ובهم המעשה המקורי בסעיף 7 לכתב האישום, בשלו מתבקש כעת תיקון כתוב האישום כאמור.

בחנתי את בקשת המאשימה, ולא מצאתי במסגרת נימוק כלשהו בשלו לא הוגשה בקשה בשלב מוקדם יותר, כפי שראוי היה כי תעשה. ככל שסבירה המאשימה כי יש מקום לתקן את כתב האישום, מצופה היה כי תבקש זאת לאחר גזירת דיןו של הנאשם ובטרם ניתנה תשובה הנואמת לאישום, ולכל המאוחר לפני שמייעת הראיות.

חרף זאת, ומtron נקודת המוצא כי בתיקון המתבקש יהא כדי להבהיר את התמונה הראיתית,قطענת המאשימה, יש לבחון האם היעתרות לבקשת המאשימה כעת אכן תהווה פגעה בהגנת הנאשם.

בחנתי את גרסת הנאשם במשפטה כאמור בסעיף 7 לכתב האישום, שם טענה כי היא הייתה אחראית על התינוק במועד האמור, ולגרסתה אף שהטה עימו בפועל. לפיכך, אכן טענתה כי באותו מועד היה הנאשם אחראי על התינוק מהוות לכאורה ממשום גרסה כבושא שלא נתענה במשפטה. זאת ועוד, בחנתי את העדויות שנשמעו בפני והרלוונטיות לסעיף זה, ובهن עדויות השכנים אשר ראו את התינוק זוחל על הכביש במועד האמור. בהקשר לכך דומה כי לא יכול היה ב"כ הנאשם לנצל את חקירותם לאחריו היה הנאשם מצורף עד תביעה טרם עדות השכנים, שכן הדעת נותרת כי השכנים ועדו התביעה האחרים אינם חסופים להסדרי ההשגה השונים ולחלוקת האחירות על הילדים, בין הנואמת לבעה - הנאשם.

נוכח דברים אלו, ומשלא פורט כיצד פגעה ההתנהלות האמורה באופן קוונקרטי בהגנת הנאשם, אני סבורה כי יהא בכך ממשום עיות דין לחייב בבקשת המאשימה. בענין זה ר' האמור ברע"פ 20/10, 2363, יצחק בן אברהם נ' מדינת ישראל, במסגרתו הוטעם כי מאחר שתיקון כתוב האישום נעשה טרם סיום פרשת התביעה, יכול היה הנאשם להתמודד עם התקיקון במסגרת פרשת הגנה, וכי אף הותר לו להעידשוב, נוכח התקיקון, שניים מעדי התביעה שכבר נשמעו. לפיכך, ככל שייטען כי ניתן היה להוסיף ולחזור את העדים אשר כבר העידו בפני, בהקשר האמור, אשקל להשיבות לדוכן העדים על מנת להבהיר סוגיות טרם הוברו, ואשר רלוונטיות לתקן המבוקש.

נוכח דברים אלו, יתוון כתב האישום מבוקש.

כל שմבוקשת המאשימה להעיד את מר ריזמן, תזמננו למועד שנקבע.
לצד ההצעות לביקורת המאשימה, נכון העדרו של עיות דין לנאשמת, אני מוצאת לציין כי יש להזכיר על השהוי בו נקטה המאשימה, וכי מצופה כי ככל שմבוקשת המאשימה לתקן כתבי אישום, תעשה כן בהקדם האפשרי ולא בשלבים מאוחרים של ההליך, ללא טעם ממש לשיהוי.
המציאות תשלח ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, כ"ד ניסן תשע"ז, 20 אפריל 2017, בהעדר
הצדדים.