

ת"פ 16407/03/20 - מדינת ישראל נגד עלי טאהה

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 20-03-16407 מדינת ישראל נ' טאהה

בפני כבוד סגן הנשיא, השופט נעמן אדריס
בעניין: מדינת ישראל

המואשים

TRA

על טאהה

הנאש

גוכחים:

ב"כ ה�性ה -עוזר חסין

ב"כ הנאשם - עו"ד ראמי חזאן

הראש - רצחו

גזר דין

רקע וטייעוני הצדדים

1. הנאם הוא "עובד מורשה" אשר בזמן הרלוונטיים ניהל עסק לעבודות חקלאיות. הנ"ל הורשע בבייצור **uberiotot_sh_ay_diyot_bemoad** לפי ס' 117(א)(6) לחוק מס ערף מוסף, תש"ז-1975, לאחר שהודה כי בין החודשים 04/16-08/18 הגיש באיחור ניכר 8 דוחות תקופתיים, ולא שילם את החוב שנבע מהם, בסך של כ-200,000 שקלים.

2. בטיעוניה לעונש עמדה ב"כ המשימה על החומרה הנודעת לעבירות המס שבנדון ועל פגיעתן בערכים החברתיים המוגנים, בכלל זה השוויון בנשיאה בנטול. עוד ציינה כי נוכח חומרת העבירות קבעה הפסיכיקה כי יש להעדיף את האינטראקציוניים הפיזיים האישיות, ולתת לrk ביתוי בענישה. בהתאם - ומשמעותו הכספי של העבירות והוורתה המחדלים על כנמ - ביקשה להטיל על הנאשם עונש ברף העליון של המתחם: 7-2 חודשים מאסר בפועל; 8-2 חודשים עינוי; וכן בסעיף % 5-10 מה滿ך. להשלמת התמונה ציינה כי לחובת הנאשם הרשעות קידומות, שאין מתחום עבירות המס.

1 tiny

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

3. מנגד טען הסגנור כי מכילו הנסיבות מצדיק הטלת עונשה מוותנית בלבד, כפי שנעשה גם במקרים דומים. תחילת הדגש כי הנאשם עסוק באספקת כוח אדם חקלאי, וכי העסק התਮוט ובעקבותיו גם הנאשם. בהקשר זה הוסיף כי כוון הנאשם מובטל ולחובתו מספר תיקי הוצאה^פ, וכי במקביל אשתו אינה עובדת והמשפחה מצויה בקשישים כלכליים.

לגופן של עבירות צין כי הדוחות שלא הוגשו אינם דו"חות רצופים (שנתיים ב-2016, ארבעה ב-2017, שנים נוספים ב-2018), באופן המלמד כי הנאשם ניסה להסדיר את עניינו, ובין היתר הגיע להסדרי תשולם, אך לא עמד בהם. בנוסף ביקש לחת ביטוי בגזר הדין לשינוי הניכר בהגשת כתב האישום, כאשר העבירה האחורה בוצעה בחודש אוגוסט 2018, ואילו כתב האישום הוגש במרץ 2020.

בסיכום ביקש שלא למצות את הדין עם הנאשם ולהתחשב גם במצבו הכלכלי לעניין הקנס.

דין

4. **מציאות סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977**, שבוano לקבוע את מתחם העונשה ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, במדיניות העונשה הנוגגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

5. **חומרתן של עבירות המס** ידועה וברורה, והוא כוללת תוכאות הרסניות למשק, לכלכלה ולמרקם החברתי. עבירות אלו פוגעות פגיעה קשה **בערכיהם המוגנים** של שווין ונשייה בנטל, וחותרות תחת התשתית עליה נשענת מערכת המס כולה (reau"פ 512/04 **אבו עביד נ' מדינת ישראל**, תק-על 2004(2), 209 ועפ"ג (מחוז-חיפה) 09-03-7373 **מנשה נ' מדינת ישראל** מיום 24/9/09).

6. בוחינת **הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה** מעלה כי מדובר ב-8 עבירות של אי דיווח, אשר בוצעו במהלך שלוש שנים (גם שלא באופן רצוף), ויצרו חוב של عشرות אלפי שקלים (כ-200,000 ₪). עבירות אלו בוצעו לאחר מכן הבלתיית של הנאשם, ופוטנציאלית הנזק הנובע מהן לקופה הציבורית ולערבים המוגנים, ברור. עם זאת יש לציין כי מדובר בעבירות ממדרג נמוך שהעונש המקסימלי בצד הינו שנת מאסר בלבד, וכי העובדה שלא בוצעו ב策ורה רציפה מתישבת יותר עם קרישת כלכלית מאשר עם התעלמות מוגנת מהוראות החוק.

7. נוכח המתואר ולאחר סקירה של מדיניות העונשה הנוגגת, מצאתי לקבוע את **מתחם העונשה הראי בטוויח שבין מאסר מוותנה ו-8 חודשים מאסר בפועל, בצוירוף עונשים נלוויים**.

ראוי והשוו:

בת"פ (שלום-חיפה) 20-11-55995-11-20 **מדינת ישראל נ' חדש** מיום 21/3/18 נקבע מתחם הנע בין מאסר מוותנה ועד 7 חודשים מאסר בפועל בגין 7 עבירות של אי דיווח ו-3 עבירות נוספת בגין אי צירוף התשלום לדוחות. על הנאשם הוטלו 3 חודשים עבודה שירות לב לאי הסרת המחדלים מחוד ו עבר נקי מאידך. מתחם זהה נקבע גם בת"פ (שלום-חיפה) 19-12-46314-12-20 **מדינת ישראל נ' בודי טיים בע"מ** מיום 21/1/6, בגין 15 עבירות של אי דיווח למע"מ, והואוטלו 3 חודשים

עובדות שירות נוכחות מצומצם ממשמעותי של המחדלים וuber פלילי נקי.

בת"פ (שלום-רמלה) 17-05-20860 **מדינת ישראל נ' קסטרו** מיום 18/12/2 נקבע מתחם הנע בין מסר מותנה ו-8 חודשים בפועל, בגין ביצוע 11 עבירות של אי דיווח למע"מ, שהוביל לחוב בגובה של 90,000 ₪ שלא הוסר. על הנאשפת - נעדרת uber פלילי, אם חד הורית לחמשה, אשר תספיר בעניינה קבוע שאינה מאופיינת בדפוסים עבריים - הוטלו מסר על תנאי וקנס.

בת"פ (שלום-רחובות) 17-08-2045 **מדינת ישראל נ' כהן** מיום 18/12/2 נקבע מתחם הנע בין מסר מותנה ו-6 חודשים מסר בפועל בגין 11 עבירות של אי דיווח, שיצרו חוב של כ-000,000 ₪. בשים לבuber נקי ולהסרה חלקית של המחדלים, הוטלו 2 חודשיעובדות שירות.

בת"פ (שלום-רמלה) 17-09-2063470 **מדינת ישראל נ' ג. סופרי מרכז הבניה בע"מ** מיום 21/3/21 נקבע מתחם ענישה הנע בין 3 ל-12 חודשים מסר בפועל בגין 11 עבירות אי דיווח, שיצרו מחדר בגובה 000,430 שקלים.

וראו גם ת"פ (שלום-תל אביב) 13-10-44749 **מדינת ישראל נ' אלברט** מיום 18/1/15 (45 ימי עבודה שירות בגין 11 עבירות של אי דיווח); רע"פ 14/14/6371 **אבו מנסי נ' מדינת ישראל** מיום 14/10/28 (8 חודשים מסר בפועל בגין 12 עבירות של אי הגשת דוחות תקופתיים); ת"פ (שלום-רחובות) 13-15160-05-15 **מדינת ישראל נ' קבוצי** מיום 14/12/18 (שלושה חודשים עבודה שירות בגין 6 עבירות של אי דיווח); ות"פ (שלום-פתח תקווה) 15-22874-09-15 **מדינת ישראל נ' קליספירה אירואים בע"מ** מיום 19/6/17 (שלושה חודשים עבודה שירות בגין 5 עבירות אי דיווח). פורסמו במאגרים.

8. בהתאם להוראות סעיף 40(ג)(ב) לחוק העונשין, יקבע עונשו של הנאשם בגין מתחם ענישה זה, בשים לב **לניסיונות שאין קשר ביצוע הUber**.

הנائم בן 51, נשוי ואב לארבעה ילדים בוגרים, אינו עובד.

בעברו שלוש הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2004, אף אחת מהן אינה מתחום העבירות הכלכליות. מאז ביצוע העבירות שכאן ובמשך למעלה כשנתים לא שב לבצע עבירות מסוימות נוספות (או בכלל).

9. לחובת הנאשם תילקה בחשבון העובדה כי לא הסיר את המחדלים נשוא כתוב האישום באופן שלא צומצם הנזק הכספי שנגרם בגיןם, ובאופן שהלכה למעשה לנלקחה אחריות מוחשית על ביצועם. עם זאת יש לזכור כי מדובר בחוב אישי שאינו מתישן, ואשר רשות המס יכולות - וצריך - לפעול לגבייתו בכל עת.

10. לזכות הנאשם יזקפו ההודאה בכתב האישום והחיסכון בזמן שיפוטו, וככל שהדבר נוגע לשיעור הקנס שיטול, גם נסיבותיו האישיות והכלכליות כפי שפורטו על ידי הסגנור, וכי שעולה ממסמכים שהוגשו (פירוט חובותיו להוצאה"פ ואישור על קבלת דמי אבטלה).

11. בשווי הדברים יוער כי לא מצאתי לקבל את טענות הסגנור בדבר שהוא ניכר בהגשת כתב האישום, לאחר שלא

מצאת כי הוגש כתוב האישום כשנה וחצי מיום ביצוע העבירה האחרונה הינו בבחינת שיהו, לא כל שכן שהוא ניכר.

סיכום והכרעה

12. בshallול המתואר ובנסיבות התקן שבנדון, לא מצאת שיקולים המצדיקים חריגה ממתחם העונש שנקבע על ידי. נוכח אי הסרת המחדלים ויתרת החוב שנותרה מחד, וכן העובדת כי מדובר בחוב אישי מאדך ובהעדר עבר פלילי רלוונטי, אני סבור כי על העונש להימצא ברף האמצעי של המתחם, באופן שירוצה בעבודות שירות. האמור מתישב גם עם אינטנס הרתעה, ומażן נכונה בין מכלול השיקולים.

13. חוות דעת שהתקבלה מטעם הממונה על עבודות השירות קבעה כי הנאשם כשיר לשאת את עונשו בדרך זו והמליצה על הצבתו בmouthica המקומית כפר כנא.

14. סופו של יום שני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 4 חודשים מאסר בפועל.

המאסר ירוזה בעבודות שירות בmouthica המקומית כפר כנא, כמפורט בחוות דעת הממונה. הנאשם יתיצב לתחילת ביצוע עבודות השירות ביום 21/3/2013 בשעה 08:00 ביחידת עבודות השירות של מפקדת מחוז צפון.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים מהיום והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתוך התקופה הנזכרת כל עבירה נשוא הרשותו בפני וירושע בגין בין התקופת התנאי ובין לאחריה.

ג. קנס בסך 10,000 ₪ או חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלום חדשים, שווים ורצופים, החל מיום 21/1. אי תשלום אחד במועדו יביא לפירעון מלא יתרת הקנס באופן מיידי.

ד. הנאשם יתחייב להימנע מלעbor כל עבירה נשוא הרשותו בפני במשך שלוש שנים החל מהיום והובהר לו כי אם יפר התcheinות זו יחויב לשלם 4,000 ₪.

המצוירות תמציא עותק מגזר הדין לממונה על עבודות שירות לצורך עדכון רישומי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנצרת.

ניתן היום, ט"ו סיון תשפ"א, 26 Mai 2021, במעמד הצדדים.

הנאשם: אני מבין את עונש ההתחייבות ואני מתחייב לא לעבור את העבירות שבהתחייבות ומebin שם עברור אותן במהלך שלוש שנים מהיום, אחוייב בתשלום של 4,000 ₪.