

## ת"פ 16282/03 - מדינת ישראל נגד מוסטפא מסאрова

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 13-03-16282 מדינת ישראל נ' מסאрова (עוצר)

9 בינואר 2014

בפני כב' השופטת נאה בכור  
בעיני: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מוסטפא מסאрова (עוצר)

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד אבישי רובינשטיין

הנאשם - הובא - וע"י ב"כ עו"ד דרויש נאשף

### גזר דין

**1.** הנאשם הורשע על פי הודהתו ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירות של סחר בסם מסוכן לפי סעיף 13 + סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה") (**2 אישומים**), לפי המפורט בו.

**2.** הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפי יודה הנאשם בכתב האישום המתוקן וירושע בגיןו.

לענין העונש- עתרו הצדדים במשפט למאסר בן 19 חודשים בפועל כאשר המאשימה עתרה להפעלתו **במצטבר** של מע"ת בן 6 חודשים בר הפעלה בעניינו של הנאשם מת"פ 12-06-24055 (שלום כ"ס) וב"כ הנאשם עתרה להפעלתו **בחופף** של מע"ת זה.

כמו כן עתרו הצדדים במשפט לעונשה נלוית של מע"ת, קנס, פסילה ופסילה על תנאי.

**3.** מתקיר שירות המבחן בעניינו מיום **21.11.13** ועד כי הנאשם בן 23, והמתעתק להינשא בתקופה זו בבית הדין השרכי בטيبة.

בארבע השנים האחרונות נתון בתהיליך של נסיגה תפקודית, תוך גילויים של מעורבות עבריתנית.

הנאשם הינו הבכור מבין ששת ילדי משפחתו מוצאו, אמו נהרגה בתאונת ירי כשהיה בן 12, ואביו היה מעורב לאורך השנים בעברינות, תוך מעורבות נמוכה בגידול ילדיו. ריצה מספר עונשי מאסר, אחד בגין ירי כלפי אחר, וכיוון מועסק בקיוסק.

לאחר מותה הפטאומי של האם- הנאשם ואחיו גודלו ע"י הסבתא ודודתם, לפני ארבע שנים נפטרה הסבתא, ועם מותה- הסלימה התדרדרותה התפקודית של הנאשם.

סימן 12 שנות לימוד במכנאות רכב והשלים חלק מבחינות הבגרות. עם סיום לימודי תיאר כי חבר לקבוצת צעירים המתקיימים מגניבות וסחר בסמים.

הנאשם נמשך אחר אורח חיים שאופיין בחוסר מחויבות למסגרת, ובצדו הכנסה כספית מספקת ביחס לגילם, וכן נחשף לשימוש בסמים.

מגילוון רישומו הפלילי עולה כי בגיל 19 החל להציג נגדו מספר רב של תיקי רכוש ואלימות והוא נדון לשני עונשי מאסר קיצרים. כמו כן, מאסר מותנה תלוי נגדו ביחס לעבירות נשוא הדין.

במהלכה של תגרה אלימה נזכר הנאשם ביחסו ונחבל בלבו באורח קשה מאוד שחייב ניתוח מורכב והתקנת קוצב לב. הפצעה הביאה לירידה משמעותית בתפקודו הגוף.

ביחס לעבירות נשוא הדין- הנאשם לוקח אחריות, הודה במעשהן, והסביר כי הן קשורות לאורח החיים הבלוטי יציב שנייה, ולאחריו המכשילים עם דמיות שלויות.

בשלב המעצר נעשה ניסיון לשלבו בקהילה טיפולית-שבסותו של יום לא יצא אל הפועל.

ארבעה חודשים טרם מעצרו הנווכי הנאשם התארס לצעירה העובדת ביעוץ בתחום הנדל"ן, ובני הזוג משלימים את הליך הנישואין בימים אלה.

אבי הצעירה התנגד לקשר- אולם אימה תמכה בהם, ומנסה לסייע בידו של הנאשם להשתקם ולהתרחק מדמיות מכשילות שעמן היה בקשר.

הנאשם נתן מהה ארבע שנים בהליך נסgni, בו ביצע עבירות, נषפט ונדון לעונשים, ולא הגיע ליציבות תעסוקתית. משיחה עמו התרשם השירות מעיפוי שהוא מביע מהמשך אורח חייו הבעיתי ומהחרים הכבדים שנאלץ לשלם בעטיו.

הנאשם אינו סבור כי מקור במידה רבה לסמים, אך גילו הכרה כי יכול להיות ממשגרת שתקינה לו דפוסי התנהגות וחשיבה מקדים. לפיכך, נאות הנאשם להשתלב בטיפול פנימייתו שינחיל לו דפוסי חשיבה והתנהגות מקדים, ויסייע לו להתנקת מהשפעות מכשילות.

עם זאת, הוайл והליך טיפול זה לא הסתייע בשלב המעצר כמו גם העובדה כי הנאשם נתן במעצר תקופה ממושכת באופן שמשליך על כוחותיו להתגיים לטיפול פנימייתו ותובען לאורך זמן- הביע השירות ספק בדבר יכולתו של הנאשם להירעם לטיפול כזה בעת הזאת.

עמוד 2

.4. בטיעונו לעונש טען ב"כ המאשימה כי הנאשםILD 1990, ולחובתו 2 הרשות קודמות בגין עבירות סמים תעבורה ורכוש (במ/2), כאשר בגין הרשותה האחמורה- תלוי ועומד נגדו מע"ת בר הפעלה בתיק דן.

הعونש שהותווה בהסדר הטיעון מצוי בתחום העונש ההולם בעבירות בגין והרשע, וכן משלל בתוכו את הודיעתו של הנאשם, לكيחת אחריות, וחיסכון בזמן שיפוטו.

בנסיבות אלה אין נימוקים המצדיקים הפעלתו בחופף של מע"ת בר הפעלה בעניינו, ועל כן יש להפיעלו במצטבר למסר בתיק זה.

כפי שנקבע לא אחת בפסיכה - בהשתתת הכנס יש לשים לב למניע הכלכלי בעבירות.

בעניינו של מעורב אחר בפרשה זו, פadi ג'ابر, בת"פ 13-03-16209, גזר בית המשפט מסר בפועל בן 21 חודשים.

### הנאים דין עצור מיום 5.3.13.

לאור האמור, מתבקש בית המשפט לכבד את הסדר הטיעון ולהשיט על הנאשם מסר בפועל כמוסכם, הפעלת מע"ת במצטבר, לצד מסר מותנה, פסילה, פסילה על תנאי, וקנס.

בטיעונו לעונש טען ב"כ הנאים כי בגין הענישה בעבירות בגין הורשע הנאשם נע בין 6 חודשים מסר שיכול וירצוז בעבודות שירות- לבין 12 חודשים מסר.

לנאים עבר פלילי לא מכבד שמעט ואינו כולל עבירות סמים -מעט הרשעה בעבירה אחת של החזקה לצריכה עצמית בוגינה הושת עלי מע"ת בין 6 חודשים בר הפעלה בענייננו.

מעורבותו של הנאשם בפרשה הינה ברף הנמוך, כפי שעולה מכתב האישום המתוקן, המעידת על עבירת תיווך בסם ולא סחר- הסוכן לא יצר קשר עם הנאשם אלא עם אחר שזהותו ידועה למאשימה, שלא נחקר, הנאשם שימש כשליח ולא סוחר- מקום בו הסוחר נותן לו 200 ₪ פחות מהמחיר שהוסכם והנאים התקשר לאותו אדם אחר שהורה לו להסתפק בכסף שלו. עובדה זו מוכיחת כי הנאשם היה שליח בלבד.

בעניינו של الآخر שהורשע בפרשה, פadi ג'ابر, זה הורשע באربع אירועים של סחר, שניים מהם תוקנו לתיווך אך ברמה עובדתית- הם סחר בסמים, וכן בעבירות הסתייעות ברכב לפשע.

מהתסקרי עולה האירוע טרגי הנוגע לאמו של הנאשם, הרקע של אבי, והתדרדרותו של הנאשם בשנים האחרונות לאחר פטירת הסבתא. כמו כן עולה כי חיים הנאשם מאורס, לבוחרת אסטרטיבית וחזקת התומכת בו ורוצה לסיעו לו להשתקם.

ה גם שהתשكري בעניינו לא חיובי, אך יש סיכוי לשקמו.

העובדת לפיה במסגרת הסדר הטיעון הוסכם כי הוא יטען להפעלת המע"ת **בחופף**- מעידה כי גם התביעה

מבינה שיש נסיבות המצדיקות הפעלת המע"ת באופן זה.

לאור האמור, מתחזק בית המשפט לכבד את הסדר הטיעון, ולהפיעיל את המע"ת כלו בחופף למסר שהוסכם, לצד ענישה נלוית.

הנאשם הוסיף כי מודה בטעותו, מצטער וմבקש כי תינתן לו הזרמנות נוספת.

## הכרעה .5

עבירה הסחר בסמים פוגעת בשלומם של המשתמשים והצרכנים עצמו, וכן בשלום הציבור כולו, בעיקר בכך שהמרקם העברייני סביר הסחר, בדמותו ביצוע עבירות רכוש ואלימות הנלוות לעבירות הסמים באופן תדר.

רמת הענישה בגין עבירה הסחר בסמים נעה בין 12-6 חודשים מאסר בגין איירוע בודד, בהתאם לסוג הסם, כמוותו, זיהות הקונה, מספר העסקאות והיקפן, וסכומי הכספי ששולם (ראה החלטתי בת"פ 42974-11-12 מ"י נגד זמירנו מיום 13.11.13).

לאור האמור הרוי שהעונש שהוטווה בהסדר הטיעון מצוי ברף העליון של מתחם הענישה.

במקרה זה, הורשע הנאשם בשני מקרים בהם סחר בסם מסווג חישש.

ביום **3.2.13**, לאחר שסוכן סמי התקשר לאדם אחר וביקש 10 אצבעות חשיש תמורת 900 ₪, התקשר אליו בחזרה הנאשם וקבע להיפגש עמו בתחנת דלק.

בפגישה ביניהם מסר לו הנאשם קופסת סיגריות מסוג "מלבورو לייט" ובנה 10 אצבעות חשיש במשקל כולל של **26.61 גרם נטו** בתמורה ל-**700 ₪**.

הנאים בתגובה טען כי מגיע לו עוד 300 ₪ והסוכן שוחח עם האخر בטלפון וסיכם עמו כי ימסור לנאים עוד **200 ₪**.

כעבור שבוע, ביום **11.2.13**, התקשר הסוכן לאחר וביקש חצי פלטת חשיש ומנת קוקאין.

האחר מסר לסוכן כי יכול לארגן לו רק פלטת חשיש וכי ישלח את הנאשם לתחנת הדלק בכניסה לטיביה.

בפגישתם של הנאשם והסוכן מסר לו הנאשם נייר כסף ובתוכו פלטת חשיש במשקל כולל של **31.79 גרם נטו**, ובתמורה שילם לו הסוכן **1,300 ₪**.

בהתאם **לסעיף 40ט(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977** (להלן: "החוק") הרי שחקון היחסי של הנאשם בפרשא אינו מבוטל.

הgam שמעובדות כתוב האישום עולה כי אינו עומד בראש שרשרא הסחר בסמים, הרי שמעורבותו בעובדות כתוב האישום הינה מרכזית- לאור העובדה ששוחח עם הסוכן טלפונית, נפגש עמו פעמיים, העביר לידי הסוכן בפועל את חבילות הסם, וקיבל לידי את התשלום עבורו.

התנהלותו באישום הראשון אף מלמדת כי לא היה רק בגדר "שליח"- כתענת בא כוחו, כי אם "הגדייל ראש" והתקשר לאחר להודיע לו כי הסוכן שילם מחיר שונה מזה שהוסכם עליו, בידועו מהו המחיר המוסכם.

יתרה מכך, על החומרה שמיוחסת לכל אחד מהגורמים בחוליות שרשרא הפצת הסמים עדמה כב' הש' ארבל בע"פ 6/2000 מדינת ישראל נ' בנימין ויצמן (מיום 20.7.06)-

**"המאבק בנוגע הסמים מחייב כי ההתייחסות לכל החוליות בשרשרא המסתימת בהגעת הסם לציבור תהא מחמירה ועל כל מי שמהווה חוליה מחוליות השרשרא לדעת כי הוא נוטל על עצמו את הסיכון שבנשאה בעונש המשקף את חומרת העבירות שביצעו ואשר משקף את הנזק שבמפעיהם לחברה".**

בנסיבות אלה סחר הנאשם בשתי הזדמנויות שונות וסמוכות בסם מסווג **חיש** בנסיבות כוללת של **58.4 גרם נתנו** ובസך כולל של **2,200 ל"ח**.

לモתר לציין כי הנזק הרב שזרענות עבירות הסמים בחברה הינו ידוע, והינו מן הדברים שאינם צריכים הוכחה.

גם סם החיש הנחשב במחוזותינו כسم "קל" ידוע בהשפעותיו הרסניות ובנזק שנגרם בעטיו למשתמשים עצמם, ולהחברה כולה (**סעיף 40יא(3) לחוק**).

**בע"פ 6/2000 שליל נקבע בעניין זה כדלקמן-**

**"אכן, הסם לגביו נבערו העבירות בהן הורשו המשיבים נחשב סם "קל". יחד עם זאת, סם מזיק הוא והמחוקק מצא לאסור השימוש בו בפקודת. מקובלות על' עמדת המדינה כי אין להקל ראי שUBEIROOT הנוגעות לסמים המוגדרים כ"קלים".** המאבק בנוגע הסמים צריך להיות מכoon גם נגד השימוש בסמים קלים ובפיגיעתם של אלה ביחידים ובחוסנה של החברה כולה אין להמעיט. העובדה שסמים אלה הפכו אולי נפוצים גם בקרב מי שהuberniyot אינה להם דרך חיים ובעיקר בקרב צעירים אינה צריכה להביא להתייחסות מוקלה עם אלה המבקשים לעשות רווח מנופצות השימוש בסמים אלה ותורמים להגעת הסם אל קהיל ה"צרכנים".

ה הנאשם הודה במסגרת הסדר הטיעון, חסר זמן שיפוטי יקר, והביע צער על מעשיו בפני בית המשפט (**סעיף 40יא(4) לחוק**). גם בפני השירותים לקח אחריות מלאה על העבירות שביצע, והסביר כי בוצעו בעטיו של אורח החיים שניהל וקשרו עם דמיות שווליות.

עם זאת, הנאשם לא השתלב בכל הליך טיפול עד כה במהלך שלב המעצר, אינו סביר כי מקור במידה רבה לסתמים, והשירות אף התרשם כי הוא עיף מאורח חייו הבועתי והמחקרים הכבדים שנאלץ לשלם בעטיו.

חרף העובדה שה הנאשם הסכים להשתלב בטיפול פנימייתי, הביע השירות ספק בדבר יכולתו להירთם לכך, לאור העובדה כי זה לא הסתיע בשלב המעצר וכן העדר כוחות מצדיו להתגיים לטיפול בה תובעני וממושך.

בנוסף, חלה ירידה בתפקידו הגוף של הנאשם לאחר שנזכר בלבו במהלך תגרה.

מדובר בנאשם צעיר, כבן 24, שנסיבות חייו הקשות הן שהובילו אותו בדרכו השולית, והשפיעו על מעורבותו בעבירות דין (**סעיף 40יא (8) לחוק**).

ה הנאשם התייחס מאמנו בגל צעיר בנסיבות טראגיות, בעוד אביו ניהל אורח חיים עבריני ושולוי, ובשנים האחרונות אף התייחס מוסבטו שגדלה אותו ואת אחיו במהלך השנים והתקדמה כהורמתם.

מאז מות הסבתא הסלימה התדרדרותו התפקידית של הנאשם, שהחל לגלוות מעורבות שולית, חבר לקבוצת צעירים עבריניים, ביצע עבירות, נחשף לשימוש בסמים וריצה שני מסרים בפועל.

לאור האמור, אין תימה על כך שרישומו הפלילי מעלה כי לחובתו הרשעות קודמות בין השנים **2009-2012** בגין עבירות רכוש, סמים, ואלימות (**סעיף 40יא(11) לחוק**).

לענין הפעלת מאסר מותנה מורנו סעיף 58 לחוק כילמן-

"מי שהוטל עליו עונש מאסר בשל עבירה נוספת והוא הופעל נגדו עונש המאסר על תנאי, ישא, על אף האמור בסעיף 45, את שתי תקופות המאסר בזו אחר זו, זולת אם בית המשפט שהרשיעו בשל העבירה הנוסף ציווה, מטעמים שיירשמו, שתתי התקופות כולן או מקצתן יהיו חופפות."

משנגור דינו של הנאשם לעונש של מאסר בפועל והוא הופעל נגדו עונש מאסר מותנה, בגין עבירה נוספת, ברירת המחדל היא כי הנאשם ריצה את התקופות באופן מצטבר - אלא אם מטעמים שיירשמו ניתן למצוא בבית המשפט להורות על ריצה התקופות באופן חופשי, ככלאו או מקצתו (ע"פ 1323/08 מדינת ישראל נ' פלוני טרם פורסם (מיום 29.10.08).

עם זאת, הויל ועונש המאסר לו עתרו הצדדים במשמעות הינו למשך לא מבוטל מאחריו סORG ובריח, המצוי ברף העלין של מתחם הענישה בעבירות בהן הורשע הנאשם, כאשר הנאשם שווה במעצר מזה 10 חודשים על כל המשתמע מכך, הרי שהפעלת המעו"ת כלו במצטבר תביא להחמרה בעונשו של הנאשם באופן החורג ממתחם הענישה וממדיניות הענישה הנהוגת באופן שאינו הולם את חומרת מעשה העבירה בנסיבותיה ומידת אשמתו של הנאשם (**סעיף 40ב לחוק**).

לא זו אף זו, אלא שמהתקسير עולה כי לאחרונה נישא הנאשם לבת זוגו, וכי זוכה לתמיכה ממנה וממשפחתה,

ועל כן יש לזכור כי יהיה בכך כדי להעלות על דרך הsher, להעניק לו יציבות שנעדרה מחייב עד כה, ולשkenmo.

אמנם לנائم הרשעה קודמת בהחזקת סמים לצרכיה עצמית, אולם אין בכך כדי להצדיק בשלב זה החמרה בעונשו מהטעמים המנוונים **בסעיפים 40א-40ג לחוק**.

למען הסר ספק יובהר לנائم כי ככל שיבחר להמשיך בדרך זו- יקיים הצורך בהתרעתו האישית כמו גם הצורך בהגנה על האינטרס הציבורי מפני.

.6. לפיקר- הריני גוזרת על הנائم את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל למשך 19 חודשים
- ב. יופעל מע"ת בן 6 חודשים מת"פ 24055-06-12 (שלום כ"ס), כ-3 חודשים ממנה ירוצא במצטבר ויתרתו בחופף למאסר שהוטל.
- ג. פסילה בפועל בת 6 חודשים מיום שחררו.
- ד. מאסר על תנאי בן 12 חודשים למשך 3 שנים מיום שחררו שלא יעבור על כל עבירה סמיים.

.7. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, ח' שבט תשע"ד, 09 ינואר 2014, במעמד הצדדים.