



ת"פ 16222/01/19 - מדינת ישראל נגד חסן אלעמורי, נאפז וחידי - נמחק, מוחמד עאצי - עניינו הסתיים, מוחמד סלאמה

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 16222-01-19 מדינת ישראל נ' אלעמורי ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט הישואם אבו שחאדה
מדינת ישראל
ע"י עוה"ד הדס שלמה

נגד

:

1. חסן אלעמורי
ע"י עוה"ד חי אוזן
2. נאפז וחידי - נמחק
3. מוחמד עאצי - ענינו הסתיים
4. מוחמד סלאמה
ע"י עוה"ד חי אוזן

גזר דין לגבי הנאשמים 1 ו-4

כתב האישום המתוקן

1. כתב האישום המקורי כלל ארבעה אישומים ובמסגרת הסדר טיעון, האישום הראשון נמחק ונותרו אישומים 2, 3 ו-4. בנוסף, כחלק מההסכמות שבין הצדדים, בעקבות הודייתם של הנאשם 1 (להלן: **חסן**), הנאשם 3 (להלן: **עאצי**) והנאשם 4 (להלן: **מוחמד**), בכתב האישום המתוקן, נאשם מספר 2 נמחק מכתב האישום.
2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, היו הנאשמים מועסקים כשומרים מטעם חברת השמירה א.נ. שירותי חקירה ושמירה במשך מספר שנים במתחם מאפיית אנג'ל שבלוד (להלן: **המפעל**).
3. במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, החזיק מוחמד לסירוגין באחד משני רכבים מסוג פולקסווגן "קאדי", האחד נושא לוחית רישוי 58-431-73 (להלן: **רכב 1**) והאחר נושא לוחית רישוי 43-034-12 (להלן: **רכב 2**) ואשר שייכים למפעל והחזקה בהם נמסרה לו כהטבה בגין עבודתו. הנאשמים קשרו קשר לגנוב שְׂקִים של חומרי גלם מזון ממחסן חומרי הגלם שבמפעל אשר עליו הופקדו, בין היתר, לשמור ולוודא את תקינות המקררים שבו.



4. לגבי האישום השני, נאמר בו שלשם קידום הקשר ומימוש, בתאריך 13.5.16 בשעה 18:33 או בסמוך לכך, הגיע מוחמד ברכב 1 למפעל וחנה אותו בחזית המפעל כאשר חסן מאפשר את כניסתו לתחומי המפעל. בנסיבות אלו, ניתק חסן את מצלמות המחסן ויחד עם מוחמד נטלו מתוכו 18 שקי שומשום, 9 שקי שומשום מסוג "מקדונלדס" ו-13 חבילות שמרים יבשים בשווי כולל של 5,919 ₪. הם העמיסו את השקים והחבילות על רכב 1 ומוחמד עזב עמו את המפעל.

5. בעקבות הודאתם של חסן ומוחמד בעובדות האישום השני, כל אחד מהם הורשע בעבירות הבאות: קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: **חוק העונשין**) וכן גניבה בידי עובד ממעבידו בצוותא חדא לפי סעיף 391 לחוק העונשין.

6. לגבי האישום השלישי, בו נאמר שלשם קידום הקשר ומימוש, בתאריך 21.5.16, בשעה 17:48 או בסמוך לכך, הגיעו חסן ועאצי ברכב 2 למפעל וחנה אותו בחזית המחסן. בנסיבות אלו, ניתקו חסן ועאצי את מצלמות המחסן ונטלו מתוכו משטח שעל גביו 36 שקי שומשום מסוג "מקדונלדס" במשקל כולל של 900 ק"ג ובשווי של 6,633 ₪. הם העמיסו את השקים והחבילות על רכב 2.

7. בעקבות הודאתם של חסן ועאצי בעובדות האישום השלישי, שניהם הורשעו בביצוע עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין. כמו כן, חסן הורשע בעבירה המושלמת של גניבה על ידי עובד ממעבידו בצוותא חדא לפי סעיף 391 לחוק העונשין, ובעוד שעאצי הורשע בעבירה של סיוע לגניבה של עובד ממעבידו בצוותא חדא לפי סעיפים 391 ו-31 לחוק העונשין.

8. לגבי האישום הרביעי, נאמר בו שלשם קידום הקשר ומימוש, בתאריך 27.5.16, בשעה 17:16 או בסמוך לכך, הגיע מוחמד ברכב 1 למפעל וחנה אותו בחזית המפעל כאשר חסן ועאצי מאפשרים כניסתו לתחומי המפעל. בנסיבות אלו, ניתקו חסן ועאצי את מצלמות המחסן ויחד עם מוחמד נטלו מתוכו 40 שקי סוכר, 10 שקי שומשום וחבילה של נייר אפיה, בשווי כולל של 3,630 ₪. הם העמיסו את השקים והחבילות על רכב 1 ומוחמד עזב עימו את המפעל.

9. בעקבות הודאתם של חסן, עאצי ומוחמד בעובדות האישום הרביעי, כולם הורשעו בביצוע עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין. בנוסף, חסן ומוחמד הורשעו בביצוע עבירה של גניבה בידי עובד ממעבידו בצוותא חדא לפי סעיף 391 לחוק העונשין ועאצי הורשע בעבירה של סיוע לגניבה בידי עובד ממעבידו בצוותא חדא לפי סעיפים 391 ו-31 לחוק העונשין.

ההסדר לעניין העונש

10. כחלק מההסדר הכולל שהיה בין המאשימה לנאשמים, עאצי נדון בהסכמה למאסר על תנאי, תשלום פיצוי למאפיית אנג'ל בסך 7,200 ₪ וכן קנס בסך 1,000 ₪. באשר לחסן ומוחמד, הם נשלחו לקבלת



תסקירים מטעם שירות המבחן, כאשר המאשימה תעתור לגבי חסן ל-9 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות ולגבי מוחמד מאסר שירוצה בעבודות שירות לתקופה קצרה יותר, בעוד שההגנה תטען לגבי חסן ומוחמד באופן פתוח. כמו כן, הוסכם שיושטו על חסן ומוחמד מאסר על תנאי, פיצוי שכל אחד מהם ישלם למאפיית אנג'ל בסך של 7,200 ₪ וכן קנס.

11. למעשה, המחלוקות המרכזיות בין הצדדים נוגעות לשתי השאלות שלהלן: **ראשית**, לגבי חסן, מה אורך המאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות שיושט עליו; **שנית**, לגבי מוחמד, האם ניתן להסתפק בעונש של מאסר על תנאי ושעות שירות לתועלת הציבור, כפי שטענה ההגנה, או שמא יש להשית עליו מאסר בדרך של עבודות שירות, כפי שטענה המאשימה.

תסקירי שירות המבחן

12. לגבי חסן, התקבלו שני תסקירים לעונש מטעם שירות המבחן ואשר להלן עיקריהם:

א. חסן הוא כיום בן 50 שנים, אב לחמישה ילדים בגילאי 16 עד 33 שנים, פרוד מאשתו ומתגורר עם בת זוגו בדירה שכורה בלוד.

ב. אחת מבנותיו, בהיותה בת 19 שנים, נרצחה. בנו הבכור מצוי כיום במעצר על רקע היותו חשוד מרכזי ברצח הבת. בנוסף, בן אחר שלו, קטין בן 16 שנים, נמצא בבריחה במשך תקופה ממושכת עקב היותו עד לאירוע הרצח.

ג. בעקבות הרצח של בתו, מעצר בנו הבכור וברירת בנו הקטין, הנאשם נקלע למשבר נפשי שהוביל לקשיי שינה וחרדות והחל ליטול תרופות נוגדות חרדה ודיכאון. בנוסף, לחסן יש רקע של שימוש בסמים והיה מטופל ביחידה לנפגעי סמים.

ד. מהדיווחים שהתקבלו מהיחידה לנפגעי סמים בלוד, עולה שבדיקות השתן של חסן הן נקיות ושהגיע באופן סדיר לפגישות השבועיות. שירות המבחן התרשם מאדם בעל קשיי תפקוד רבים, הן במישור התעסוקתי, הן במישור המשפחתי והן בתחום הסמים.

ה. בסופו של יום, נוכח המוטיבציה שביטא חסן להמשך טיפול, בתיאום עם שירות המבחן, הומלץ לשקול ענישה שיקומית הכוללת צו מבחן למשך שנה וזאת בהמשך לטיפולו ולדגימות שתן שעליו להמשיך לתת. בנוסף, הומלץ על ענישה מוחשית בדמות עבודות שירות, אך לתקופה קצרה.

13. לגבי מוחמד, להלן עיקרי התסקיר שהגיע בעניינו:



א. מוחמד נשוי ואב לשלושה ילדים בגילאי שנתיים וחצי, שש שנים ושבע שנים. שניים מילדיו נמצאים במסגרת חינוך מיוחד בשל בעיות התפתחות ואחד מהם זכאי לקצבת נכות מטעם המוסד לביטוח לאומי. כמו כן, ילדיו עוברים טיפולים בבתי חולים באופן קבוע.

ב. מוחמד הוא המפרנס היחיד בבית ואשתו עקרת בית. בעקבות האירוע מושא כתב האישום, נשללו זכויותיו הסוציאליות במקום העבודה במאפיית אנג'ל וזו גם הגישה נגדו תביעה אזרחית, דבר שהחריף את מצוקתו הכלכלית.

ג. שירות המבחן המליץ להסתפק בעניינו בביצוע 200 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת בשל היותו מפרנס יחיד למשפחתו ועל מנת שלא לפגוע בכלכלת בני ביתו.

רישום פלילי

14. לחסן ארבע הרשעות קודמות. שלוש הרשעות הן בעבירות סמים ורכוש ונדון בכל אחת מהן לעונש של מאסר בפועל מאחורי סורג ובריוח לתקופות שונות (ראו גיליון רישום פלילי, ת/3). ההרשעה הרביעית היא בעקבות כך שהודה ביום 19.11.20 בעובדות כתב האישום שהוגש נגשו לבית משפט השלום ברמלה במסגרת ת"פ 18523-01-20 ולכן הורשע בביצוע עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית. הסם שנתפס הוא מסוג חשיש במשקל 382.20 גרם נטו (ראו כתב האישום שבו הודה חסן והכרעת הדין המרשיעה, ת/2). התיק מושא ההרשעה הרביעית לא צורף לתיק שבפני וקבוע לטיעונים לעונש ליום 24.5.21 בפני כבוד השופטת רבקה גלט.

15. למוחמד הרשעה אחת משנת 2017 בעבירה של תקיפת סתם של בת זוג ונדון למאסר על תנאי, קנס וצו מבחן (ראו גיליון רישום פלילי, ת/1).

טענות הצדדים לעונש

16. בא כוח המאשימה טען שלגבי חסן העונש הראוי והנכון הוא 9 חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות ובעוד שלגבי מוחמד יש להשית עליו עונש מאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות לתקופה קצרה יותר. כמו כן, הפנה לרישום הפלילי של כל אחד מהם.

17. בא כוחם של חסן ומוחמד הפנה לתסקירים שהתקבלו מטעם שירות המבחן ולנסיבות האישיות של כל אחד מהם שמצדיקות אימוץ ההמלצות שמופיעות בתסקירי שירות המבחן.

18. האבחנה שיש לעשות בין חסן למוחמד בעונש היא ברורה. לחסן יש רישום פלילי מכביד יותר מזה



שקיים לגבי מוחמד. בנוסף, חסן הורשע בעבירות מושא האישומים 2, 3 ו-4. לעומת זאת, מוחמד הורשע בעבירות שרלוונטיות לגביו, וזהות לאלה שבהן הורשע חסן, רק לגבי האישומים 2 ו-4. במילים אחרות, חסן הורשע גם בעבירות מושא האישום השלישי שלא יוחסו למוחמד.

19. נזכיר לקורא גם שְעאצי הורשע בעבירות שרלוונטיות לגביו באישומים 3 ו-4, כאשר עבירת קשירת הקשר היא משותפת לו ולחסן באישום השלישי, ולו ולחסן ומוחמד באישום הרביעי. כמו כן, באישום השלישי והרביעי, עאצי הורשע בעבירה של סיוע לגניבה בידי עובד ממעבידו בצוותא חדא, ולא בעבירה המושלמת. בסופו של יום, הושת על עאצי מאסר על תנאי בהסכמת המאשימה ולכן, מטבע הדברים, גם עונש זה צריך להילקח בחשבון בעת גזירת דינם של חסן ומוחמד.

מתחם העונש ההולם

20. למדיניות הענישה בעבירה של גניבה על ידי עובד ממעבידו, אפנה לפסיקה שלהלן:

א. רע"פ 5471/15 **לסטר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 19.8.15). כאן היה מדובר בגניבה של עובד ממעבידו. הסחורה שנגנבה הייתה בשווי ₪ 80,600 והוחזרה למעביד. המבקש היה נעדר עבר פלילי קודם. בית משפט השלום קבע שמתחם העונש ההולם נע בין 3 ועד 15 חודשי מאסר בפועל והשית על המבקש 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות. המדינה ערערה על קולת העונש ובית המשפט המחוזי קיבל את הערעור והשית על המבקש 8 חודשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריא. בקשת רשות ערעור שהגיש המבקש לבית המשפט העליון נדחתה.

ב. רע"פ 3153/10 **שבתשולי נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 29.4.10). המבקש הועסק במפעל תכשיטים כמלטש וגנב ממעבידו תכשיטי זהב בשווי של אלפיים דולר לערך. בית משפט השלום השית עליו מאסר על תנאי תוך התחשבות בהליך האזרחי שננקט כנגדו עקב הרשעתו בעבירת הגניבה. המדינה הגישה ערעור על קולת העונש לבית משפט המחוזי. הערעור התקבל והעונש הוחמר לשמונה חודשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריא וקנס בסך של 5,000 ₪. בקשת רשות ערעור שהגיש המבקש לבית המשפט העליון נדחתה.

ג. רע"פ 407/09 **יאיר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 16.4.09). המבקשת הורשעה בבית משפט השלום בעבירה של גניבה ממעביד ובעבירה של הוצאת שיק ללא כיסוי. כאן היה מדובר במי שגנבה מהמעביד כסף בסך של 171,000 ₪ לערך. המבקשת הייתה בבסיסה אדם נורמטיבי שנקלעה לחובות בשוק האפור והגניבה בוצעה על רקע איומים שקיבלה לפירעון חובותיה. שרות המבחן המליץ להשית עליה שעות שרות לתועלת הציבור או לחילופין מאסר בדרך של עבודות שרות. בית משפט השלום השית עליה 7 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי. ערעורה של המבקשת לבית משפט המחוזי נדחתה וכן נדחתה בקשת רשות ערעור.



שהגישה לבית המשפט העליון.

ד. רע"פ 9866/17 פלונית נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 19.12.17). המבקשת עבדה כמזכירה במתנ"ס וגנבה מהמעביד כספים שקיבלה עבורו מלקוחות בסך כולל של כ-459,000 ₪. המבקשת החזירה את מלוא הסכום כשנתיים עובר למועד מתן גזר הדין. למבקשת היו בעיות משפחתיות שכללו פרידה מבן זוגה והיה חשש להעדר קיומו של גורם בגיר אחראי שיטפל בילדיה היה ויושת עליה מאסר בפועל. בית משפט השלום השית עליה 9 חודשי מאסר מאחורי סורג ובריח. ערעורה לבית המשפט המחוזי נדחה וכן נדחתה בקשת רשות ערעור שהגישה לבית המשפט העליון.

21. בעת קביעת מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון את שווי הגניבה שרלבנטי לחסן ושווי הגניבה שרלבנטי למוחמד.

22. לפיכך, הנני קובע כי מתחם העונש ההולם למכלול העבירות שבוצעו על ידי חסן נע בין שלושה ועד 15 חודשי מאסר בפועל, בצירוף מאסר על תנאי, פיצוי וקנס. יובהר שאינני מוצא צורך לקבוע מתחם נפרד לגבי מוחמד ובעיני המתחם האמור רלבנטי גם לגבי מוחמד. יוזכר, ממילא קיימת הסכמה שיש שוני בין חסן לבין מוחמד לעניין סוג העונש שיש להשית על כל אחד מהם, וזאת כפי שכבר הסברתי לעיל, ולכן מתייטר הצורך לקבוע מתחם נפרד ושונה לגבי מוחמד.

העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם

23. בעת קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם לגבי חסן לקחתי בחשבון לחומרה את עברו הפלילי. כמו כן, לקולא, לקחתי בחשבון את הנתונים הבאים: הודאה וחיסכון בזמן שיפוטי; נסיבותיו האישיות של חסן שנוגעות לילדיו והדכדוך הנפשי שסבל בעקבות כך; וכן ההליך הטיפולי שעבר בתחום הסמים.

23. באשר למוחמד, לקחתי בחשבון לחומרה את עברו הפלילי שכולל הרשעה אחת בעבירת של תקיפת בת זוג, אך יש כמובן לזכור שלא מדובר בהרשעה שרלוונטית לעבירות הרכוש שבהן הורשע בתיק בפני. לקולא, לקחתי בחשבון את ההודאה והחיסכון בזמן שיפוטי וכן את ההשלכות של המאסר על בני ביתו, תוך התחשבות גם בעובדה שהוא המפרנס היחיד בבית והנסיבות הייחודיות שנוגעות למצבם הרפואי של ילדיו.

24. כאמור, לא ניתן להתעלם גם מעונש המאסר על תנאי שהושת על עאצי. מצד אחד, עאצי היה ללא עבר פלילי קודם, וזאת להבדיל מחסן ומוחמד. מצד שני, התוצאה הסופית של העונש בעניינו של עאצי, גם לאחר שאני לוקח בחשבון שהורשע בעבירת הסיוע ולא בעבירה המושלמת של גניבה ממעביד,



אמורה להשפיע לקולא על העונש הסופי שיש להשית על חסן ומוחמד.

25. לאור כל האמור לעיל, הנני משית על נאשם 1, **חסן אלעמורי**, את העונשים הבאים:

א. 7 חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות. חסן יתייצב ביום 18.2.21 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות ברמלה, לתחילת ריצוי עבודות השירות. עבודות השירות יבוצעו על פי הוראות והנחיות הממונה על עבודות השירות. הוא יועסק 5 ימים בשבוע ועל פי טווח השעות שייקבע עבורו על ידי הממונה על עבודות השירות.

ב. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום, לא יבצע עבירת רכוש למעט עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין.

ג. הנאשם ישלם פיצוי לשלמה א. אנג'ל בע"מ בסך 7,200 ₪. הפיצוי ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.3.21 והיתרה ב- 1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אזי יעמוד מלוא סכום הפיצוי לפירעון מיד.

ד. הנאשם ישלם קנס בסך 2,500 ₪, או 8 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.4.21 והיתרה ב- 1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אזי יעמוד מלוא סכום הקנס לפירעון מיד.

26. כמו כן, הנני משית על נאשם 4, **מוחמד סלאמה**, את העונשים הבאים:

א. 4 חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות. מוחמד יתייצב ביום 28.1.21 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות ברמלה, לתחילת ריצוי עבודות השירות. עבודות השירות יבוצעו על פי הוראות והנחיות הממונה על עבודות השירות. הוא יועסק 5 ימים בשבוע ועל פי טווח השעות שייקבע עבורו על ידי הממונה על עבודות השירות.

ב. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום, לא יבצע עבירת רכוש למעט עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין.

ג. הנאשם ישלם פיצוי לשלמה א. אנג'ל בע"מ בסך 7,200 ₪. הפיצוי ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.3.21 והיתרה ב- 1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אזי יעמוד מלוא סכום הפיצוי לפירעון מיד.



ד. הנאשם ישלם קנס בסך 1,500 ₪, או 6 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.4.21 והיתרה ב- 1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אזי יעמוד מלוא סכום הקנס לפירעון מיד.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ג שבט תשפ"א, 26 ינואר 2021, במעמד הצדדים.