



ת"פ 15918/11/19 - מדינת ישראל נגד מרדכי ביטון

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן
04 ביוני 2020 ת"פ 15918-11-19 מדינת
ישראל נ' ביטון(עציר)

בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: מרדכי ביטון (עציר)

גזר דין

1. הנאשם הודה בעובדות כתב האישום שהוגש נגדו, שעיקריהן יפורטו להלן, והורשע בעבירת הצתה, לפי סעיף 448 (א) רישא בחוק העונשין התשל"ז-1977.

על פי המתואר בכתב האישום, הנאשם היה מסוכסך עם אחר - מיכאל בסובסקי (להלן: "מיכאל") והחליט להצית את רכבו. ביום 16.10.19 סמוך לשעה 02:20 הנאשם נפגש עם הקטין י.ס. אותו הוא מכיר, והציע לו להצטרף אליו כדי להצית את רכבו של מיכאל, והקטין הסכים לכך. בהמשך, הם פגשו קטין נוסף שרכב על אופנוע, והנאשם מסר לו 20 ₪ וביקש ממנו לקנות עבורם בנזין. אותו קטין הסכים, נסע לתחנת דלק, מילא שני בקבוקי פלסטיק בבנזין ומסר את הבקבוקים לנאשם ולי.ס..

הנאשם וי.ס. ביקשו מהקטין את האופנוע והוא מסר להם אותו, והם נסעו עליו לחנייה בו חנה רכבו של מיכאל כדי להצית הרכב. בהגיעם לחנייה, הם הבחינו ברכבה של פ.מ., הדומה לרכבו של מיכאל, וסברו שזהו רכבו של מיכאל. הם שפכו את הבנזין על רכבה של פ.מ. הציתו אותו וברחו. האש החלה להתפשט ברכב, ושכן שהבחין באש ניסה לכבותה באמצעות מטף. מכבי אש הוזעקו למקום וכיבו את האש. כתוצאה מהשרפה נגרם לרכב נזק משמעותי.

2. הודאת הנאשם נמסרה במסגרת הסדר הטיעון, בגדרו הסכימו הצדדים להמליץ לבית המשפט להטיל על הנאשם 14 חודשי מאסר בפועל; להפעיל מאסר על תנאי בן 4 חודשים שהוטל עליו בת"פ 37624-05-18 באופן ששלושה חודשים ממנו הנאשם ישא במצטבר למאסר שיוטל עליו בתיק זה וחודש אחד בחופף, כך שסה"כ יהיה על הנאשם לשאת 17 חודשי מאסר בפועל; מאסר על תנאי; פיצוי בסך 5,000 ₪ לבעלת הרכב; וקנס בסך 500 ₪.

3. הנאשם צעיר מגיל 21 ובנסיבות חובה לקבל עליו תסקיר של שירות המבחן.

בתסקיר שירות המבחן על הנאשם צוינו בין היתר הדברים הבאים-

הנאשם בן 18, רווק. סיים 11 שנות לימוד. מעורב בפלילים מגיל צעיר מאוד, על רקע מעורבותו בחברה שולית, וטופל במשך השנים בידי שירות המבחן בעירו במסגרת שילובו בקבוצה לשליטה בכעסים ובטיפול פרטני, וכן



שהה בהוסטל "רוח במדבר" למשך מספר חודשים. בגיל 17 נעצר בגין מעורבותו באירוע אלימות, עזב את המסגרת הלימודית ושהה במסגרת "שיטה" כשלושה חודשים לצורך אבחון. בהמשך, סירב לטיפול ונדון לשלושה חודשי עבודות שירות. כיום איננו עובד. נמצא בזוגיות ומתכוון להתחתן. אחיו מאובחן כסובל מפיגור ברמה בינונית וכיום שוהה בהוסטל. שיתף כי בילדותו סבל אלימות קשה מצד אחיו הסובל מפיגור ואימץ לעצמו דפוסים אלימים. בחוות דעת פסיכיאטרית משנת 2015 עלה כי הנאשם בעל חוויה פסימית כללית ונטייה לזלזל במרות ויש לו קושי לקבל כללים וגבולות. בין השנים 2016-2018 ביצע מספר רב של עבירות אלימות ונדון בבית המשפט לנוער לעונשים שונים ובין היתר, צו מבחן, התחייבות, מאסר על תנאי וקנס.

אשר לעבירה, הודה בביצועה. טען כי התכוון להצית את רכבו של חברו אשר סרב להחזיר לו כסף שלוה ממנו. תיאר כי חווה תחושות של אכזבה ותסכול ובחר לפעול בדרך של הפעלת כח. וציין כי טרם ביצע העבירה צרך אלכוהול. מסר כי הפיק לקחים וכיום רכש כלים לפתור את בעיותיו באמצעות שיח. עוד שיתף כי התנסה לראשונה בקנאביס בהיותו בן 15 ובאלכוהול בהיותו בן 13. אך אינו צורך סמים, ושותה אלכוהול רק באירועים חברתיים. שירות המבחן מסר כי נעשה נסיון לשלב את הנאשם בקהילה הטיפולית "בית אור אביבה" אך גורמי הטיפול התרשמו שהנאשם אינו בשל להליך טיפולי. שירות המבחן התרשם כי ללא טיפול, קיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק והמליץ להטיל על הנאשם ענישה מוחשית של מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי. והומלץ לשלבו בטיפול לגמילה מחומרים ממכרים ושליטה בכעסים.

4. ב"כ המאשימה ציינה כי הנאשם הודה במעשה והביע חרטה. הוא צעיר ועברו הפלילי אינו מכביד. הפיצוי שהוא יחויב לשלם לבעלת הרכב שהוצת גבוה משווי הרכב. והסדר הטיעון הוא על דעת המתלוננת. הפנתה לתסקיר שירות המבחן ולהמלצתו. טענה כי העונש המוצע בהסדר הטיעון סביר, וביקשה לאמצו.

ב"כ הנאשם ציין את גילו הצעיר של הנאשם - שבזמן ביצוע העבירה היה בן 18 ו- 10 ימים. ציין שהקטין שביצע עמו את העבירה נדון בהסדר טיעון, ל- 10 חודשי מאסר בפועל, כולל הפעלת מאסר על תנאי של 6 חודשים. הנאשם הודה ולקח אחריות על מעשיו. ובדעתו להשתלב בטיפול בכלא. ביקש לאמץ את הסדר הטיעון.

הנאשם אמר שיש לו בעיה של כעס והוא רוצה להשתלב בטיפול בכלא. הביע חרטה.

5. מעשה הנאשם חמור ביותר. הצתת רכוש, המכוונת לפגוע בבעליו, מבטאת אלימות חסרת רסן, חוסר התחשבות ופריצת גבולות בוטה, והיא ראויה לכל גינוי, ולעונש חמור.

6. לנאשם עבר פלילי בעבירות אלימות. ביום 23.10.18 הוטלו עליו בת"פ 37624-05-18 של בית המשפט לנוער אשקלון, ארבעה חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום מתן גזר הדין, שלא יעבור עבירת אלימות. אין חולק כי העבירה בה הורשע בתיק זה מפעילה את המאסר על תנאי.



7. הנאשם אמנם צעיר לימים, אולם התנהלותו עד כה אינה מבשרת טובות. הוא הספיק להסתבך בעבירות אלימות מהותיות. נתפס נושא סכין, והטיח איומים חמורים על חייהם של שוטרים שמילאו את תפקידם. המעשה שביצע כאן הוא עליית מדרגה חמורה בהתנהגותו האלימה וחסרת הרסן, והוא זקוק להתערבות טיפולית דחופה לבלימת הידרדרותו למעשים חמורים יותר.

8. בהביאי בחשבון את חומרת מעשה הנאשם; את גילו ונסיבותיו; את הודאתו; החרטה שהביע; עברו הפלילי; העובדה שהודאת הנאשם באה במסגרת הסדר טיעון הכולל הסכמה לענין העונש; את העונש שנגזר על שותפו לעבירה; את העובדה שזהו מאסרו הראשון של הנאשם; ואת הצהרת הנאשם שהוא מעוניין להשתלב בטיפול בכלא; אני מקבל את הסדר הטיעון.

9. נוכח האמור, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים :

1. 14 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו.
2. הפעלת המאסר על תנאי מת"פ 37624-05-18 . הנאשם ישא שלושה חודשים מתקופת המאסר שהופעלה במצטבר למאסר שהוטל עליו בתיק זה וחודש בחופף לו. סה"כ ישא הנאשם 17 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו.
3. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר שלא יעבור עבירת אלימות שהיא פשע.
4. תשלום פיצוי בסך 5,000 ₪ לפ.מ. הפרקליטות תעביר את פרטי נפגעת העבירה למזכירות בית המשפט.
5. קנס בסך 500 ₪ או 7 ימי מאסר תחתיו.

10. הצורך של הנאשם בטיפול זועק, והנאשם עצמו מצהיר כי הוא מעוניין בטיפול. גורמי הטיפול בשב"ס מתבקשים אפוא לבחון את אפשרויות שילובו בטיפול בהקדם האפשרי.
11. המזכירות תעביר את ההחלטה לשב"ס.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום .

ניתנה והודעה היום י"ב סיוון תש"פ, 04/06/2020 במעמד הנוכחים.