

ת"פ 15884/10 - מדינת ישראל נגד נdalabo סנינה

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 21-10-15884 מדינת ישראל נ' ابو סנינה

לפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד נעמה ישראל מתביעות ירושלים
	נגד
	הנאשם ndlabo סנינה ע"י ב"כ עוה"ד איליא תאודורי מטעם הסניגוריה הציבורית

זכור דין

כתב האישום

- הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב האישום המקורי בעבירות של **ניסיונו לגנבת רכב**, לפי סעיפים 34ב ו-25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, **חזקת כלי פריצה לרכב**, לפי סעיפים 413' לחוק, **חבלה במכשיר לרכב**, לפי סעיף 413ה לחוק, **ופרעה לשוטר**, לפי סעיף 275 לחוק.
- מעובדות כתב האישום עולה, כי ביום 6.6.2021 בשעת בוקר התפרץ הנאשם לרכב מאזהה חונה ברחוב בירושלים, ניפץ את שמשת החלון האחורי, הכנס ידו ופתח את הדלתות. לאחר מכן התישב ברכב והחל לנסות להתנייע באמצעות מחשב רכב וכלי פריצה שכלו מנפץ שימוש, מכשיר דיאגנומטיקה, מפתח משוכפל של מאזהה עם שבב אלקטרוני ופינצתה. שוטר שהבחן בו צעק לעברו "משטרה עצור", אך הנאשם ברח ונטאפס כעבור זמן קצר.

מהלך הדיון

- הנאשם נעצר ביום האירוע, 6.6.2021 וושחרר בהסכמה במסגרת הליך מעצר הימים, ביום 21.9.2021. ביום 20.6.2022 הודה הנאשם במינויו לו לא תיקון כתב האישום ולא הסדר לעונש, ונשלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות, מבל' שהובטחה לו תוצאה עונשית.

תסקير שירות המבחן

- מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי הוא בן 37, נשוי ואב לארבעה ילדים, הגודל שביהם בן 13. הוא עובד בתחום הבניה באופן לא סדיר במשך 15 שנה, עזב את בית הספר בגיל מוקדם כדי לסייע בפרנסת

עמוד 1

משפטו, ולאורך כל חייו חווה דוחק כלכלי משמעותי. הנאשם שיתף בקורותיו, ומספר כי בנו הבכור נפטר סמוך לאחר לידתו, דבר שהיוה עבورو משבר. הנאשם קיבל אחריות לביצוע המעשים וטען כי ביצע אותם בשל הגעת המשפחה לפת לחם בעקבות משבר הקורונה. לטענותו, לאחר מגש חברי בכפר מגורי סמוך לירושלים, הוציא לו לבצע את העבירה תמורה סכום כספי, וניתנו לו כל הפריצה ונמסר לו מיקומו של הרכב. הנאשם הביע חרטה על המעשים ושירות המבחן התרשם מdadם ללא דפוסים עבריניים או בעיות המציגות טיפול קלשו. הנאשם מסר בדיקת שתן נקייה מסמים. שירות המבחן המליך על הטלת 350 שעות של"ז ווציא מבחן פיקוחי, במסגרת יסיע שירות המבחן לנאשם למצות את זכויותיו הכלכליות.

חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות

5. הממונה הגיע חוות דעת על אודוט כשירות הנאשם לבצע מאסר העבודות שירות. חוות הדעת עולה, כי הנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות בבית אבות "בית באיר" בשכונת סנהדריה בירושלים, החל מיום .14.3.2023

טייעונים לעונש

6. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. מחד גיסא, המאשימה טוענת כי יש להטיל על הנאשם שנת מאסר בתחרית מתחם שבין 12 ל-24 חודשים מאסר עינויה נלוית. הסניגור סבר מאידך גיסא, כי ניתן לאמץ את המלצת שירות המבחן תוך הפניה לפסיקה.

קבעת מתחם הענישה

7. מתחם הענישה צריך להתיחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המונג, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.

8. אשר לערך המונג, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המונג של קניינו של הציבור וביטחונו האישית. עבירות של גניבת רכב קלות לביצוע וקשות לפענוח ומהות "מכת מדינה" שבית המשפט העליון מצווה להחמיר את הענישה בגין. ראו: רע"פ 1123/15 **דבاري נ' מ"** (מיום 15.3.2018) בפסקה 17 (**ענין דבاري**).

9. אשר לנسبות הקשורות לביצוע העבירה, בין הנسبות הקשורות לביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: הנאשם התפתח לבצע עבירה בהשראת אחרים שגם סייפקו לו את האמצעים המתוחכמים לביצועה וביניהם, מפתח מותאם ומחשב רכב. ההתפרצות עצמה לרכב הייתה מתוכננת, אך אופן ביצוע המuid על היעדר מיזנות או ניסיון בתחום, עובדה שבאה לידי ביטוי בהתפרצות לרכב בשעת בוקר ובlichkeitו של הנאשם בcpf. הנאשם ביצע את המעשים בשל מצוקה כלכלית. אלא שמצוקה זו, קשה כל שתהיה, אינה יכולה להצדיק את המעשה וה הנאשם אחראי לו בלעדית. בפועל נגרם נזק לרכב וועגמת נשפ לבתו. פוטנציאל הנזק עלול היה להיות משמעותי אולי לא נתפס הנאשם בcpf.

10. אשר למדיניות הענישה הנוגנת, כאמור, בית המשפט העליון מטיל לרוב עונשי מאסר בפועל בגין גניבת רכב. ואולם, כאשר מדובר בעבירה ראשונה, ובענייננו, בעבירה בלתי מושלמת, ניתן למצוא פסיקה התומכת גם בתוצאה של עבודות שירות.

א. רע"פ 1052/17 ג'ברין נ' מ"י (מיום 12.3.2017) - נאשם בגין מפתחות תוך ניצול ההזדמנות, גנבה רכב ונתפס במחסום. דבר באדם ללא עבר. אושר מתחם שבין מס' גבוה של חודשים ועד לעמלה משנה, לרבות אפשרות של הטלת עבודות שירות. בסופו של יום נגזר על הנאשם עונש של 8 חודשים מאסר.

ב. **בעניין דבארי** שהוזכר לעיל, דבר בעבירות גנבת רכב מושלמת תוך כדי ביצוע עבירות תעבורה ואיומים. אושר מתחם שבין 12 ל-24 חודשים מאסר, ועונש של 14 חודשים מאסר.

ג. רע"פ 8491/17 נאתי נ' מ"י (מיום 7.12.2017) - כאן דבר בגנבת רכב בנסיבות תוך שימוש במפתח מותאם, החלפת לוחית רישוי, העברת הרכב לשטхи האזור והימלטות מסוימים. בנסיבות אלו אושר מתחם שבין 12 ל-28 חודשים מאסר ועונש של 9 חודשים מאסר.

ד. רע"פ 4075/21 הרמן נ' מ"י (מיום 9.6.2021) (**בעניין הרמן**) - נסיבות של גנבת קטנוע, כאשר הנאשם נתפס בכך. דבר בנאשם בעל עבר פלילי. אושר מתחם שבין 5 ל-18 חודשים מאסר ועונש של 7 חודשים עבודות שירות.

ה. אצין, כי עינתי בפסקה שהגיעה הסניגור. באשר לעפ"ג (מרכז) 38229-03-17 נ' ג'ברין (מיום 11.6.2017) שם בוטלה הרשות מי שביצע גנבה רכב ופריצה אליו, הרי שלא ניתן למלוד מתייק זה על הכלל העוני בעבירות מסווג זה, כפי שצווין גם בסעיף 35 לפסק הדין. שם דבר בנסיבות ייחודיות שבהן אף בוטלה ההרשעה, נסיבות שאינן לבנויות לענייננו.

11. **מתחם הענישה** - לפיך, יש לגזר לקולא מהפסקה אליה הפניתי בעניין גנבת כלי רכב בנסיבות חמורות יותר, ניתן למלוד **מעניין הרמן** ולגזר מתחם עונש שבין 7 חודשים מאסר ועד 12 חודשים.

נסיבות שאין קשרו בעבירה והמייקום במתחם

12. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאין קשרו בעבירה, במסגרת גזירת העונש בתחום המתחם: מדובר באדם בסוף שנות השלושים לחיו שמעולם לא היה מעורב בפלילים וכל חייו עבר למען פרנסת הוריו ומשפחתו שלו. לאורך כל חייו חווה מצוקה כלכלית שעמדה ברקע להhaftתו לבצע את העבירה. מדובר במקרה, אך חד פעמי, שכן לנאשם לא היו תיקים קודמים, ולא נפתחו תיקים לאחר המקרה, דבר המלמד על נורמטיביותו. אין מקום לשלו אDEM שכזה יכול לא מסור קצר, נוכח הניסיון המקוצעני המצטבר המלמד על ההשלכות המדדרדות של צעד שכזה למי שמעולם לא היה מעורב בפלילים - ראו בהקשר זה את ד"ח ועדת דורנה, כמובן, שעונש של של"ז אינו עומד בעקבו ההלימה בנסיבות המקרה, או במצבות בהם"ש העליון להחמיר בענישה. לפיך העונש ההולם יהיה עבודות שירות בתחילת המתחם שקבועתי, כאשר אין מקום לחרוג ממתחם העונש.

גזרת הדין

13. לפיך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 7 חודשים מאסר, אשר יבוצע בעבודות שירות בבית באיר בסנהדריה בירושלים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתציב ביום 1.5.2023 עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בbaraar שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר bahwa כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לRICTSI שעבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש.

יש לקוז את ימי המעצר על פי חישוב שב"ס;

- ב. 6 חודשים מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מסיום עבודות השירות כל עבירות רכוש כלפי רכב או כל עבירות רכוש מסווג פשע;
- ג. חודשים מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מסיום עבודות השירות כל עבירות רכוש מסווג עוון או הפרעה לשוטר;
- ד. קנס בסך 1,000 ל"נ, או 4 ימי מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס יקווז במלואו מההפקדה שבתיק המ"י, על אף הودעת עיקול, וככל שאין בנמצא יתרות זכות, הקנס ישולם עד ליום 1.5.2023;
- ה. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים מיהום;
- ו. פיצוי למחלוננת ע"ת 1 (יפה בןishi) בסך 1,000 ל"נ. הפיצוי ישולם עד ליום 1.5.2023. בעניין הקיזוז יש לתת עדיפות לפיצוי.

ה הנאשם הווזהר כי אי ביצוע צו המבחן עלול להוביל להפקעתו ולהטלת כל עונש חלופי לרבות מאסר.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי באתר** www.eca.gov.il
- **טלפון: 073-2055000* או 35592***
- **בזמן סניף של בנק הדואר בהצגת תעודה זהה בלבד לא יונפקו שוברי תשלום.**
- **ניתן לקוז מכל הפקדה שבתיק או בתיק הקשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות אין עיקולים ניתן להשיב למפקיד.**

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מיהום.

ניתן היום, י"ד שבט תשפ"ג, 05 פברואר 2023, במעמד הצדדים.

