

ת"פ 15712/10 - אגף מס קניה ומע"מ - תל אביב נגד רם אברהאם  
נחיילאי

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 10-18 15712 אגף מס קניה ומע"מ - תל אביב  
ב' נחייב

בפני כבוד השופט ירôn מינטקביץ  
בעניין: אגף מס קניה ומע"מ - תל אביב  
ע"י עו"ד אסתי שושן ויונתן דובינסקי  
המאשימה  
נגד  
רם אברהאם נחייב  
עו"ד רם נאור זיו רוטמן  
הנאשם

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע, על פי הודהתו בהכנת פנקסי חשבונות כזובים לפי פקודת מס הכנסה ובפעולה במטרה להביא לכך שאחרior יתחמק מתשלום מס ערך מוסף. ואלה עובדות האישום:

בין השנים 2013 ל- 2014 עסק הנאשם במתן שירות הנהלת חשבונות. במהלך תקופה זו, טיפול הנאשם בין היתר ללקוחותיו, הנהלת החשבונות של החברות מ.ט.ר. מסחר קמעונאי ומתן שירותים בע"מ (להלן: **חברת מטר**) וגלנדואר אנרגיה תשנ"ט בע"מ (להלן: **חברת גלנדואר**). הנאשם קיבל הוראותיו ביחס לשתי החברות הללו מאדם בשם מיכאל ענטבי (להלן: **ענטבי**), למراتות שלא היה בעל מנויות אומנהן.

בתקופה שבין חודש אפריל שנת 2013 ועד מרץ שנת 2014, כלל הנאשם בספריו שתי החברות כ- 270 חשבונות כזובות, שלכאורה הוצאו על ידי שלושה עסקים שונים, ונחזו לשקל עסקאות בין אותם עסקים ובין החברות מטר וגלנדואר, אשר לא בוצעו בפועל, וזאת על מנת לאפשר לחברות להתחמק מתשלום מס ערך מוסף ומה הכנסה.

הנאשם כלל לאורק התקופה בספריו חברת מטר חשבונות בסכום מצטבר של מעל 200 מיליון ש"ח, אשר סכום המע"מ הנובע מהן מעל 30 מיליון ש"ח. בספריו חברת גלנדואר כלל הנאשם חשבונות בסכום מצטבר של מעל 18 מיליון ש"ח, אשר סכום המע"מ הנובע מהן מעל 2.8 מיליון ש"ח. הנאשם ניכה את סכום המס הנובע מהחשבונות הכוורותמדו"חות המע"מ של החברות, וכן רשם את הסכומים הכלולים בהן כהוצאות שהוציאו החברות, כאילו שיקפו הוצאות אמת (לצורך זו"חות הרווח וההפסד למס הכנסה). את כל אלה עשה הנאשם, על מנת לאפשר לחברות להתחמק מתשלום מס ערך מוסף ומה הכנסה.

בנוסף, על פי הנסיבות של ענטבי ניכה הנאשם שלא כדין מדו"חות המע"מ של חברת גלנדואר תשומות בסכום כולל של עמוד 1

9.8 מיליון ש"ח, מבלתי שהיו נגדן חשבונות.

במהלך התקופה האמורה הגיע הנאשם של ענתבי 31 זו"חות כוזבים למע"מ בשם של ספקו החשבונות הפיקטיביות, באופן שיחזו כתואמים לחשבונות הכספיות אותן כל בספרי החברות מטר וגלדנאואר. הנאשם פעל באופן זה למרות שלא שימוש מנהל חשבונות של ספקו החשבונות.

סך הכל פעל הנאשם במטרה לאפשר לחברות מטר וגלדנאואר להתחמק מתשלום מס ערך נוסף בסכום כולל של מעל 42 מיליון ש"ח ולהתחמק מתשלום מס על הכנסות בסכום כולל של מעל 186 מיליון ש"ח.

### **טייעוני הצדדים**

ה�性ה טענה, כי מכולו מעשיו של הנאשם מהוות מעשה עבריני אחד ובקשה לקבוע כי מתחם העונש ההולם את המעשים הוא אסור, לתקופה של שע עד תשע שנים ווענשיים נלוים. על מנת לבסס את המתחם, הפניה המ�性ה למסם העצום שנגזר מקופה המדינה בשל מעשי הנאשם. לעניין חלקו של הנאשם נתען, כי גם אם לא היה עברין מרכזית, הוא היה "גלגלי שניים" במנגנון, וכי חלה עליו אחריות מוגברת, בהיותו שומר סף.

לאור הודאת הנאשם, נסיבותיו האישיות וחיסכון הזמן השיפוטי בקשה המ�性ה למקומו ברף התחרון של המתחם.

עicker טיעונו של ב"כ הנאשם התמקד בנסיבותו האישיות, ובכללן מצבם הרפואי הלקוי של הנאשם ושל אשתו ומצבם הכלכלי הדוחק. בין היתר נתען, כי לשנים אין מקורות הכנסה זולות עבורתו של הנאשם, המשמש מפרנס יחיד, ואף אין להם כל רכוש או פנסיה.

ב"כ הנאשם הדגיש, כי הנאשם לא הפיק רווח כלכלי ישיר שנגזר מhaiקף העבירות וכי חלקו התחמזה במתן שירותו הנהלת חשבונות, תמורה לכך חרחה חדש נמור, לעברין המרכז שnellyת הארץ. נתען, כי הנאשם לא יזמ את ביצוע העבירות ולא ניהל אותן, אלא למעשה הцентр לפועלותו של ענתבי מבל' שהוא מודע לאי ה חוקיות שבמעשהיו, שהתגלה לו רק בהמשך. עוד נתען, כי חלקו של הנאשם פחות מחלוקת של מעורבים אחרים בפרשה, אשר המ�性ה בקשה לקבוע בעניינים מתחמי ענישה מקרים יותר.

ב"כ הנאשם בקש להתחשב בכך שה הנאשם הודה מיד ובכך חסר זמן שיפוטי רב, וחרף זאת נגרם לו עינוי דין ממושך, שכן למרות שהפרשה נחשפה לפני למעלה מ-4 שנים האישום נגדו הוגש רק לאחרונה.

לאור זאת ביקש ב"כ הנאשם לקבוע, כי מתחם העונש ההולם את מעשיו הוא אסור לתקופה שבין תשעה חודשים ועד שנתיים ולמשך הנאשם בתחתית המתחם לאור נסיבותו האישיות.

ב"כ שני הצדדים הגיעו פסיקה רבה לתמיכה בטיעוניהם, ובין היתר הפנו לעונשיים שנגזרו על מעורבים אחרים בפרשה, אליהם אתייחס בהמשך.

מטעם ההגנה העידו הנאשם ואשתו:

אשת הנאשם התייחסה למצבה הרפואי המורכב, ולעזרה הרבה אותה מושיט לה הנאשם, והגישה מכתב שכותבה, לעניין מצבם של יתר בני המשפחה.

הנאשם הביע צער וחרטה על מעשיו, הדגיש את שיתוף הפעולה שלו עם רשותות החוקרים ופירט אודוט מוצבו הרפואי והכלכלי וכן אודוט מצבה הרפואי של רعيתו.

### מתחם העונש

לאורך תקופה של כנעה פעיל הנאשם, יחד עם אחרים, ובאופן שיטתי ועקבי כלל בספריהן של שתי חברות מאות חשבונות כזבות, אשר אין לאחריהן דבר וניכה תשומות ללא כל מסמך, וזאת על מנת להתחמק מתשלום מסים בסכומי עתק: מעשי של הנאשם הביאו להתחמקות מתשלום מס ערך נוסף בסכום כולל של מעל 42 מיליון ש"ח, ולהתחמקות מתשלום מס על הכנסות של כ- 186 מיליון ש"ח.

אמנם הנאשם לא היה העברי המקורי, אך בוודאי שלא היה בשולי הפרשה כפי שנטען, וברור כי בתפקידיו כמנהל החשבונות של שתי החברות, הייתה לו תרומה משמעותית לביצוע המעשים. אמןם הנאשם לא היה "שומר סף", שכן מנהל חשבונות, בשונה מרואה חשבון, אינו נדרש לאמת דוחות או לאשר את נכונותם, אלא רק לעורוך אותם, אך גם לא היה דמות זוטרה, והגדרטו כ"גלאל שניים" במנגנון היהודי אותו הפעיל ענתבי נראית הולמת.

אדגיש, כי הנאשם פעל בתחום מיזם עברייני מורכב, בו נטלו חלק מספר מעורבים. כעולה מעובדות האישום, תפקידו של הנאשם היה לנוהל את ספרי החשבונות ולעורך את הדוחות הקובנים שהוגשו למע"מ מטעם החברות מטר וגלנדואר, וכן מטעם ספקי החשבונות הקובנים (אשר כלל לא הוסמרק על ידם להגיש בשם דוחות). בשים לב להיקף הכספי העצום של הפרשה, והשימוש במאות חשבונות כזבות, כמו גם הצורך להתאים את הדוחות של החברות לדוחות של ספקי החשבונות הקובנים, מדובר בתפקיד ממשמעותו ביותר, הנדרש להשלמת העבריות, ומהיבר מיזמות והבנה חשבונאית.

לאור זאת, התקשתי לקבל את הטיעון שהנאשם נקלע שלא בטובתו לביצוע העבריות תוך כדי מתן שירותו הנהלת חשבונות כשרים - הדבר אינו עולה מעובדות האישום ולא נתמך בכל ראייה, אף אינו מתיישב עם העובדה שaczד השימוש בחשבונות כזבות הנאשם גם ניכה תשומות מע"מ ללא מסמך - התנהלות אשר מלמדת על מודעות מלאה לפלייליות שבمعنىים למן הרגע הראשון.

נתתי דעתני לטענה, כי הנאשם פעל כפי שפועל בעבר שכר טרחה חדש של 1,500 ש"ח - אך התקשתי לקבללה. אין לנחות זה אחיזה בעובדות האישום ולא הוצאה לו כל ראייה. מנגד אבהיר, כי אין טענה שהנאשם הרוויח סכומים הקרובים לסכומי המס שהושמטו במרמה. בשורה התחתונה, אין לדעת כמה הרוויח הנאשם כתוצאה מביצוע המעשים, שהרי אין דרכם של מפיizi חשבונות כזבות לנוהל רישום אמת ביחס לאופן חלוקת הרווחים ביניהם, או הוצאות שהוציאו במהלך פעילותם.

שני ערכיים מוגנים נפגעו בשל מעשי הנאשם, ערך השוויון בנTEL המס וערך הפגיעה בקופה הציבורית. המעשים גרועו מן הקופה הציבורית באופן ישיר מס ערך נוסף בסכום של מעל 42 מיליון ש"ח, בסכום נוסף שלא פורש בכתב האישום, המשקף את הקטנת רוחוihan של שתי החברות ב- 186 מיליון ש"ח. גם ללא נתונים מדויקים, ברור כי מדובר בנזק של מיליון שקלים רבים נוספים, ודומה כי ניתן לומר שסכום המס לא נגנו ומדובר בחוב אבוד.

מלבד חומרתן של העבריות ופגיעה בערכיים מוגנים חשובים, אלו עבירות אשר הפטוי לבצע גדול, בשל הרווחים העצומים שבצדן, וסיכוי גילויין והעמדת מבצעיהם לדין נמוכים. לפיך שיקול מרכזי במדיניות ענישה הוא הצורך להרתיע

נאשימים מבוצע עבירות דומות.

לענין הערכים המוגנים, ר' למשל 3641/06, צ'קס נ' מדינת ישראל.

"**בית-משפט זה חזר והדגיש לאורך השנים את החומרה שבה יש להתייחס לעברינות כלכלית, וuberinity מס בכלל זה, נוכח תוצאה הרטסנית למשק ולכלכלה ולמרקם החברה, וכן הפגיעה הקשה בערך השוויון בנשיאות נטול חבות המס הנדרש לצורך מימון צריכה של החברה ולפעולת התקינה של הרשות הציבורית. העברינות הכלכלית, וuberinity המס בכללה, אינה مستכמת אף בגריעת כספים מקופת המדינה. היא פוגעת בתודעת האחריות המשותפת של אזרח המדינה לנשאה שוויונית בעול הכספי הנדרש לשיפור צורכי החברה, ובתשתיות האמון הנדרשת בין הציבור לבין השלטון האחראי לאכיפה שוויונית של גביית המס - פגעה הנעשית לרוב באמצעות מירמה מתוחכמים, קשים לאייתו.**"

לעתים רבות מתייחסת החברה בסלחנות לעבריני מסים, כאילו אין במעשייהם חומרה או פסול מוסרי או ערכי - ולא היא. המנענות תשולם מסים חותרת תחת ערכיהם חברתיים בסיסיים של שוויון בנשאה בנטול ומכל בחינה שકולה לשילוח-ID לקופת הציבור. משכך, נקודת המוצא היא, כי יש לראות את עברין המסים ככל עברין אחר שולח-ID ברכוש חברו - בהבדל שסıcıי תפיסתו של עברין המסים נמוכים יותר ורוווחיו לרוב גבויים יותר מלואו של גנב "ריגיל", והוא אף אינו משלם את מחיר ההוקעה החברתית אותו משלם עברין רכוש אחר. לפיכך, על מדיניות הענישה לתת גם ביטוי לקלון שבUberior מסים ולכך שאין הבדל בין מי שמתחמק מתשלום מס אמיתי לבין מי ששולח-ID לרכוש חברו.

ר' בהקשר זה רע"פ 7135/10 חן נ' מדינת ישראל, בפסקה יא':

"**יש המתפותים לראות עבירות מס, שאין הנגזר האינדיבידואלי בהן ניצב לנגד העינים והרי הוא הציבור כלו, 'חסר הפנים' בכיוול - במבט מקל. לא ולא. אדרבה, בית משפט זה, עוד משכבר הימים, ראה אותן בחומרה וקבע 'CMDINIMOT RZOTHA', שלא לאפשר ריצוי עונש מאסר בעבודות שירות שהמדובר בעבירות פיסקלית' (ע"פ 4097/90 בירסקי נ' מדינת ישראל [פורסם בנבזה] מיסים (1); שציטה המשיבה). אכן, רבים מעבריני המס הם אנשים שייראו כנורמטיביים ביסודות, אשר לא ישלו-ID לכיס הזולות - אך אינם נרתעים משליחת-ID לכיס הציבור. בכך מחיר בענישה" (ראו בנוסף: רע"פ 74/13 חלידו נ' מדינת ישראל [פורסם בנבזה] 17.4.2013); רע"פ 7790/13 חיימ נ' מדינת ישראל [פורסם בנבזה] (20.11.2013); רע"פ 5358/12 שוקרון נ' מדינת ישראל [פורסם בנבזה] (10.7.2012)).**

פסקה עקבית קובעת, כי בעבירות מסים יש להחמיר עם העברינים לשם הרתעה, בשל הקלות שבביצוע העבירות והקושי לאתר מבצעיהם. בפסקה ניתן דגש על הערך החברתי העומד בסיס החובה לשלם מסים ולשאת בנטול הכללי ועל הפגיעה החברתית והכלכליות הנגרמות כתוצאה מהן. כן נפסק לא אחת, כי לנסיבות האישיות של העברין יש משקל נמוך. ר' למשל רע"פ 13/7964, יהנן רבינשטיין נ' מדינת ישראל (פסקה 9):

**חומרתן של עבירות המס נעוצה בפגיעה הקשה בערך השוויון, העומד בייסוד חובת תשלום המס. התחמקות הבלתי חוקית מתשלום מס אמיתי, מגדילה את על המס המוטל על אזרח המדינה, והיא פוגעת בקופה הציבורית. אין צורך לומר, כי באותה שעה, המתחמק ממש ננה משרותה של המדינה, הממומנים מכיסיהם של אזרחים שומרין חוק. חומרה זו היא שהביאה למדיניות ענישה**

מחמירת הנלוות לעבירות המס, ובמסגרתה יש לבחר את האינטראס הציבורי על פני שיקולים הנוגעים לנטיותיו האישיות של המבקש ולקשייו הכלכליים. כלל, הרשעה בעבירות מס תגרור אחראית הטלת עונש מאסר בגין ובריח לצד הטלתו של קנס כספי, אשר נועד לפגוע בצדאות הכלכלית של ביצוע העבירות.

וכן ר' רע"פ 18/3446, רע"פ 04/5060, הגואל, רע"פ 08/4791, כהן, רע"פ 09/7450, רע"פ 11/2843, ابو עיד, עפ"ג 11-03-2444, גבר, רע"פ 13/7790, חיים, רע"פ 14/1866, אופיר זקן, רע"פ 14/5064, רביחי נתשה נ' מדינת ישראל, רע"פ 16/2259, חנוכיב, עפ"ג 18-05-1941, ابو עוואד ופסיקה דומה רבה.

#### מעורבים אחרים בפרשה

במסגרת הטיעונים לעונש, הוגש גזר דין של מעורבים אחרים בפרשה:

**ת"פ 15-02-16449, אלכס חייב ואשרף חמידאן:** בתיק זה נדון עניינים של שני מנהלי חברות אשר השתמשו בחשבונות כזבות שהוציאו על ידי החברות גולדנאוור ומטר, על מנת לנכונות מדו"חות החברות מס ערף נוסף שלא כדי כוללו את החשבונות הכווצות בספרי החברה, על מנת להקטין את הכנסתות החיבות.

הנאשם הראשון, הירוש, הורשע בכך שניכה באמצעות חשבונות כזבות מס ערף נוסף בסכום כולל של מעל שבעה מיליון ש"ח, כולל בספרי החברה הכווצות כזבות בסכום של 47 מיליון ש"ח וüber עבירות הלבנות הון בסכום כולל של 44 מיליון ש"ח. על נאשם זה נגזר במסגרת הסדר טיעון עונש של שש שנות מאסר.

הנאשם השני, חמידאן, הורשע בכך שניכה באמצעות חשבונות כזבות מס ערף נוסף בסכום כולל של 10 מיליון ש"ח כולל את החשבונות הכווצות בספרי החברה, על מנת להקטין את הכנסתה החיבות ב- 65 מיליון ש"ח. נקבע, כי מתחם העונש ההולם הוא מאסר, לתקופה שבין 36 ל- 60 חודשים ונגזר על הנאשם 45 חודשים מאסר וקנס בגובה 151,000 ש"ח.

**ת"פ 16-03-47436, אלג'רשי:** בתיק זה נדון מי שהיה המנהל הרשום של אחת החברות בת"פ 16449-02-16 (החברה שנוהלה בפועל על ידי הירוש). על נאשם זה נגזר בהתאם לטיעון עונש של שנת מאסר, בגיןוק שאחריותו נבעה מהיותו מנהל רשום של החברה.

**ת"פ 16-08-35256, אברהם דינו:** בתיק זה נדון עניינו של נאשם שהופיע בעבר ענתבי חשבונות פיקטיביות של החברות מטר וגולנדאוור, בסכום כולל של מעל 28 מיליון ש"ח, אשר סכום המעו"מ הוא מעל 4 מיליון ש"ח, וכן ס"ע לעבירות הלבנת הון הקשורות. נגזר על הנאשם עונש של 28 חודשים מאסר (וכן עונש מצטבר נוספת בשל תיק אותו צירף).

**ת"פ 15-11-6912, נחמני:** בתיק זה נדון עניינו של נותן שירות מطبع (צ'ינגי) שעבר עבירות הלבנת הון, שנועד לאפשר לחברות מטר וגולנדאוור להסתיר קשר שלahan לפעולות בהמאות בהיקף של 45 מיליון ש"ח. נאשם זה נדון לעונש של ששה חודשים מאסר בעבודות שירות.

בקביעת מתחם העונש, יש לבטא את סכומי הכספי העצומים שנגלו מהקופה הציבורית בשל מעשיו של הנאשם ואת חלקו המשמעותי בפרשה. מנגד, יש להביא בחשבון את העובדה שהנאשם לא היה יוזם הפרשה, אלא פעל על פי הוראותיו של ענתבי, אשר נמלט לחו"ל.

לאור אלה, מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם הוא מאסר, לתקופה שבין ארבע שנים ועד שמנה שנים.

### **נתונים שאינם קשורים לעבירה**

הנ帀םILD 1949. נשוי, אב לילדיים וסב לנכדים. מנהל חברות במקצועו.

לחובת הנאשם הרשות קודמות:

בשנים 1993 ו- 2001 הורשע בעבירות על חוק מס ערך נוסף ונדון למאסר מותניים.

בשנת 2002 הורשע בשתי עבירות זיופ ונדון בגין לחצי שנה מאסר בעבודות שירות.

חומר רפואי שהוגש מלמד כי הנאשם אשם ואשתו סובליהם מבעיות בריאות שונות. לא ארכיב בעניין זה בגזר הדין, מטעמי שמירה על פרטייתם וכבודם, אך הנתונים עמדו לנגד עיני.

טען ב"כ הנאשם עליה, כי מצבו הכלכלי של הנאשם אינו טוב, וכי לא צבר רכוש ואין לו מקור הכנסה, זולת עבודתו. עם זאת, טיעון זה לא נתמך בראיות וקשה לתת לו משקל.

עוד עליה, כי הנאשם שירות קרבי בצבא, וכיום הוא מעסיק עובד שכיר הסובל מוגבלות, אשר גם לגבה לא ארכיב על מנת שלא לפגוע בפרטיו.

### **דין והכרעה**

כמעט כל שיקולי הענישה פועלים לטובת הנאשם: מדובר באדם מבוגר, אשר קיבל אחריות למעשיו והביע עליהם חרטה. לאור היקפו של התקיק, קבלת האחריות הביאה לחסכו ניכר בזמן שיפוטו.

כמו כן, מצבו הרפואי של הנאשם אינו טוב, ורعيיתו סובלת מבעיה רפואית מורכבת.

נתתי דעתם להרשעות הקודמות של הנאשם. לאור חלוף הזמן הנזכר מאז ביצוע אותן עבירות, משקלן של הרשות אלו נמוך. עם זאת, לא אתעלם מכך שהנ帀םILD הורשע בעבירות על חוק מס ערך נוסף ואף ריצה מאסר בעבודות שירות בשל עבירות זוף.

כלכלי המש שגוזלו מ קופת המדינה בפרשה זו לא הושבו, ומדובר בחוב אבוד. נתון זה על דרך הכלל מהוות נתון מחמיר, שהרי פסיקה עניפה קובעת כי הבעת חרטה וקבלת אחריות של עבירות מסוים אמורים לקבל ביטוי בהסתמת המחדלים. עם זאת, בנסיבותיו המיעילות של מקרה זה, בו אין טענה כי הנאשם נהנה ממשרין מפירות העבירה ואילו המבצע העיקרי נמלט לחו"ל, לא אזקוף לחובת הנאשם את אי הסרת המחדלים. אצין בהקשר זה, כי גם המאשימה בקשה להשית על הנאשם עונש הנמצא בצדו הנמוך של המתחם, חרף אי הסרת המחדלים.

לאור כל אלה, אומץ את עמדת המאשימה ואטייל על הנאשם עונש בצדו התיכון של המתחם, אך לא אחרג ממנו.

אמנם לא בלב קל יטיל בית משפט מאסר ממושך על אדם בן שבעים, אשר אין ספק כי עונש מאסר יהיה לו קשה יותר מאשר לאדם צער ובריא, ופגע בו ובמשפחהו פגיעה משמעותית - במיוחד לאור מצבאה הרפואי של אשתו. עם זאת, אין

הנתונים שלפני מצדיקים חריגה ממתחם העונש ההולם אותו קבועתי, לא מטעמי שיקומו של הנאשם ולא מטעם מיוחד אחר ואין מנוס מלהשתת על הנאשם עונש ההולם את חומרת מעשיו, חרף נתנוו האישים. ר' בהקשר זה רע"פ 977/13 אודיז נ' מדינת ישראל:

"**בית משפט זה כבר קבע, לא אחת, כי עבירות המס מתאפיינות בחומרה יתרה נוכח פגיעתן הישירה- בkörperה הציבורית, והעקיפה- בכיסו של כל אחד, ולאור חתירתן תחת ערך השוויון בנשיות נטול המס [...] לאור הילכה זו הוותותה בפסיכה מדיניות העונשה, לפיה יש לזכור את דין של עברייני המס תוך הבקרה לשיקולי ההרעה, ולהעדייפם על פני נסיבותו האישיות של הנאשם".**

לפיך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. ארבע שנים מאסר בפועל. תחילת ריצוי העונש ביום 27.10.19. מהמאסר ינכו ימי מעצרו של הנאשם מיום 29.1.15 עד 14.1.15.
- ב. שמונה חודשים מאסר, בו לא ישא אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר עבירה על חוק מס ערך מסויף או פקודת מס הכנסת שהיא פשע.
- ג. ארבעה חודשים מאסר, בו לא ישא אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר עבירה על חוק מס ערך מסויף או פקודת מס הכנסת שהיא עוון.
- ד. קנס בסך 50,000 ש"ח או חצי שנה מאסר תמורה. הקנס ישולם עד יום 1.10.19.

ה הנאשם יתאמם כניסה למאסר עם ענף אבחון ומיפוי של שירות בתי הסוהר בטלפון 08-9787336 או 08-97873377 ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתיצב עד השעה 09:00 במתokin המעצר בכלא ניצן ברמלה עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ח איר תשע"ט, 02 יוני 2019, במעמד הצדדים.