

ת"פ 15616/09 - מדינת ישראל נגד כפיר בון

בתי המשפט

ת"פ 14-09-15616
20 Mai 2015

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

כפיר בון ת.ז. 043151026

הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ליפז סימני

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - אברג'יל

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שהוצג בבית המשפט ביום 21.10.14 ואשר כלל תיקון כתוב האישום, בכך שבמהלך 12.5.14 ועד 2.9.14 בביתה, במושב יד נתן, גידל סמ מסוכן מסווג קנבוס במשקל כולל של 7 1464.7 גרם נתנו, באופן ש- 7 גרם היו על שולחן הסלון, 153 גרם בארון המטבח בשתי קופסאות, 6.5 גרם בשתי אריזות במגירה במטבח, 18.40 גרם במטבחן לייבוש במקלחת, 3 460.3 גרם במקלחון, 423 גרם בשקית שחורה במקלחת ו- 25 שתלים באדנית במשקל כ- 396 גרם.

באוטו מועד החזיק כלים לגידול הסם כמפורט: משקל דיגיטלי, شك יבוש, מאوروרים, מד טמפרטורה, מנורות המתחוברות לספקי כח, דשן וכימיקלים, ניירות כסף, אדניות ודליים - עבירות של גידול סם מסוכן והחזקת כלים להכנת סם שלא לצורך עצמית.

על פי ההסדר נדחה לקבלת תסaurus וסוכם כי אם התסקיר יהיה מטיב וימליץ על עונש צופה פני עתיד تستפק התביעה ב- 6 חודשים בעבודות שירות, מסר מותנה וכנס ואם לא- הטייעונים פתוחים, כשהכל מקרה הסניגור יטען להימנע מהרשעה. אם לא נמצא כשיר לעבודות שירות, התביעה תשוב ותבחן עמדתה. בכל מקרה, טיעוני הסניגור פתוחים וכן

עמוד 1

הסכימו להקל בתנאים באופן שמעוצר הבית צומצם וחיל בין השעות 23:00 עד 06:00.

יצוין כי מדובר למי שעברו נקי.

נתקבלו תסجيل וחוות דעת ממונה.

מהתסجيل עולה שהנאשם בן 33, רוק, מתגורר עם סבתו בקרית גת. לאחרונה, החל לעבוד כ司机 בחברה, בהתקנות מערוכות מעכבות שרפיה, הוא בוגר 12 שנות לימוד וקורס טבחות. הנאשם שירת שירות צבאי מלא בטבח וקונדייטור. כיום מוכר כנכח בשיעור של 40 אחוז בשל בעיות גב וגפיים לאחר שבר את רגלו וחוליות בגב בשני אירועים שונים: פצעה קשה במהלך טויל בחו"ל, כתוצאה מכך שהתגלגל מסלע וゾאת בשנת 2007 ותאונת דרכים שעבר בשנת 2010.

מדובר בפציעות שהותירו אותו עם כאבים ומוגבלות, וכתוצאה הוא מתקשה לשהוב ציוד כבד, לעמוד במעטם פיזי ממושך וסובל מכאבים חזקים. הוא מתאר התנהלות يوم יומיות מורכבת בשל מצבו הבריאותי ולכן הוא מתקשה להתמודד בתעסוקה, למעט מקום העבודה הנוכחי שבו למשיק ההצלות קודמת עם משפחתו והוא עיר לקשייו ומקבל המצב בהבנה. לדבריו, עד שנפגע, עבד בטבח במסעדות יוקרה וביצע עבודה פיזית מאמצת וכיום חש מתוסכל במצבו בהעדר יכולת לעבוד בתחום שמעוניין אותו, אך עשו מאמצים להתייצב בשוק התעסוקה ולשקם את חייו.

הוא מבין שהכמota מעידה על צריכה שאיננה לגידול עצמו, אך הדגיש כי שם שימושו אותו בלבד ולא מכר אותו.

הרקע לביצוע העבירות נועז בכך שהוא קיבל אישור לעשות שימוש בקבנבוים רפואי כמנה, האישור לא חדש מיד ונאלץ להמתין מספר חודשים ומשום שלא היה מסוגל לוותר על השימוש, החליט לגדלו לבדו. לדבריו, עשה שימוש בזרעים שהיו לו מהמרשימים וכי למד כיצד לגדל הסם באמצעות האינטרנט. כעבור מספר חודשים חדש הרישון שימוש בקבנבוים רפואי.

הנאשם מביע חרטה בשל המחיר שהוא משלם. לדבריו, רצה להקל על מכابיו ולא שירר כי הגידול ייתן למימדים גדולים או כי ייתפס. כשהבחן בגודל של הצמחים ובכמות, הבין כי עבר על החוק, אך לא ידע מה לעשות וכיידר מהיפטר מזה. טען כי בעתיד ימנע מגידול עצמי גם במחיר של כאב.

באשר לשימוש בחומרים שני תודעה טען כי בשל הכאבים החזקים צריך טיפול רפואי לנוכח סמיים באופן לא חוקי, עד שקיבול רישון לפני פניו כשתיים. ביום הוא צורק קנבוס רפואי בנסיבות.

בבדיקות נמצא סמיים מסווג קנבואידים ובינוזידיאזפינים שלדבריו, השימוש בו קשור לזריקות שמקבל בנוסף לשימוש בקבנבוים.

שירות המבחן התרשמו מאדם צער, בעל יכולות תקיןות, אך מאפייניו האישיותים לא מוגבשים ואין לו מיזמים מספקות להתמודדות עם מצבו לחץ ומשבר, דבר שיוצר נטייה למצוא פתרונות לא עילים ומהווה גורם סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק.

כנגד זאת הוא בעל מערכתUrנים נורמטיביים בסיסיה, עברו נקי, הוא מתאים להשתלב בתעסוקה והסדיר רישון לקבנבוים רפואי והפיק לך מהairoע.

בנסיבות אלה, סבורים כי ראוי לחזק את הכוון השיקומי ולהסתפק בכך של"צ בהיקף של 400 שעות, בעבודות אחזקת

קלות במתן"ס בקרית גת. באשר לשאלת הרשעה, בהעדר פגעה ממשית בעtidו לנוכח חומרת העבירה והימשכota לא מצאו בסיס לביטול הרשעה.

התובעת טוענת שאף שהתקיר לא תואם הפרמטרים שצינו בהסדר טיעון, מסתפקת ב- 6 חודשים מסר בעבודות שירות, מסר MOTANA, קנס, התחייבות, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

כמו כן, היא טוענת שאת הסם גידל בתקופה שהיא לו רישון לצריכת קנבים רפואי.

בנסיבות אלה, בית משפט עיין ברישונות שקיבל הנאשם: הראשון הוצא ב- 8.1.13 והוא תקף עד 1.11.13 והתר לן לצרוך 20 גרם קנבים בכל זמן נתון; האישור השני מיום 29.8.13 בתוקף עד 1.3.14 והתיר צריכה של 30 גרם קנבים בכל זמן נתון; אישור שלישי הוצא ב- 27.11.14 ותקף עד 27.4.14 ומתר שימוש ב- 40 גרם קנבים.

הסניגור הפנה לפער של חודשיים בין ה- 1.3.14 למועד של הרישון השלישי ב- 27.4.14.

לטענת התביעה, יש למצות הדין והמתחם העוני נוע בין מסר של מספר חודשים בעבודות שירות עד ל- 8 חודשים בנסיבות שאין מחמירויות ובנסיבות מחמירויות עד 24 חודשים תוך התחשבות במקום הגידול וכמות הסם, והדגישה כי כשם גדל בתחום ישראל מדובר בתופעה קשה למיגור. התופעה נפוצה בשל סגירת הגבול הדרומי הגובל עם מצרים ו"יבוש" השוק.

היא טוענת כי עצם הגדלת הכמויות ברישונות מעידה על התמכרות גוברת. היא הציגה צילומים בהם ניתן לראות היקף הגידול במספר רב של שתלים ועציצים. לדבריה, לא ניתן שהופעתם אם שתל את הזורעים בכמות כה גדולה וכי מדובר בעבירה שהעונש לצדיה 20 שנות מאסר, لكن 6 חודשים זה עונש מażon הולך בחשבון את נסיבותו האישיות והעובדת שקיבול רישון לצריכת קנבים רפואי.

הסניגור שם דגש על כך שתפקידו של הנאשם נורטטיבי, הוא הציג בפני בית המשפט מסמכים מעדים על מצבו הבריאותי ועל כך שנתקבעה לו קצבת נכות.

לדבריו, המינון הוגדל בשל מצבו הקשה וכי אינו יכול לתקן ללא צריכת קנבים. הוא מודיע לכך שעשה טעות, אך יחד עם זאת טוען נגד משרד הבריאות שלא היו ערוכים להארכת הרישון במועד וזאת כנסיבה לקולא והסביר כי יש לחדש הרישון בטרם פוקע הרישון הקודם, שכן הרישון נשלח לחווה ולאחר מכן מקבל זימון מהחווה על מנת להגיע אליהם ולקבל את הסם.

הוא סבור שהעיכוב של החודשיים ברישון השני נבע מכך שכוחם מחלוקת רישונות

לכ- 20,000 מטופלים בעוד בעבר היה מדובר ב- 10,000 מטופלים בלבד וכי לא הייתה לו כוונת רוח כלשהו בגידול, למורות הכמות הגדולה.

לשאלת בית המשפט הסביר הנאשם שគם הוא לוקח אנשים לאתר ומשיב אותם, הוא לא מעmis את הצד, אלא אחרים, וועסוק בהתקנת מערכות איטום מבורי אש וכי עובד גם כנגה.

כמו כן, טוען הסניגור כי המתחם העוני שהוזג על ידי התביעה מחמיר מדי ובידו פסיקה המUIDה אחרת וכי תיקון 113

מיחס חשיבות רבה לפן השיקומי ומפנה לפסיקה שבה גידלו כמות גדולה יותר ובית משפט הסתפק בעונש מרתייע ושל"צ וכן מקרה שבו בית משפט נמנע מהרשיע. יצוין, כי כל פסקי הדין שהגישו הסניגור הם של בתי משפט השלום.

הנאשם הסביר כי סובל מפריצות דיסק בגב ושרבר בפיקת הברכ.

יצוין כי הסניגור חזר בו מהעתירה לביטול ההרשעה, הן בשל עמדת בית המשפט והן בהעדר המלצה של שירות המבחן, אך מבקש שבית המשפט יאמץ את המלצה שירות המבחן וימנע לחלוtein ממאסר.

הערך החברתי המוגן הינו הגנה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור, והצורך למנוע הפגיעה והנזק לחברה, שנגזרים מהתופעה הקשה של ההतמכרות לחומרים פסיאוקטיביים, משני תודעה. הנזק נגרם גם במעשי עבריה, הנלויים לעבריה זו, ונובעים מהצורך להשביע הרעב הבלתי נדלה לסתמים. הסכנה הנש��ת לכך ממי שמהווה חוליה בשרשראת הפטת הסמים, ידועה, ולא בכדי קבע המחוקק הצד עבירות הסחר והגידול, מאסר לתקופה ארוכה עד 20 שנים.

באשר למתחם העוני שי:

ברע"פ 5177/14 **משה זוארץ נגד מי** המבקש התקין ציוד בדירה שכיר ובמהלך 3 חודשים גידל בשיטת ההידרו 257 שתילים, במשקל כולל של 9.4 ק"ג וכן 669.65 גרם נתו סם מסוכן מסווג קנאבוס, כמות גדולה בהרבה מהמיוחסת לנאים שבפני. בימ"ש מחוזי הפטת משמונה חדשני המאסר שהוטלו עליו את המעצר של חודש וחצי והשווה הקנס זהה שהוטל על שותפו ובמש"ע ציווי כי מדובר בענישה הולמת ואף עומדת ברף התחתון של הענישה המקובלת (ומפנה לרע"פ 7675/13 סעיףן נגד מי מיום 26.1.14, לרע"פ 1447/06 ביטאן נגד מי ולע"פ 856/02 מי נגד שמואל).

בברע"פ 6987/13 אברמוב נ' מדינת ישראל, מיום 21.10.13, גידול והחזקקה של 10 ק"ג, נדון ל- 12 חודשים מאסר וקנס בסך 7,500 ₪ ורכיבים הרתעתיים.

בברע"פ 7675/13, סעיףן נ' מדינת ישראל מיום 26.1.14, קנבוס במשקל 11.3 קילו וכן החזקת כמות קטנות יותר לצריכה עצמית -נדון ל- 11 חודשים מאסר וקנס בסך 8,500 ₪ ורכיבים הרתעתיים.

בת.פ. 1370/05 מחוזי נצרת, מיום 28.2.06, חסנים שנגאונג נ' מדינת ישראל, אזרח תאילנדי, הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן וגידולו בקיבוץ שבו עבד. שטל שתיל קنبוס ונתפס עם סם במשקל המתקרב ל- 10 ק"ג. דין נגזר ל- 18 חודשים מאסר ומאסרים מותניים. בית משפט מחוזי ציין כי גידול צמחי קנבוס הוא מעשה חמור, בעיקר כshedobar בכמות גדולה יחסית וכי המחוקק הביע עמדתו לגבי חומרת העבירה, בכך שקבע בצדיה עונש מירבי של 20 שנות מאסר, אולם יחד עם זאת, גידל הסם והשתמש בהם לבישול, עברו נקי, הודה מיד, הביע חרטה ובתום ריצוי העונש צפוי לגרוש, ולכן מצאו לנכון להפחית מתקופת המאסר שהועמד על 12 חודשים.

בבית משפט שלום תל-אביב ת.פ. 12-11-29401 מיום 25.2.13, (כב' השופט שגיא) קבע בית המשפט מתחם עונש הנע בין 10 חודשים מאסר ל- 24 חודשים בתבוסס על עפ"ג 17155-07-10 מדינת ישראל נ' עמר ניסים, גידול מעל 11 ק"ג קניבוס, שם בית משפט שלום הסתפק ב- 6 חודשים עבודה שירות ובמסגרת הערעור גובשה הסכמה על פיה העונש הועמד על 9 חודשים.

וכן על עפ"ג מרכז, 10-07-52810 **חזי עזריה נ' מדינת ישראל**, מיום 10.12.21. ניהול מעבדה לייצור קניבוס, 38 שתלים במשקל 1.180 ק"ג וכן החזקת חישש במשקל 277 גרם נתנו וחגיגת במשקל 94.96 גרם. בית משפט שלום גזר דין ל- 9 חודשים מאסר. בית משפט מחוזי ציון כי נוכחות התפתחויות בהיבט השיקומי יש להעמיד העונש על 6 חודשים בדרך של עבודה שירות.

מכתב זה קבע מתחם עונשי שאושר בביבמ"ש מחוזי ב"ש על פי העונש ההולם מי שמגדל קאניבוס הינו מאסר בפועל לתקופה שבין 6 חודשים ל-18 חודשים, ככל שמדובר בנסיבות שאינה גדולה. אולם לשמדובר בנסיבות העולה על 10 ק"ג אף פחתה מ-100 ק"ג, ואו שכבר החל בשיווקו, המתחם ינוו בין 18 חודשים ל- 36 חודשים מאסר, ומעלה כמות זו המתחם יהיה מעל 3 שנים.

אמנם החוק לא הבחן בקביעת העונש, בין סוג הסט או כמיות הסט ואין אבחנה בין גידול סט למטרת סחר או לצריכה עצמית, אולם בת המשפט נהגים להחמיר בעבירות גידול סט ככל שהנסיבות גדולה יותר ומשי הסחר רבים יותר.

במקרה שבפניו של שרג'ן שבו ביצע עבירה, הተכוון המוקדם שככל למידת הנושא באינטרנט, רכישת ציוד הדרש לגידול וליבוש השתלים ובהתחשב בכך שבסופו של דבר נתפסה ברשותו כמות של 1.5 ק"ג העונש הראו הינו ברף הבינו של המתחם הנמור, כולל בין 9 ל- 12 חודשים מאסר. אולם, בשל הנסיבות המיזוחות, דהיינו העובדה שמדובר בידי שוצר קניבוס רפואי בראשון, אף שהנסיבות שגידל עולה לעין ארוך על הכמות שאושרה לו בראשון, מצאה התביעה להסתפק ב- 6 חודשים מאסר בעבודות שירות בלבד, זאת למרות שאין המלצה טיפולית-שיקומית, אלא הצגה של נסיבות מילוי, ولكن לא מדובר בשיקולי שיקום כדרישת תיקון 113 לחוק העונשין התשל"ז, המתיר חריגה לפחות במקרה צזה מהמתחם הראו.

השאלה היחידה הינה האם הנסיבות קולא יש בהן להצדיק הימנעות ממאסר לחלווטין, תוך העדפה ברורה של האינטראס האישי.

בע"פ 2194/14 **אליהו בן שמעון נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו), בית משפט עליון ציון כי "בית משפט זה עמד לא אחת על חשיבותו של השיקול השיקומי בגישה העונש ותיקון 113 לחוק העונשין התשל"ז - 1977 אף הצד שיקול זה כשל היחד המאפשר חריגה לפחות ממתחם העונשה ההולם... בענייננו נראה כי יש מקום ליתן לשיקול השיקומי משקל רב מזה שניתן לו... אם כי מקובלות علينا לחלווטין עמדתו לפיה אין להסתפק במקרה דין בעונשה שאיננה כוללת מאסר בפועל. אולם, לא ניתן להתעלם מחוורמת העבירות בהן הורשע המערער ומהנסיבות בהן בוצעו. אף אם המערער לא סחר בסמים, הוא גידל באופן שיטתי ולאור תקופה ממושכת כמות גדולה ביותר של סט וזאת ועוד עונש מאסר על תנאי בגין עבירות דומות תלוי ועומד נגדו... לא אחת נפסק כי ככל, כאשר בעבירות סמים עסקינן, השיקולים הנוגעים לנטיותיו האישיות של הנאשם מסווגים מפני האינטראס הציבורי שבהתעתת הרבים על פני הצורך למיגור נגע זה... עם זאת, התמודדו בהליך הטיפולי

לגמילה מהתמכרו לשמות והישגו בהלי זה עד כה, ראויים להערכתה ולייעוד ומצדיקים הקלה מסוימת בעונשו על מנת להמricו להמשיך בדרך זו ולעלות למסלול חיים נורטטיבי לטובתו ולטובות החבורה כולה".

רע"פ 13/7683 **דוד פרלמן נ' מדינת ישראל**, בית משפט עליון התייחס לאפשרות הקלה מהמתמחם העוני בעבירות רכוש. באותו עניין ביקשו שבית משפט יקבע מתי יכול לצאת מהמתמחם בשל סיכון" שיקום, ומתי על ערכאת ערעור לבקש תסקיר משלים כדי לבחון את שאלת השיקום, ונקבע כי בשאלת של ישום תיקון 113 בוגע לאפשרות חריגה מהמתמחם ההולם, כפי שנקבע בסעיף 40 (ד), ככלומר רק במקרים "שהנאשם השתקם או כי יש סיכון של ממש שיטתקם: שמשמעו כי יש להצביע על פוטנציאלי שיקומי גבוה" (ראה: ע"פ 1903/1903 **עאישה נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו)).

על פוטנציאלי השיקום ניתן ללמידה, בין היתר, מעברו של הנאשם, משיתוף הפעולה שלו עם רשות החוק ושירות המבחן, ומיקומה של תמיכה והtagיות משפחתיות לצידן.

באותנו עניין הערכאות סברו כי לא ניתן להצביע על סיכון של ממש לשיקום בשים לב לעברו הפלילי המכבד, לכשלון של ההליך השיקומי בעבר, ליציאתו מהקהילה הטפולית על מנת לבצע עבירות ולנוכח העובדה כי המבקש שב לדרכו העברינית לאחר שנתקל במסבר איש, דבר שלא מבשר טובות לגבי העתיד. והואיל וענין זה התברר, בית משפט עליון לא מצא מקום לשוב ולדון בכך. כך גם ציינו שאין חובה לבקש תסקיר משלים שהיה בו הכבידה ניכרת על שירות המבחן, כשלעתים קרובות הדבר לא חיוני, לא דרוש ויש להותר זאת לשיקול דעת בית המשפט.

בכך שבאופן חריג רישיונו של הנאשם לצורך קنبיס רפואי לא הוארך במועד אין כדי להצדיק ההשקעה שהשكيיע והיקף הגידול, או רכישת מספר כה רב של עציצים וצoid לצורך הגידול לא חוקי, ועודאי לא הצדיק הנסיבות שגדיל העולה לאין ערוך על הנסיבות שאושרה לו, או משך הזמן שעשה כן.

על אחת כמה וכמה לא הייתה הצדקה להמשיך ולגדל הסם בעת שכבר חודש הרישוין ואף נעתרו לבקשתו להעלות הנסיבות המאושרת. כפי שציין הסנגור, הקניביס הרפואי גדל בחוויה מיוחדת, מדובר בסם בעל איזות גבוהה, ותמהיה סיבת הצורך אשר תהיה, צריכתו רק מגבירה ההתמכרות, ולכן הנסיבות לו נזקק גדלה.

אלפי הרישונות המוצאים מידיו שנה עברו קנביס רפואי נועד לצמצם תופעת הגידול הביתי ולא להצדיק אותה.

מדובר בעבירה שהפיתוי לביצה גדול ויכולת האכיפה שלה קטנה וכן יש צורך בענישה מרתיעה ממשית.

יש מחיר לצריכת סמים ותרומות במינון גבוה והעלאת הנסיבות שהותרה לו ל-40 גרם בזמן קצר, כמוות המתקרבת לפि 3 הנסיבות לגביה קיימת בפקודה חזקה שהוא מסחרית - מעלה בלבבי חשש בעיקר לאור טענתו שעבוד כנהג וכן מצאי לפוסלו ולהעביר זאת לבדיקה משרד הבריאות.

לאור כל האמור, ו邏輯ית כי כבר בעיתרת התביעה לשישה חודשי מאסר בעבודות שירות יש הפחתה מהמתמחם העוני הרואוי, למראות שאין שיקולי שיקום, מצאתי להיעתר לה ואני גוזרת על הנאשם העונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, בעבודות שירות במועצה הדתית קריית גת, וזאת 5 ימים בשבוע,

8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיעום, ניהול ושירותים בפיקוח ישראלי שרון.

תחילת המאסר מיום 15.7.28 ועליו להתייצב בשעה 00:08 במועד זה בפני המפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוסס אגד מתchnerה מרכזית בב"ש קו 46).

על הנאשם לדוח למנהלון על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.

כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורת הפטע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של העבודות ולנסיאה בעונש בין כותלי הכלא.

.2 8 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים וה תנאי הוא שלא יעבור עבירה פשע על פקודת הסמים המסתוכנים ועבירה של נהיגה בפסילה.

.3 קנס בסך 3,500 ל"ג, או 120 ימי מאסר תמורה.
הויל והנאשם מתנגד לקיזוז הקנס, הקנס ישולם ב- 7 תשלום שווים ורצופים החל מה- 10.1.16.
אם לא ישלם אחד מן התשלומים במועד יעמוד כל הסכם לפרעון מיידי.

.5 הנאשם יחתום על התchiaבות בסך 10,000 ל"יiminu מכל עבירה על פקודת הסמים המסתוכנים במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על התchiaבות, יאסר למשך 90 ימים.

.6 פסילה מלקלל או מלחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים.

לצורך זאת יפקיד רישיונו במציאות בית המשפט ואם לא יעשה כן, נאסרת עליו הנהיגה, אך לא תוקצב תקופתה.

בית משפט מסביר לו חומרת העבירה של נהיגה בפסילה.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ב' סיון תשע"ה, 20/05/2015 במעמד הנוכחים.

רוביין לביא , שופטת בכירה

החלטה

הmozgim יושמדו.

העתק הפרוטוקול למשרד הבריאות הדריה, רח' הארבעה תל-אביב.

ניתנה והודעה היום ב' סיון תשע"ה, 20/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

אין צורך לעכב המאסר, שכן ציינתי כי יכול לשאת מאסר בעבודות שירות ב- 15.7.28, דהיינו תקופה העולה על 45 יום.

באשר לפסילה, לאחר והגעתי למסקנה שהנאשם צריך קنبוס רפואי בנסיבות העולה מיד מספר חדשניים ושכיהם עומדת על 40 גרם בכל זמן נתון, כמוות שהיא כמעט פי 3 מהכמות שנקבעה בחוק, שהוא כבר כמוות שאינה לצריכה עצמית, יצאתי מטעם הנחה שנשקפת ממנו מסוכנות עת נוהג ברכב וכן מצאתי לנכון לפטול אותו מלנהוג ולהעביר זאת לבדיקה של משרד הבריאות ברח' הארבעה בתל-אביב.

בעקבות זאת טוען הסניגור, הן שירות המבחן הוא מודעים לכך ולא צינו דבר לגבי הנהיגה, והן שהוא לא נהג בהשפעת סמים.

בכך שב吃过 נוהג למרות שהוא צריך כמות גבוהה של קنبוס וכן נוטל זרייקות המכילות ביןזודיאזפינים, כלומר לא די בנסיבות הק_nbos הרפואי, אלא גם נוטל תרופות חזקות לשיכוך כאבים. בכך שלא גרם תאונות, אין כדי להעיד שלא נשקפת מסוכנות בהנעה ולכן, לא אוכל להעתר לבקשת הסניגור ולעכב עונש הפסילה, שיחל מעתה.

באישור הנאשם, הפקdon שהופקד ישב לעו"ד אברג'יל, ובתנאי שלא נרשם עליו עיקול.

ציין באשר לתסجيل טענת קצינת המבחן שלא יכולים להסכים שאדם ינהג בהשפעת סמים.

ניתנה והודעה היום ב' סיון תשע"ה,
20/05/2015 במעמד הנוכחים.
רוביין לביא , שופט בכירה

הסניגור

הנאשם קיבל היותר לצאת לעבודה גם על פי עמדת התביעה, התביעה ידעה היכן הוא עובד. אין לו עבודה אחרת, רק נהיגה.