

## ת"פ 15571/06 - מדינת ישראל נגד אהרון מיארה

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 13-06-15571 מדינת ישראל נ' מיארה  
תיק חיזוני: 444-20120-0-5230-

בפני כב' הסגנית נשיאה עינת רון  
מ雅思ימה מדינת ישראל  
נגד אהרון מיארה  
נאשמים

nocchim: ב"כ המ雅思ימה עו"ד אריאל פס

ב"כ הנואשם עו"ד שירלי אוחזין ממשרדו של עו"ד פורר

הנאשם בעצמו

### החלטה

#### פתח דבר

הנאשם הודה, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של העסקת תושב זר שלא כדין, לפי סעיף 21א(ב) לחוק  
הכניסה לישראל, תש"ב-1952.

על פי עובדות כתוב האישום המתוון, בשבועיים שעבר ליום 05.06.12, העסיק הנואשם בبيתו שברחוב רמח"ל  
3 ברחובות (להלן: "הבית"), בעבודות שיפוצים, תושב זר אשר לא היו בידו אישורי שהייה / או אישורי  
תעסוקה כדין. ביום 05.06.12, העסיק הנואשם בبيתו, בעבודות שיפוצים, תושב זר נוסף שלא היו בידו אישורי  
שהייה / או אישורי תעסוקה כדין.

על פי הסדר הטיעון אליו הגיעו באי כח הצדדים, הודה הנואשם בעבירה אשר יוכסה לו בכתב האישום  
המחוון. הנואשם נשלח לשירות המבחן לצורך קבלת תסקير אשר בחן, בין היתר, את שאלת אי הרשותו של  
הנאשם, לבקשת ב"כ הנואשם.

#### טיעוני המ雅思ימה

עמוד 1

ב"כ המאשيمة הדגישה בטיעוניה לעונש חומרת מעשו של הנאשם. לגישת המאשيمة, הتسיקיר שהתקבל מأت שירות המבחן ברגעו לנאים הינו אכן تسיקיר חיובי, אך מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים העומדים בסיס עבירה זו, אינה מאפשרת לאמץ את המלצות שירות המבחן להטלת צו של"צ ללא הרשותה בדיון.

הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממשיו של הנאשם, ריבונותה וזכותה של המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה ובאיזה תנאים. לדידה של המאשيمة, מידת הפגעה היא ביןונית, שכן הנאשם העסיק שני תושבים זרים בעיר במרכז הארץ במשך זמן מה.

ב"כ המאשيمة הדגישה הצורך במיגור תופעת השווים הבלתי חוקיים אשר הנאשם סייע לה בהעסקת התושבים הזרים וכן, הדגישה את הצורך להחמיר בענישה בעבירות מעין אלה.

מתחם העונש ההולם עליו הצבעה המאשيمة נע בין חדש לשישה חודשים מאסר בפועל אשר יכול וירוצו בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה וקנס.

ב"כ המאשيمة צינה כי הנאשם לא הוכיח פגעה קונקרטית באמ ירושע. הוא לא המציא אסמכתאות מתאימות לעניין שאלת אי ההרשעה לשירות המבחן אלא רק אמר כי יופטר באמ ירושע בדיון. אין בכך כדי לעונת על הקרייטרונים אשר נקבעו בהלכת כתוב, הלכת ציפורה וההלכות שנקבעו לאחריה.

ב"כ המאשيمة הדגישה כי עתירתה מזנת בין השיקולים הציבוריים לבין נסיבותו האישיות של הנאשם כפי שפורטו בתסיקיר שירות המבחן, ובכללן העובדה כי הוא נעדר עבר פלילי וכי הודהתו חסכה זמן שיפוטי יקר. לפיכך, עתירה להטלת עונש מאסר בן חדש אשר יכול וירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות, מאסר מותנה וקנס בסך אלפי שקלים.

**המאשيمة תמכה עתירתה בפסקה שיצאה מליוני בתי המשפט.**

#### טייעוני ההגנה

ב"כ הנאשם הדגיש בטיעונו לעונש את נסיבות המקירה ואת נסיבותו האישיות של הנאשם. הנאשם בן 55 שנים, נורמטיibi, נעדר כל עבר פלילי ואף לא תיקם כלשהם פתוחים כנגדו. ב"כ הנאשם הדגיש כי הנאשם לא נכנס את הפעלים בתחום מדינת ישראל אלאפגש בהם והעסיק אותם בביטו באופן חד פעמי. עוד ציין כי אין מדובר בקבלן שזה עיסוקו אלא באדם שומר חוק העובד ברשות שדות התעופה באופן קבוע ויציב.

ה הנאשם מביע צער וחרטה, הודה ונטל אחריות על מעשו כבר בחקירתו במשטרת.

ב"כ הנאשם הפנה לתסיקיר שירות המבחן לפיו הסיכון להישנות העבירה מצד הנאשם נמוך ומצומצם. הנאשם אינו בעל קווי אישיות עברייניים והוא חש בושה וכלימה עצם ההליך המשפטי שמתרחש כנגדו.

ב"כ הנאשם עתר לקבל את המלצת שירות המבחן, לפיה הנאשם לא ירושע ויטל עליו צו של"צ.

ב"כ הנאשם ציין באם ירושע הנאשם, לא יוכל להמשיך לעבוד במקום עבודתו ברשות שדות התעופה ועוד הדגיש כי הנאשם הינו מפרנס יחיד ולו 4 ילדים, 12 נכדים ורעהיה נכה.

ב"כ הנאשם תמן עתירתו בפסקה אשר יוצאה תחת ידי בתי המשפט.

### שירות המבחן

פסקיר שירות המבחן מיום 23.06.2014 גולל את קורות חייו של הנאשם. הנאשם בן 65 שנים, נשוי מזה כ- 40 שנים, אב לארבעה ילדים ועובד מזה כ- 23 שנים ברשות שדות התעופה. שירות שירות צבאי מלא כלוחם, בעל תפקיד תקין במישורי חייו השונים.

הנאשם נעדך עבר פלילי ולא פתוחים כנגדו תיקים נוספים.

שירות המבחן ציין כי הנאשם הביע חרטה, נטל אחירות מלאה על מעשיו. הנאשם סיפר לשירות המבחן כי ביצוע העבירה בעת שיפוץ את ביתו ולא נתן דעתו לסייע לו ולאחרים. ניכר כי מעורבות גורמי אכיפת החוק וההליכים המשפטיים חידדו עבورو את חומרת העבירה אותה ביצע.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם בעל כוחות חיובים ויכולות תפקיד תקין, ללא מאפייני התנהגות ערירניים. ההליך המשפטי מהווה גורם מטיל ומרתיע והסיכון להישנות התנהגות ערירנית הוא מצומצם.

שירות המבחן ציין כי הנאשם סיפר כי באם יירושע, ככל הנראה יופטר מעבודתו ברשות שדות התעופה.

לאור האמור לעיל ולאור העובדה כי העבירה בוצעה לפני למעלה משנתים, המליץ שירות המבחן על סיום ההליך המשפטי ללא הרשותו בדיון של הנאשם ועל הטלת צו של"צ בהיקף של 140 שעות, אשר יהווה ענישה קונקרטית וחינוכית ויהווה גורם פיצוי ותרומה לחברה.

### דין

אין להקל ראש במעשיו של הנאשם, בחומרתם ובפוטנציאל הסיכון הטמון בהם לביטחון הציבור.

רבות דובר על הצורך להטיל עונשין מرتיעים על מבצעי עבירות כגון דא, זאת גם אם מדובר באדם מן היישוב אשר עשה מעשי בתמיינות או מחמת צורך דחוק כלשהו (ראה למשל רע"פ 5198/01 חיטיב נ' מדינת ישראל, פ"ד נו(1) 769). עוד נקבע כי מדיניות הענישה המחייבת העבירה בעבירות כגון דא תישמר ככל שימושה של הנאשם קרוב לערך החברתי המוגן העומד בבסיס ההחלטה והוא סיכון ביטחון הציבור וככל שימושה של הנאשם ירחק מן הערך המוגן, כך מדיניות הענישה תהיה תוקל וייתן דגש רב יותר למשמעות של טעמי הזכות (רע"פ 3674/04 מוחמד אבו סאלם נ' מדינת ישראל).

ב"כ הנאשם עתר לסיים את ההליך בעניינו של הנאשם בגין הרשעה עקב נסיבותיו המיעילות של מקרה זה ושל הנאשם.

בע"פ 2083/96 תמר כתב נ' מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 337, נקבע כך לעניין הימנעות מהרשעה:

"...הימנעות מהרשעה אפשרית אפילו בהצבר שני גורמים: ראשית, על ההרשעה לפגוע פגעה חמורה בשיקום הנאשם, ושנית, סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה מסוימים על הרשעה בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי העונשה האחרים המפורטים לעיל".

במקרה דנן, מדובר בנאשם אשר העסיק את השווים הבלתי חוקיים באופן חד פעמי, נקודתי, לצורך מסויים והוא שיפוץ ביתו, מבלי שהוא עצמו הכוון לתחומי מדינת ישראל או הלינם.

הנאשם בן 56 שנים, אשר זו לו מעורבותו הראשונה והיחידה עם החוק אשר עבד מזה כ- 23 שנים ברשות שדות התעופה. הנאשם מפרנס יחיד במשפחתו אשר תומך ברענון הנכה והזקוקה לסיוע. הרשות של הנאשם בדיון עלולה לפגוע פגעה קשה בפרנסתו ובפרנסת משפחתו, שכן מדובר בנאשם, כאמור, העובד ברשות שדות התעופה.

הUBEIRA בה הורשע הנאשם בוצעה לפני למעלה משנהיים וניכר, בהתאם להתרומות שירות המבחן, כי ההליך המשפטי מהוותה בעבור הנאשם גורם מרתק ומטלטל וכי לא מדובר בנאשם אשר לו קווי אישיות והתנהגות עבריין.

על כן, נראה כי מקרה זה נכנס בוגדרם של אוטם מקרים חריגים ויוצאי דופן בהם ניתן להימנע מהרשעתו של נאשם.

לאור האמור לעיל, אני מורה כי הנאשם לא יורשע וווטל עליו צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 140 שעות במרכז פיס ברמלה, בהתאם לתוכנית השלי"צ שגבש שירות המבחן.

mobahar לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי של צו השלי"צ. במקרה לא יעשה כן, ניתן יהיה להפקיע את הצו, להרשיינו ולגוזר את דינו מחדש.

הנאשם יחתום על התcheinות בסך של 5,000 ₪ לפחות שנתיים, לבסוף כל עבירה לפי חוק הכנסה לישראל, תש"ב-1952. התcheinות תחתם עוד היום - 14.11.17 שם לא כן, יאסר הנאשם למשך 3 ימים.

וותק ההחלטה יועבר אל שירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, כ"ד חשוון תשע"ה, 17 נובמבר 2014,  
במעמד הצדדים.