



ת"פ 15530/11/17 - מדינת ישראל נגד יוסף חיה

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 15530-11-17 מדינת ישראל נ' חיה
תיק חיצוני: 490276/2017
בפני כבוד השופטת אדנקו סבחת- חיימוביץ
המאשימה מדינת ישראל
נגד הנאשם יוסף חיה

החלטה

בפניי בקשה לתיקון כתב האישום בדרך של הוספת עד תביעה.

1. במהלך שמיעת הראיות, ובטרם הסתיימה פרשת התביעה, ביקשה המאשימה לתקן את כתב האישום בדרך של הוספת עד תביעה, השוטר עוז יעקובוביץ, אשר "ערך תעודת עובד ציבור הנוגעת להורדת שיחת מוקד 100 וצריבתו לדיסק". לטענת המאשימה מדובר בראיה רלוונטית, החשובה לחקר האמת, ואשר הייתה מצויה בתיק החקירה ואף הועברה לידי ההגנה כחלק מחומר החקירה.
2. ב"כ הנאשם התנגד לבקשה, בטענה שפרשת התביעה הייתה אמורה להסתיים בישיבה קודמת, אלמלא היעדרותם של עדי תביעה. מדובר בחומר שהוסף לתיק במסגרת השלמת חקירה שבוצעה לאחרונה. אין בתעודת עובד הציבור שנערכה על ידי העד לתרום לחקר האמת. המאשימה מבקשת להגיש הקלטת שיחה למוקד 100, שאמנם מצויה בחומר החקירה, אך אינה רלוונטית לעובדות כתב האישום וליריעת המחלוקת בתיק. אין מדובר בעדות טכנית, אלא בעדות מהותית, שכן בלעדיה לא ניתן להגיש את הקלטת השיחה.
3. לאחר שנתתי דעתי לטיעוני הצדדים, נחה דעתי, כי דין הבקשה להתקבל.
4. אין מחלוקת, כי תעודת עובד ציבור שנערכה על ידי השוטר נוספה לתיק החקירה לאחר השלמת חקירה שנעשתה באישור ראש היחידה.
5. סעיף 92 (א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, קובע, כי בית המשפט רשאי להיענות לבקשה לתיקון כתב אישום לאחר תחילת המשפט "ובלבד שניתנה לנאשם הזדמנות סבירה להתגונן".
6. ככלל, ניתן להתיר הגשת ראיות נוספות אף בשלב שלאחר סיכומי הצדדים ובטרם מתן הכרעת הדין ובלבד שנמצאה לכך הצדקה ממשית והיא מניעת עיוות דין למי מהצדדים.



כך בע"פ 951/80 קניר נ' מדינת ישראל (10.6.81) התיר בית המשפט הגשת ראיות בשלב שלאחר הסיכומים וקבע, כי "המגמה הברורה בפסקי הדין של בית-משפט זה היא למנוע עיוות דין, העלול להיגרם בין לנאשם ובין לאינטרס הציבורי, העלול להיפגע מזיכוי של עבריין עקב משגה של התובע: המגמה היא שלא לחסום לחלוטין את הדרך להבאת ראיות נוספות" (סעיף 5).

7. שגגה נפלה אצל המאשימה כשלא ביקשה את תיקון כתב האישום בשלב מוקדם יותר של ההליך, אלא שלא די בקיומה של טעות כדי לדחות הבקשה ויש לאזן זאת אל מול הפגיעה שתיגרם בהגנתו של הנאשם אם תתקבל הבקשה.

8. כאמור, אמנם פרשת התביעה טרם הסתיימה בשל היעדרות עדים, אך אין להתעלם מכך שזו טרם הסתיימה. לאחר השלמת החקירה החומר הועבר לידי ההגנה, כך שתוכנו של החומר ידוע להגנה וביכולתה להתגונן מפניו, במסגרת שמיעת הראיות בתיק.

9. טענות ההגנה בדבר קבילות הראיה ומשקלה שמורים לה.

10. נוכח כל האמור לעיל, אני מתירה את תיקון כתב האישום, בדרך של הוספת עד התביעה השוטר עוז יעקובוביץ.

המאשימה תדאג להתייצבות העד למועד הדיון שנקבע.

המזכירות תעביר ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ז אייר תשפ"א, 29 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.