



ת"פ 15164/01/19 - מדינת ישראל נגד חנניה כנפו, דוד אלון דדון, רמי יוגב, יניב חזן, אסי בן אבו, אבי פרץ, שחר לוי, אשר מסילטי, יעקב פליסיאן, לידן שתוי

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 15164-01-19 מדינת ישראל נ' כנפו(עציר) ואח'

בפני כבוד השופט מרדכי לוי

מדינת ישראל

המאשימה

על ידי עוה"ד גיא רוסו, עמית שלום וירדן זהבי, פמת"א (פלילי)

נגד

הנאשמים

חנניה כנפו

דוד אלון דדון

רמי יוגב

יניב חזן

אסי בן אבו

אבי פרץ

שחר לוי (עציר)

על ידי באי כוחו, עוה"ד גלאון קפלנסקי וליגל יחזקאל

אשר מסילטי (עציר)

10. יעקב פליסיאן (עציר)

11. לידן שתוי (עציר)

החלטה במשפט הזוטא בעניינו של נאשם 8

1. לאחר שבחנתי את העדויות ואת יתר הראיות שהובאו במשפט הזוטא שהתנהל בעניין קבילות אמרתו של נאשם 8 בחקירתו במשטרה מיום 16.7.20 - אשר אומנם אין בה הודאה במיוחס לנאשם בכתב האישום אך יש בה התייחסות "לאירועים מפלילים" והיא מהווה "מעין ראשית הודייה מסוימת" או "סוג של הודייה מסוימת", כלשון ב"כ נאשם 8 בסיכומיו - ולאחר שבחנתי את טענות באי כוח הצדדים ואת הפסיקה הרלוונטית, וזאת בשים לב לטענות הזוטא וליתר הטענות שנטענו על ידי ב"כ הנאשם, הגעתי למסקנה כי יש לדחות **הן** את טענות ההגנה לפי סעיף 12 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971 **והן** את טענות ההגנה לפי הלכת יששכרוב [ע"פ 512198 טור' (מיל') **יששכרוב נ' התובע הצבאי הראשי**, פ"ד סא(1) 461 (2006)], וכי יש לקבל את עמדת המאשימה בעניין קבילות האמרה הנ"ל.

2. **אני קובע אפוא כי אמרת הנאשם מיום 16.7.20 היא קבילה כראיה במשפט העיקרי**, כפוף לאמור להלן.

מובהר בזה כי אין בהחלטה זו התייחסות למשקל האמרה הנ"ל או לשאלת אמיתות תוכנה.

כמו כן, אין בהחלטה זו התייחסות לטענת ההגנה מן הצדק, אשר ב"כ נאשם 8 הצהיר, בתחילת משפט הזוטא וגם



בסעיף 9 לסיכומי ההגנה, שבכוונתו לטעון בהמשך המשפט ("כפי שיובהר בהמשך הראיות בתיק", כלשונם).

3. הנימוקים להחלטה זו יינתנו בהכרעת הדין - לאחר סיום שמיעת כל הראיות במשפט העיקרי.

4. החלטה זו תועבר על ידי המזכירות אל באי כוח הצדדים.

ניתנה היום, כ"ג אדר תשפ"א, 07 מרץ 2021, בהעדר
הצדדים.