



ת"פ 15164/01/19 - מדינת ישראל נגד דוד אלון דדון

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 15164-01-19 מדינת ישראל נ' כנפו (עציר) ואח'

לפני כבוד השופט מרדכי לוי
המאשימה
מדינת ישראל על ידי עוה"ד גיא רוסו וירדן זאבי, פמת"א-פלילי

נגד
הנאשם
דוד אלון דדון על ידי בא-כוחו עוה"ד שי שורר

החלטה

לאחר שבחנתי את הבקשות של ב"כ נאשם 2 (להלן גם בקיצור: "**הנאשם**") ואת טענות הצדדים, הן בכתב והן בעל-פה בדיון שנערך היום לפניי, החלטתי כדלהלן:

1. אין שינוי בהחלטה על הוספת ארבעת העדים הבאים כעדי תביעה: רמי יוגב, יניב חזן, אסי בן אבו ושחר לוי. זאת, כמובן כפוף לזכות לחקור אותם נגדית על ידי ב"כ הנאשם.

אמנם, משפטו של נאשם 10 הסתיים לאחרונה בעקבות הליך גישור, אך אין בכך כדי לשנות את ההחלטה האמורה בדבר הוספת ארבעת העדים, שניתנה לפני סיום משפטו של נאשם 10 - משהמאשימה סבורה כי היא זקוקה לעדים אלו לעניינו של נאשם 2 ובשים לב גם לשלב שבו מצוי המשפט, אך בתחילת פרשת התביעה.

על כן, אני דוחה לגופה את הבקשה של ב"כ נאשם 2 לעיון חוזר בהחלטה שהתקבלה בעניין זה ומקבל בכך את התנגדות המאשימה לבקשה, לגופה.

2. בשלב זה אין שינוי גם בהחלטה על המשך שמיעת דיוני ההוכחות פעמיים בשבוע, בימי ב' ו-ד', במועדים שנקבעו, ובכך אני דוחה את בקשת ב"כ נאשם 2 להסתפק ביום הוכחות אחד בשבוע.

אמנם, כאמור, לאחרונה הסתיים משפטו של נאשם 10 ואמנם קודם לכן הסתיימו משפטיהם של נאשמים נוספים אחדים.

אולם, למרבה הצער, משפט ההוכחות עדיין מצוי בשלב ראשוני למדי, בתחילת פרשת התביעה, למרות שכתב האישום המקורי הוגש עוד בחודש ינואר 2019, וזאת בגין מספר סיבות מצטברות ובהן: מגפת הקורונה, הסגרים למיניהם בעקבותיה, שבהם כזכור לא התקיימו דיוני הוכחות, הפסקת המשפט באמצע שנת 2020 לבקשת המאשימה בעקבות השלמת החקירה המשטרית בתחילת חקירתו הנגדית של עד התביעה הראשון א.א., הגשת כתב אישום נוסף בפרשה



זו בחודש יולי 2020 גם נגד שני נאשמים נוספים, יחד עם בקשה לאיחוד המשפטים, התנגדות ההגנה לאיחוד המשפטים, ההחלטה מיום 30.9.20 להיענות לבקשת המאשימה בדבר איחוד המשפטים, הצורך לאפשר לסניגורים ובעיקר לסניגורים של שני הנאשמים שהוספו ללמוד את חומר החקירה הרב, הבידוד שאליו נכנס ב"כ המאשימה עם שובו מאיטליה בתחילת משבר הקורונה והבידוד בעקבות המחלות של ב"כ רוב הנאשמים ושל בנו של הנאשם וכן של מותב זה בקורונה, בזה אחר זה, ומותו הטראגי בטרם על של בעלה של ב"כ נאשם 10 שבעקבותיו היתה במצב נפשי קשה וביקשה לבטל מספר ישיבות, העדות הארוכה של עדי המדינה א.א. שנמשכה כעשרים וחמש ישיבות, רובן לחקירתו הנגדית על ידי ב"כ הנאשם, המצב הבריאותי של עדי המדינה א.א. ו-ב.ב. שבגינו בוטלו שתי ישיבות נוספות, החקירה הנגדית הלא קצרה של עד המדינה ב.ב. על ידי ב"כ נאשם 10 ועוד.

בגין כל הסיבות האלה העידו עד היום בסך הכול 15 עדי תביעה, ולמרות שהמאשימה וב"כ הנאשם ויתרו כל אחד על מספר עדים, עדיין נותר לשמוע עשרות עדי תביעה נוספים, שהחקירות של חלקם צפויות להיות ארוכות, כפי שציין ב"כ הנאשם, וכן להגיש מאות מוצגים מצד המאשימה, כפי שציין ב"כ המאשימה בטיעונו.

במהלך הדיון היום ביקש ב"כ הנאשם להסתמך על דברים שצינתי בהחלטתי מיום 3.11.2021 בעמ' 2000 לפרוטוקול, שבה דחיתי בקשה קודמת לצמצום ימי ההוכחות ליום אחד בשבוע; אלא שעיון בפרוטוקול מעלה כי שם הטעמתי כי "לאחר שהמשפט יהיה בשלביו הסופיים, תישקל מחדש בקשת ב"כ נאשם 2 לצמצם את ימי ההוכחות לפעם אחת בשבוע".

למרבה הצער, כאמור, המשפט עדיין רחוק משלביו הסופיים.

אין אפוא שינוי במועדי ההוכחות שנקבעו, בכל ימי שני ורביעי מדי שבוע.

עם זאת, כפי שצינתי עוד בהחלטתי האמורה, כאשר המשפט יהיה בשלביו הסופיים, דהיינו לאחר שתסתיים פרשת התביעה, אכן תישקל הבקשה מחדש.

3. ב"כ הנאשם ביקש גם לדחות את חקירתו הנגדית של ב.ב. על ידו עד לאחר הפגרה או לכל המוקדם עד ליום 20.7.22, בין היתר בשים לב לכך שלאחרונה הסתיים משפטו של נאשם 10 באמצע החקירה הנגדית של ב.ב. על ידי ב"כ נאשם 10, ואילו ב"כ המאשימה התנגד בצדק לבקשה ונימוקיו עמו.

משפטו של נאשם 10 הסתיים כבר ביום 15.6.22, דהיינו לפני יותר משבועיים, ולפני שבוע הבהרתי בהחלטה שניתנה ע"ג פתקית ביום 29.6.22 כי חקירתו הנגדית של ב.ב. על ידי ב"כ נאשם 10 תישמע ביום 6.7.22. היה אפוא על ב"כ הנאשם להתכונן לחקירתו הנגדית של ב.ב. החל מיום 15.6.22 ולהיות ערוך לכך החל ממחרתיים, כפי שנקבע בהחלטתי מיום 29.6.22.

עם זאת, לפני משורת הדין ומכיוון שהנאשם היה מאושפז במשך מספר שבועות בגין דלקת ריאות עד לפני כשבוע, וכדי שלא תיפגע הגנת הנאשם, תבוטל ישיבת ההוכחות הקבועה למחרתיים, 6.7.22, וחקירתו הנגדית של ב.ב. על ידי ב"כ הנאשם תישמע אפוא בעוד שבוע, ביום 11.7.22 בשעה 09.30 ליום שלם, ואם לא תסתיים באותו יום היא תימשך גם ביום 13.7.22.

4. לבקשת ב"כ הנאשם ובשים לב לאשפוז של הנאשם לאחרונה כמצוין לעיל, אני נותן לב"כ הנאשם שהות וארכה של כשבועיים למתן תשובתו לשאלה על אלו עדים הוא מוותר מתוך רשימת עדי התביעה שלגביהם עדיין לא גובשה



עמדת ההגנה ועל אלו מסמכים הוא מסכים להגיש כתיק מוצגים מוסכם מתוך הרשימה שהגישה המאשימה עוד בחודש מאי השנה.

על ב"כ הנאשם להודיע על כך בכתב עד ליום 17.7.22 , וביום 18.7.22 , לאחר סיום החקירה הנגדית והחקירה החוזרת של ב.ב., יימשך הדיון לפי סעיף 144 לחסד"פ, ובית המשפט יבקש באותו דיון המשך, שתהיה התייחסות של ב"כ הצדדים לכל אחד מהעדים שעליהם לא ויתרו הצדדים עד כה ולכל אחד מהמסמכים שברשימה שהוגשה כאמור על ידי המאשימה בחודש מאי השנה, האם יש הסכמה להגשתם אם לאו.

5. למען הסר ספק, מובהר בזה כי אין בהחלטה זו כל קביעה או כל התייחסות למחלוקות העובדתיות והמשפטיות אשר בין הצדדים וכי מקומן של כל טענות הצדדים הוא בשלב הסיכומים.

6. החלטה זו תועבר לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, ה' תמוז תשפ"ב, 04 יולי 2022, בהעדר הצדדים.