

## ת"פ 15160/05 - מע"מ רחובות נגד יעקב קבוצי

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 13-05-15160 מע"מ רחובות נ' קבוצי

בפני כב' הסגנית נשיאה עינת רון  
בעניין: מע"מ רחובות

המאשימה

נגד

יעקב קבוצי

הנאשמים

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד מרلن אלוהאב

ב"כ הנאשם עו"ד גלית שאקי

הנאשם בעצמו

### גור דין

על פי הودאותו הורשע הנאשם בשש עבירות של אי הגשת דוחות תקופתיים במועד, לפי סעיף 111(א)(6) בחוק מס ערך מוסף.

בתקופה הרלבנטית לכתב האישום ניהל הנאשם מסעדה ובניגוד להוראות החוק לא הגיש דוחות תקופתיים בחודשים יולי 2012 - דצמבר 2012.

התביעה פתחה את טיעוניה בכך כי על פי הדוחות שהציג הנאשם לרשותו המס הרי שסכום המउ"מ לתשלום במקור הוא 61,865 ₪, כאשר סכום התשומות הוא 76,324 ₪. בהעדר הגשת הדוחות הרי שהמחדר מבচינותה של המאשימה הוא כ- 138,000 ₪.

הערך שנפגע במעשיו של הנאשם, כך טענה התביעה, הוא פגיעה בשוויון בנשיאה בנטול המס והציג את פסיקת ביהם"ש העליון, אשר הדגיש את החומרה שיש לייחס למעשים מעין אלה.

התביעה הדגישה כי מדובר בשש עבירות וכי הנאשם לא עשה דבר על מנת להסיר את המחדל.

עמוד 1

מתחם הענישה הראיו לטעמה של התביעה נع בין 4-8 חודשים מאסר בפועל, לצד מאסר מותנה, קנס והתחייבות.

התביעה הדגישה את חשיבות הטלת הকנס בנסיבות מעין אלה, שיש בה ממשום לקיחה בחשבון של הנזק שנגרם לkopfa הציבורית ואף ממשום ההרתעה. לטעמה, הרף התחתון של מתחם הענישה לעניין הকנס הוא 1000 ש"ח לגבי כל עבירה.

מאחר, שלטעמה של התביעה יש להעניק משקל בכורה לאינטראס הציבורי שבעניישה, היא עתירה להטיל על הנאשם שישה חודשים מאסר בפועל, לצד מאסר מותנה, קנס והתחייבות.

ב"כ הנאשם טענה כי ביום 12/9/2014 (לאחר טיעוני המאשימה לעונש - ע.ר) הגיש הנאשם שלושה מן הדו"חות ובכך הסיר ממחצית מן המחדלים ושילם כ-000, 26 ש"ח. ב"כ הנאשם הציגה מסמכים באשר לכך.

ב"כ הנאשם טענה כי אי הכרה בתשובות בשל הגשה מאוחרת היא מדיניות שגויות, לא ראוייה ואינה הוגנתת ואף הציגה פסיקה של בית משפט שלום אשר התייחסה לשגיאות זו וקיבלה עונתה זו.

ב"כ הנאשם תארה כי הנאשם הפעיל מסעדה במשך תקופה קצרה ובעקבות קrise כלכלית נקלע למצב קשה ובמהלך תקופה זו לא הוגשו הדו"חות.

ב"כ הנאשם הגיע לבית המשפט אסופה פסיקה באשר לנסיבות דומים בהם הוטלו עונשים מקלים ומקלים מלאה להם עתירה המאשימה.

לטעמה של ב"כ הנאשם, העונש הראיי בנסיבות זה הוא עונש מאסר מותנה ולחלוופין עונש מאסר לריצוי בפועל שירוצה בעבודות שירות ולתקופה קצרה.

לטעמה של ב"כ הנאשם יש להסתפק בעונש מאסר מותנה. מדובר בנאשם בן 57, אב לשני ילדים וסב לארבעה נכדים, אשר מצבו הכלכלי קשה ביותר, ואשר אין לו כל נכסים או רכוש שהוא מתנורר עם רعيיתו אצל חמותו בהעדר יכולת אף לשכור דירה. לנאשם חובות בסכום של כ-000, 400 ש"ח, לבנקים ולהוצאה לפועל, כפי שהציגה במסמכים ואף ניתן בעניינו צו כינוס, על פיו הוא שלם 800 ש"ח בכל חודש. חיים מועסק הנאשם כסג | מנהל סניף בסופר מרקט ומשכורתו נמוכה.

עוד הדגישה כי הנאשם נטל אחריות והודה באשמות ויש ליתן לכך משקל ולהוסיף לכך אף את עברו הנקוי. אף לעניין הוקנס עתירה ב"כ הנאשם כי זה יהיה נמוך ויפרס לתשולםים.

כאמור לעיל נחלקנו דעות הצדדים באשר לגובה החוב של הנאשם לרשות המט.

לאחר תיקונו של חוק העונשין בתיקון 113 לו קובע סעיף 40(ד) לחוק כי על כתב האישום לכלול את כל העובדות והנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

כתב האישום אשר הוגש בעניינו של הנאשם לא כולל את סכום החוב, כפי שהציגו אותו הتبיעה, או בכלל דרך אחרת.

בר依, כי גם לאחר תיקון 113 ניתן להביא נסיבות ועובדות אשר לא נכתבו בכתב האישום ויש בהן כדי להשפיע על העונש, ואולם אם הן נותרו בחלוקת יש להוציאן (סעיף 40(ג) לחוק).

כך לא ארע בענייננו.

על כן, לא אקבע ממצא באשר לגובה החוב של הנאשם לרשות המט.

בר依 ואין חולק כי הנאשם לא הגיע במועד שישה דז"חות תקופתיים כפי שהיא עליו לעשות.

מטרעוני באת כוחו וממסמכים שהגיעה למדנו כי הגיע עתה ולאחרונה ולאחר טיעוני המאשימה לעניין העונש, שלושה דז"חות דהינו באיחור של כשנתיים.

לא אמרת עלי ידי בית המשפט העליון כי יש להחמיר בענישתם של עברייני מס, הגם שמדוברם אנשים נורמטיביים ופועלים דרך כלל באורך חיים זהה. עם זאת, אין הם ככל הנראה, נורטעים משליחת ידם לכיס הציבור, באופן שימושיהם פוגעים בשוויון בנטול נשיאת המס.

ראאה: רע"פ 5906/12 עזרא נ. מ"י; רע"פ 1689/09 אוראל נ. מ"י.

כך גם נקבע כי אפילו הסירו הנאשםם את מחדריהם, הענישה הרואיה היא מחייבת לרבות הטלת עונשי מאסר לריצוי בפועל.

ראאה 6095/06 לוי נ. מ"י.

מתחם הענישה הרואוי לעבירות מעין אלה נע בין מאסר על תנאי לשמונה חודשי מאסר בפועל.

ראאה לעניין זה: רע"פ 5953/08 עתמאלה נ. מ"י; רע"פ 3873/07 בושנאק נ. מ"י; רע"פ 13/288 אלחאולה נ. מ"י.

בעניינו מדובר באית הגשת שישה דז"חות במועד על פי חוק. אמנם שלושה מהם הוגשו סוף דבר, אך היה זה

רק כשנתיים לאחר המועד הנדרש בחוק ואף זמן רב לאחר הגשת כתב האישום בעניינו של הנאשם שייתר על כן, אף לאחר שמיית הטיעונים לעונש בעניינו של הנאשם ועתירתה של המאשימה למאסר בפועל.

על כן והגמ שנתיי לכך משקל כלשהו, היה זה משקל מסוים בלבד.

גם לחלוֹף הזמן יש ליתן משקל מסוים מאד, כיוון שלא מעט דחויות ניתנו בתיק זה לבקשת הנאשם אשר ביקש להסדיר את עניינו ולהסיר את המחדלים.

נתתי משקל לעברו הנקוי של הנאשם ולהודאותו באשמה, כמו גם לנטיותיו האישיות והכלכליות, כפי שפורטו לעיל.

אני גוזרת על הנאשם שלושה חודשי מאסר לRICTO בעבור ביצוע בדרך של עבודות שירות, כפי שהתווה הממונה על עבודות השירות בחנות דעתו מיום 23/10/14.

עוד אני גוזרת על הנאשם שישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לפחות עבירה כלשהיא על פי חוק מס ערך נוסף.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של 7,000 ₪ או 55 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם בעשרים תשלום חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 15/2/15 והבאים אחורי בכל ראשון לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו - יעמוד כל הסכם לפרעון מיידי.

ה הנאשם יתיצב לתחילה רICTO עונשו ביום 15/01/18 בשעה 8.00 ביחידת עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז בשירות בתי הסוהר. מובהר לנאים כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובכל ביקורות הפטע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנהו עבודות השירות תביא להפסקת המינהלית ולRICTO העונש בדרך של קליה ממשית.

עותק ההחלטה יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ז כסלו תשע"ה, 18 דצמבר 2014, במעמד הצדדים.