



ת"פ 1516/10/12 - מדינת ישראל נגד ירדן סויסה סבג

בית משפט השלום בעכו

25 אוקטובר 2015

ת"פ 1516-10-12 מדינת ישראל נ' סויסה סבג
מת 1519-10-12

לפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המאשימה
נגד
הנאשם
ירדן סויסה סבג

<#1#

נוכחים:

ב"כ המאשימה - המתמחה גב' דבאח סוהא

הנאשם - נוכח

הסניגור - עו"ד יניב אביטן, מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום המייחס לו עבירת תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 1271(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

2. תמצית כתב האישום הינה כי ביום 1.10.12, לאחר חצות, שהה הנאשם יחד עם בני ביתו ואחרים, כשהם בין היתר שומעים מוזיקה בעוצמה גבוהה. בפעם השנייה שהוזמנה ניידת משטרה להעיר ביחס למוזיקה, וזאת סמוך לשעה 03.00 לפנות בוקר, פתח הנאשם את הדלת, הזדהה והתלווה לניידת על מנת לרשום דו"ח. במהלך כתיבת הדו"ח החל הנאשם לקלל את השוטר קללות שונות ואמו החלה להתווכח כי לא יירשם דו"ח לנאשם ולכל הפחות יירשם לה. לאור ההתנהלות מצא השוטר לנכון לבקש סיוע ושוטר אחר יצא מן הניידת על מנת לעזור בהרגעת הרוחות. אמו של הנאשם נשכבה על הכביש.

בשלב זה רץ הנאשם על עבר אחד השוטרים, הכה בו באמצעות אגרוף בפניו ולאחר מכן אגרופים בשאר חלקי גופו ובעיטה.

עמוד 1



הנאשם דחף את השוטר לניידת והחל לשרוט את פניו בציפורניו.

3. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום, כפי שהוצגו בביהמ"ש, למעט האמור בסעיף 10, על הוכחתו ויתרה המאשימה.

4. בעניינו של הנאשם נערך תסקיר שירות המבחן וכן חוות דעת הממונה. יש לציין כי משפטו של הנאשם נמשך לאורך זמן, בין היתר, מאחר והיה בשירות צבאי.

5. העבירות בהן הורשע הנאשם הינן עבירות הפוגעות בערכים המוגנים של שמירה על הסדר הציבורי, ששלמות גופו של אדם הוא מעל הכל, פגיעה בשלטון החוק באמצעות פגיעה בנציגיו, ניסיון להשליט מרות באמצעות כוח הזרוע.

6. יש לציין כי יש לייחס חומרה יתרה כי לא מדובר במעשה רגעי, אלא באלימות אשר לבשה כמה פנים.

7. יחד עם זאת, יש לזקוף לזכותו של הנאשם או יותר נכון לקולא כי הנאשם מצוי היה בסיטואציה בו אמו שוכבת על הרצפה. ככל הנראה לא ידוע לו בדיוק הסיבה בגינה מצאה עצמה במצב זה. עד אותו רגע הוא שיתף פעולה על השוטרים ולמעשה נקלע לסיטואציה מלחיצה בגין התנהלות הסובבים אותו ולא דווקא הוא.

8. אין להתעלם מכך כי הנאשם נתן דרור לתוקפנותו, בחר לנהל את האירוע בדרך אלימה.

9. יש לשים לב לגילו של הנאשם, אשר בעת התרחשות האירועים אמנם היה בגיר, אולם כבן 19 שנים. מנגד, על אף גילו הצעיר, כבר צבר הליך פלילי, אשר הסתיים ללא הרשעה.

10. תסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של הנאשם נערך ביום 25.1.15, קרי, לפני כ-9 חודשים. במקרה זה, אינני רואה בו תסקיר עדכני. אין להתעלם מכך כי הנאשם עבר שלבים בחייו מאז אותו תסקיר. התסקיר נערך שעה בה היה חיל בשירות סדיר. כיום הוא כבר השתחרר. היה קושי לקיים דיונים ולהביאו לביהמ"ש מאחר ולדבריו בחר להתרחק מסביבת מגוריו, עבר לעבוד באילת ולפתוח דף חדש.

11. מחד, תסקיר שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית וממליץ הוא על ענישה קונקרטית ומוחשית, בדמות עבודות שירות. מאידך, אין להתעלם מכך כי על אף שלא מוצא הדבר ביטוי מספק בתסקיר שירות המבחן, מדובר באדם צעיר, אשר העבירה בגינה הוא נשפט כעת ארעה לפני 3 שנים ומאז לא התנהל כל הליך נוסף כנגדו והוא אף מצביע על כיוונים חיוביים בחייו, לאחר שהשלים שירות צבאי.



12. מסכימה אני עם המאשימה כי מתחם הענישה בעבירות תקיפת שוטרים ובעבירות תקיפת שוטרים ברמת האלימות המיוחסת לנאשם בכתב האישום, צריך לכלול מאסר, אשר יכול וירוצה בעבודות שירות. באשר לתקופת המאסר, דעתי הינה כי מתחם הענישה רחב יותר ומתחיל ב-3 חודשי מאסר עד שנה.

13. מחד, מסכימה אני עם שירות המבחן ועם המאשימה כי יש להציב לנאשם גבול מוחשי וענישה קונקרטית. מאידך, ועל אף ששירות המבחן אינו ממליץ על כך, מוצאת אני כי בתיק זה, וכמצוות המחוקק, יש להעדיף את שיקול השיקום על פני ההרתעה ולחרוג לקולא ממתחם הענישה. לעניין זה מפנה אני לדרך שמצא הנאשם לנהל את חייו מאז שהשתחרר, עניין שלא מצא ביטוי בתסקיר שירות המבחן בשל המועד בו נערך.

14. נוכח העובדה שאין זה מפגשו הראשון של הנאשם עם החוק, אינני מוצאת כי יש לוותר קליל על עונש המאסר. יחד עם זאת, מוצאת אני כי נכון הוא לקצר אותו באופן משמעותי, על מנת שלא ימנע ממנו להמשיך בדרך החיים שבחר.

15. לאור האמור לעיל, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר לתקופה של חודש, אשר ירוצה בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות.

האשם יתייצב לביצוע עבודות שירות ביום 4.1.16 אצל הממונה על עבודות השירות בטבריה.

הנאשם מוזהר כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים ואי עמידה בהם יביאו לריצוי יתרת העונש בתנאי מאסר בפועל.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זאת עבירת אלימות, ויורשע עליה בדין.

ג. מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זאת עבירת תקיפת שוטר, ויורשע עליה בדין.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"ב חשוון תשע"ו, 25/10/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת

הוקלדעלידיאסנתאלקובי