



ת"פ 15112/11/20 - מדינת ישראל נגד אביב אשקלון

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 15112-11-20 מדינת ישראל נ' אשקלון

לפני כבוד השופט איתי הרמלין
המאשימה:

מדינת ישראל
ע"י עו"ד אילנה קיפניס פרדמן

נגד

הנאשם:
אביב אשקלון
ע"י עו"ד אייל שמולביץ

החלטה בבקשה לפי ס' 108 לעיין בתיק טיפול של המתלוננת

1. הנאשם מבקש לעיין בתיק טיפול פסיכותרפי של המתלוננת. את בקשתו הוא מנמק בכך שבנם של הנאשם והמתלוננת צורף גם הוא לטיפול. לטענתו, במהלך הטיפול נחקר הבן אודות האירוע נושא כתב האישום, והמתלוננת והמטפלת ניסו להשפיע על עדותו ולשבש את הליכי המשפט. עוד טוען הסניגור כי בניגוד לטענתה המתלוננת לא נגמלה מאלכוהוליזם.
2. המתלוננת מתנגדת לחשיפת החומר ואילו בנם של המתלוננת והנאשם מסכים לחשיפת החומר הנוגע לשיחות שבהן השתתף בעצמו. התביעה מבקשת כי אאמץ את עמדת המתלוננת ואדחה את הבקשה. לטענת התובעת, בתיק ראיות התומכות בתלונתה של המתלוננת כך שלחשיפת החומר (שהתובעת עצמה לא נחשפה לתוכנו) לא תהיה תרומה למשפט.
3. נקודת המוצא לדיון היא ששיחות טיפוליות עם פסיכולוג מומחה (ולצורך החלטתי הנחתי שהפסיכולוגית שעמה נפגשה המתלוננת היא פסיכולוגית מומחית) הן חסויות, אך החיסיון המוטל עליהן הוא יחסי. כפי שנקבע בסעיף 50 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971: "פסיכולוג-מומחה כמשמעותו בצו שהותקן לפי סעיף זה אינו חייב למסור ראיה על דבר הנוגע לאדם שנזקק לשירותו והדבר הגיע אליו תוך עבודתו כפסיכולוג והוא מן הדברים שלפי טיבם נמסרים לפסיכולוג בדרך כלל מתוך אמון שישמרם בסוד, אלא אם ויתר האדם על החסיון או שמצא בית המשפט כי הצורך לגלות את הראיה לשם עשיית צדק עדיף מן הענין שיש לא לגלותה". לנוכח חשיבותן של השיחות הטיפוליות לבריאות הנפשית של המטופלים, לנוכח העובדה שבמסגרת פגישות אלה חושף המטופל עניינים אישיים פרטיים וכמוסים, ובשל החשש שפריצה שיטתית של החיסיון תרתיע את מי שנזקקים לטיפול מלפנות אליו, הסרתו של חיסיון זה צריכה להיעשות רק אם יש בכך כדי לתרום להגנת הנאשם (בענין זה ראו למשל: בש"פ 8555/06 פלוני נ' מדינת ישראל (9.11.2006); בש"פ 8555/06 פלוני נ' מדינת ישראל (25.1.2018); בש"פ 6121/20 פלוני נ' מדינת ישראל (13.9.2020)).



4. על בסיס העקרונות שתיארתי לעיל, לאחר שעיינתי בתיק הטיפול, ולאחר ששקלתי את עמדותיהם של המתלוננת ושל בנם של הנאשם והמתלוננת שהשתתף בחלקים מן הטיפול, החלטתי לחשוף בפני הנאשם קטעים מרישומי הפסיכולוגית שעשויים לשמשו במשפט. ראשית, החלטתי לחשוף את החלקים מתוך רישומי הטיפול שמתייחסים לבן שהסכים לחשיפתם, ונוגעים לטענות המתלוננת נגד הנאשם. שנית, החלטתי לחשוף את כל האזכורים ברישומים לטענות של המתלוננת לאלימות מצדו של הנאשם. חלקים אלה נוגעים למשפט, ואין בהם משום פגיעה חמורה בפרטיותה של המתלוננת. הסניגור לא הסביר את הרלוונטיות של ההתייחסות בתיק הטיפול לבעיית השתייה הנטענת של המתלוננת, ולכן החלטתי שלא לחשוף בשלב זה חלקים מתיק הטיפול הנוגעים בכך. אם יסתבר במהלך המשפט כי חלקים אלה עשויים לתרום להגנת הנאשם אשקול מחדש את הבקשה בעניין זה.

5. ב"כ הצדדים יוכלו לקבל את העותק המצונזר של תיק הטיפול מלשכתי. מועד לשמיעת ההוכחות יתואם עם הצדדים.

המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, 19 בדצמבר 2021, בהעדר הצדדים.