



## ת"פ 15076/08/20 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 15076-08-20 מדינת ישראל נ' כהן

|                 |                                           |                                                                |
|-----------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| לפני<br>בעניין: | כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר<br>המאשימה | מדינת ישראל<br>ע"י ב"כ מתמחה פנחס סרי לוי<br>מתביעות ירושלים   |
| נגד<br>הנאשם    |                                           | פלוני<br>ע"י ב"כ עוה"ד עידן גמליאלי<br>מטעם הסניגוריה הציבורית |

### גזר דין

#### כתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם

1. הנאשם הורשע על-פי הודאתו בכתב אישום מתוקן, בביצוע שתי עבירות של **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ועבירה של **תקיפה סתם של בת-זוגו**, לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין.

א. מהחלק הכללי של כתב האישום עולה, כי בזמנים הרלבנטיים היו הנאשם ואשתו המתלוננת בני זוג מזה כשש שנים, ולהם שלושה ילדים קטנים (פעוטות). לאורך תקופת נישואיהם סבלה המתלוננת מהשפלות, התפרצויות זעם, ואלימות פיזית ומילולית מצד הנאשם.

ב. מהאישום הראשון עולה, כי ביום 1.8.2020 בבוקר, לאחר שהנאשם סיים את תפילת השבת בבית הכנסת, הוא שב הביתה, ואז ביקשה המתלוננת לברר עמו דבר מה. אז צעק עליה הנאשם, הפך את שולחן השבת וכינה אותה "שטן, מפגרת" לעיני הילדים. המתלוננת ביקשה לשוחח ביחידות עם הנאשם אך הוא המשיך לקלל ולגדף אותה. כשעמדה המתלוננת בדרכו וביקשה להרגיעו, בעט בה בפלג גופה התחתון. בשל חששותיה, לקחה המתלוננת את הילדים והלכה עמם לבית שכנים. כשחזרה בגפה לקחת פריטי לבוש, הבחין בה הנאשם, אחז בה ודחף אותה לעבר הקיר. לאחר מכן ירק עליה הנאשם בפניה, השליך עליה נעל והחל לבעוט בה, תוך שאיים עליה שישרוף וירצח אותה באמרו כי היא "מתה". שכנים ששמעו את הצעקות הזעיקו את המשטרה.

ג. מהאישום השני עולה, כי במהלך חודש יוני 2020, ישבו הנאשם והמתלוננת לסעוד יחד את סעודת השבת. בשלב מסוים, החל הנאשם לקלל את המתלוננת לעיני הילדים. בהמשך פנה אליה הנאשם בצעקות ואיים שזה הסוף שלה. מתוך פחד, המתלוננת נטלה זוג מספרים והצמידה אותם לגופה. בתגובה אמר לה הנאשם שהיא פחדנית ואינה מסוגלת ללכת למשטרה.



## מהלך הדין

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית, והנאשם נשלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר. בהמשך, נוכח המלצת שירות המבחן, נשלח הנאשם גם אל הממונה על עבודות השירות.

## תסקירי שירות המבחן

3. בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים מהותיים. מהתסקירים עולה כי הנאשם בשנות ה-40 לחייו, נשוי למתלוננת ואב לארבעה ילדים משתי מערכות יחסים. הוא אומן המנגן ושר, וכן עובד בעבודה כשכיר. שירות המבחן תיאר את שנות ילדותו ונערותו של הנאשם ואת המורכבות של שנים אלו. הנאשם סיים 12 שנות לימוד ושירות צבאי מלא. הוא התמודד עם מחלה קשה ממנה החלים, ולאורך השנים עסק בתחום המוזיקה. הנאשם יזם בעצמו השתלבות בטיפול לשליטה בכעסים במסגרת "יד שרה" וסיים אותו בהצלחה הן על פי דיווח המטפלים לשירות המבחן, הן על-פי התרשמותה של אשתו, שסיפרה על שיפור ביחסים ביניהם ועל שיפור ביכולותיו של הנאשם בהקשר הזוגי. הנאשם קיבל אחריות למעשים. הואיל והנאשם סבר שאין הוא זקוק לטיפול המשך ארוך טווח, נמנע שירות המבחן מהמלצה טיפולית, והמליץ על הטלת מאסר קצר בעבודות שירות.

## חוות דעת הממונה על עבודות השירות

4. הממונה מצא את הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות באיחוד הצלחה בית שמש, החל מיום 29.6.2023.

## טיעונים לעונש

5. ב"כ המאשימה ביקש להטיל על הנאשם עונש של מאסר בעבודות שירות ומאסר מותנה. הסניגור ביקש להסתפק במאסר מותנה ושל"ץ, והנאשם ביקש שלא להטיל עליו עונש מוחשי כגון של"ץ או עבודות שירות.

## קביעת מתחם העונש ההולם

6. בבוא בית המשפט לגזור את הדין עליו לקבוע את מתחם העונש ההולם בהתאם לעקרון ההלימה, הנגזר מן הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, נסיבות העבירות ומידת אשמו של הנאשם ומדיניות הענישה הנוהגת.

7. עבירות של אלימות במשפחה פוגעות **בערכים המוגנים** של שלום גופו ונפשו של האדם וכבודו והאוטונומיה שלו. פגיעה בתוך המשפחה קשה יותר מפגיעה כלפי אדם זר בשל הפגיעה בבסיס האמון שאמור להתקיים בתוך המשפחה ובין חברה הקרובים. בעניינו מידת הפגיעה בערכים המוגנים נמוכה.

8. **נסיבות ביצוע העבירות** מלמדות על קושי של הנאשם לשלוט בכעסיו ולפתור ויכוחים בדרכי שלום. בפועל נגרם נזק מועט, כאשר פוטנציאל הנזק גדול במקרים שכאלה.

9. **מדיניות הענישה** הנוהגת מגוונת, אך במקרים ברף חומרה נמך ניתן לראות עונשי של"ץ ומאסר מותנה. מפנה לדוגמה לרע"פ 1454/21 פלוני נ' מ"י (מיום 4.3.2021) שם הסתיים תיק במאסר מותנה, התחייבות וצו



מבחן בנסיבות קלות מעט ממקורו. מפנה לעפ"ג (חיפה) 26397-07-21 מ"י נ' עואד (מיום 14.12.2021) שם דובר בנסיבות חמורות ממקורו לרבות הפרת צו הגנה, והתיק הסתיים ב-5 חודשי מאסר בעבודות שירות על בסיס מתחם שבין 6 חודשים ללמעלה מזה (לא צוין גבול עליון).

10. מתחם העונש האחד לשני האירועים גם יחד יעמוד על מאסר קצר או של"ץ שלא יפול מ-150 שעות ומאסר מותנה ועד 8 חודשי מאסר שיכול ויבוצעו בעבודות שירות. בין האירועים מתקיים קשר הדוק נוכח זהות הצדדים ומהות המעשים.

### נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות

11. מדובר בנאשם ללא עבר פלילי, שלאורך חייו מתפקד באורח נורמטיבי. זהו מעידתו היחידה, שבגינה יזם טיפול וטופל במקביל גם ע"י שירות המבחן, כפי ששירות המבחן התרשם. הנאשם קיבל אחריות למעשים הן בהודאתו והן בדרך הטיפולית שעבר. לכן, תמוהה בעיניי ההמלצה העונשית של שירות המבחן והיא אינה מתיישבת עם מכלול הנסיבות. לקחתי בחשבון לחיוב גם עמדת המתלוננת כפי שבאה לידי ביטוי בתסקירים.

### המיקום במתחם

12. ניתן להטיל על הנאשם עונש בתחתית המתחם בדמות של"ץ ומאסר מותנה.

### גזירת הדין

13. נוכח כל האמור, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. של"ץ בהיקף 150 שעות שיבוצע בפיקוח שירות המבחן על-פי תוכנית שתוכן על-ידו ותוגש לבית המשפט בתוך 60 יום מהיום;
- ב. מאסר על תנאי של 4 חודשים, שלא לעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים כלפי בן משפחה בתוך שנתיים מהיום;
- ג. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים כלפי בן משפחה בתוך שנתיים מהיום;

**תשומת לב לכך שאי ביצוע צו המבחן עלול להוביל להפקעתו ולגזירת העונש מחדש, לרבות הטלת מאסר בפועל.**

**יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה.**

**זכות ערעור כחוק.**



ניתן היום, כ"ח ניסן תשפ"ג, 19 אפריל 2023, במעמד הצדדים.