



## ת"פ 14754/04/15 - מדינת ישראל נגד ו ט

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 14754-04-15  
29 יוני 2016

בפני: כב' השופטת דינה כהן

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

ו ט

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה- עו"ד שחר ג'ורנו

הנאשם ובאת כוחו- עו"ד קריאולנסקי יוליה

ק. מבחן- איתמר כהן

חיה קפלן- מתורגמנית

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם יליד 1961 ללא עבר פלילי, הורשע על פי הודאתו על ידי כב' השופטת הבכירה לביא עוד בתאריך 25.11.15 בעבירות תקיפת בת זוג סתם, תקיפת קטין על ידי אחראי ואיומים על יסוד כתב אישום שתוקן במסגרת הסדר.

על פי ההסדר, תגביל המאשימה טיעוניה לעונש לחמישה חודשי מאסר בעבודות שירות וענישה נלווית.

הנאשם הורשע לאחר שבתאריך 10.4.15 איים על בנו הקטין, יליד 2000, באמרו "אני אמרח אותך על הקיר, אני ארביץ לך", בהמשך תקף את הקטין בכך שהכה בידיו בצדי ראשו ועל רקע וויכוח עם המתלוננת, הכה בה בראשה בידו.

על אלה נותן הנאשם את הדין.

מאז ועד היום התקיימו מס' דיונים בעניינו.

עמוד 1



שירות המבחן, על אף ההסדר שבין הצדדים, שלא להידרש לתסקיר, בהמשך הורה על הגשת תסקיר.

הוגשו בעניינו של הנאשם מספר תסקירים.

בתסקיר מיום 15.3.16, מתייחס שירות המבחן לרקע משפחתי ואישי מורכב. הנאשם עלה ארצה עם משפחתו מקזחסטן בשנת 2004. שירות המבחן ציין באותו תסקיר כי הנאשם מתנגד להשתלב בטיפול שהוצע על ידי שירות המבחן ולא בא בהמלצה עונשית טיפולית במסגרת תסקיר ביניים. יחד עם זאת, בדיון מאוחר, נעתרתי לעתירת באת כח הנאשם והנאשם והדיון נדחה לצורך קבלת תסקיר משלים.

בתסקיר מיום 24.5.16, מביא בפני בית המשפט שירות המבחן את תחושת הנאשם כי לא הובן על ידי השירות והביע הסכמה להשתתף בטיפול. על כן, המליץ שירות המבחן לאפשר אבחון נוסף בתחום האלכוהול והדיון נדחה תוך הנחיית שירות המבחן לתסקיר נוסף.

בתסקיר לקראת ישיבת היום, מדווח שירות המבחן על התפתחות בהתנהלות הנאשם, השירות מדווח על שיתוף פעולה מלא עם הנאשם שהתגייס להליך טיפולי, הבין את הרציונל ומשמעות הטיפול, ואף מוטיבציה להעמיק בו במטרה לשקם את הקשר הזוגי.

כאן המקום לציין כי בעקבות המלצת שירות המבחן, צומצמו התנאים המגבילים זה מכבר, והותר לנאשם, על יסוד המלצת שירות המבחן, להפגש עם המתלוננת תוך ביטול תנאי ההרחקה.

שירות המבחן, בתסקירו, מציין כי הנאשם לוקח אחריות על ביצוע העבירה, מבין את חומרת המעשה.

שירות המבחן אף שוחח עם אשתו של הנאשם שציינה היום בפני אודות ההתקדמות בקשר הזוגי ובתקשורת שבינה לבין הנאשם.

בתאריך 16.6.16, כך מדווח שירות המבחן, השתלב הנאשם בתהליך האבחון, והוא מביע מוטיבציה להשתלב בתהליך הטיפולי המוצע.

בשל כל אלה, מתרשם שירות המבחן מהפחתת סיכון להתנהגות אלימה כלפי מי מבני משפחתו וכן מהתגייסות מלאה להליך הטיפולי והשקעת משאבים ומאמצים בשיקום הקשרים בתוך המשפחה, בד בבד, עם הצעה להליך טיפולי במרכז לנפגעי אלכוהול.

בהינתן שמשפחת הנאשם נעדרת עורף תמיכתי בארץ והמצויה במצב כלכלי קשה, ועל מנת לעודד את השינויים החיוביים בעמדות הנאשם, המליץ שירות המבחן על ענישה על פי צו השירות לתועלת הציבור ופיקוח, תוך הטלת צו מבחן, מאסר מותנה והתחייבות כספית

המאשימה, בטיעוניה לעונש, הדגישה את החלקים הפחות חיוביים בתסקירי שירות המבחן, בפרט אלה שקדמו לתסקיר



האחרון שהוגש ועתרה, בהתאם להסדר, להשית על הנאשם את הענישה כפי שלה עתרה עובר להכרעת הדין במסגרת ההסדר, קרי למאסר בעבודות שירות ורכיבי ענישה נלווים.

אף שניתן לקבל את עמדתה העונשית של המאשימה לאור ההסדר, נראה כי משיקולי שיקום ניתן לקבל את המלצת שירות המבחן.

הנני סבורה שמתחם העונש לעבירות שבוצעו על ידי הנאשם שאין ברף הגבוה של החומרה, הינו בין מאסר מותנה למספר חודשי מאסר שניתן לבצעם בעבודות שירות.

נוכח העולה מהתקדמות הנאשם בגישתו וביחסו לעבירה, וכן במידת שיתוף הפעולה של הנאשם עם גורמי הטיפול, ובעיקר התהליך שעבר הנאשם בינו לבין עצמו, בסיוע שירות המבחן, מצאתי לנכון לקבל את המלצת שירות המבחן על פי תסקירו האחרון.

עונשו של הנאשם ייגזר בתוך מתחם העונש ומשיקולי שיקום, יוצב על הרף התחתון של הנאשם בהינתן סוג המעשים המאפשרים קבלת המלצת שירות המבחן, מאותם נימוקים שהיטיב שירות המבחן לציין, עליהם הרחיבה גם באת כוח הנאשם.

אשר על כן, הנני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 5 חודשי מאסר על תנאי שהנאשם לא יעבור תוך 3 שנים עבירה מסוג תקיפה או איום.
  2. 140 שעות שירות לתועלת הציבור בעבודות בעמותת "אנוש" על פי תכנית שירות המבחן.
  3. הנני מורה על העמדת הנאשם בצו מבחן למשך שנה.
  4. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 5,000 ₪ שלא יעבור עבירה מסוג תקיפה או איום תוך 3 שנים מהיום.  
היה ולא יחסות- ייאסר למשך עשרה ימים.
- מובהר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי צו המבחן והשל"צ, יחויב שירות המבחן להגיש בקשה להפקעה, ובית המשפט יהיה רשאי להטיל חלף עונש, לרבות מאסר.
- במסגרת שיקולי, הבאתי בחשבון את השפעתו המרתיעה של מעצרו במשך כעשרה ימים במסגרת הליך זה.



ככל שאין עיקולים על הכספים, הפקדון יוחזר לנאשם.

**ניתנה והודעה היום כ"ג סיוון תשע"ו, 29/06/2016 במעמד הנוכחים.**

**דינה כהן , שופטת**

הוקלד על ידי בת-אל בניטח.