



ת"פ 14647/03/11 - מדינת ישראל נגד שלמה וונדמגין

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 14647-03-11 מדינת ישראל נ' וונדמגין
תיק חיצוני: 2842/11-9 מרחב יפתח

בפני	כבוד השופט שמואל מלמד
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	שלמה וונדמגין

החלטה

ביום 19.11.12 הורשע הנאשם על ידי כבוד השופט דניאל בארי, בעבודות כתב האישום לאחר ניהול הוכחות, בעבירות של - תקיפה סתם, לפי סעיף 379 לחוק העונשין, תשל"ז-1977; תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 274 לחוק העונשין, תשל"ז-1977; העלבת עובד ציבור, לפי סעיף 288 לחוק העונשין, תשל"ז-1977; התנגדות למעצר, לפי סעיף 47 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)(נוסח חדש), התשכ"ט-1969; חבלה במזיד, לפי סעיף 413ה' לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

על פי עבודות כתב האישום, בתאריך 04.03.11, הוזעקו שוטרים ומאבטחים לתחנה המרכזית החדשה בתל אבי, בעקבות דיווח על תקיפתו של נהג אוטובוס. אחד המאבטחים שהגיע למקום הבחין בנאשם, כשהוא בגילופין ובעת שניגש אליו במטרה לעכבו עד להגעת השוטרים, תקף הנאשם את המאבטח, בכך שתפס בחולצתו, משך אותה בחוזקה וניסה להכותו באמצעות ידיו. מיד בסמוך, הגיעו שני שוטרים למקום ובעת שביקשו לעצור את הנאשם, השתמש הנאשם בכוח במטרה להתנגד למעצרו, סרב ללכת ונשכב על הרצפה. בשל התנגדות הנאשם למעצרו, גררו אותו השוטרים כך שגופו מוטה, או אז תקף הנאשם את השוטרת בכך שנשך אותה ברגלה השמאלית. השוטרים המשיכו לגורר את הנאשם לניידת המשטרה, בעוד הנאשם ממשיך להתנגד למעצרו ומעליב את השוטרת באומרו: "את רוסיה זונה....אני זיינתי מיליון כמוך...אני אזיין אותך.... שרמוטה...בת זונה". הנאשם המשיך להתפרע ולהשתולל גם כשהוכנס לניידת, בעט באמצעות רגליו בחלון השמאלי וגרם נזק למסילת החלון.

ביום 11.06.14 נגזר דינו של הנאשם והושתו עליו העונשים הבאים:

א. בגין עבירת התקיפה וכן תקיפת שוטרים 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה שמהותה אלימות כלפי גופו של אדם.



ב. בגין העבירות של העלבת עובד ציבור התנגדות למעצר וחבלה במזיד, אני גוזר על הנאשם 4 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה לפי סעיפים 288, 452 לחוק העונשין וכן עבירה לפי פקודת סדר הדין הפלילי.

ג. צו מבחן למשך 12 חודשים.

ד. קנס בסך 500 ₪ או 14 ימי מאסר תמורתו.

בתאריך 15.01.15, עקב אי עמידת הנאשם בתנאי צו המבחן, הוספף לעונשו קנס בסך 2,000 ₪ או 40 ימי מאסר תמורתו.

במסגרת בחינת הארכת המאסר המותנה, הופנה הנאשם לשירות המבחן אשר המליץ על קבלתו לתוכנית בית המשפט לסמים, שמטרתה לרתום את הנאשם להליך שיקומי טיפולי במסגרת שירות המבחן.

תסקיר ראשון

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן לפיו, הנאשם בן 22, רווק, משרת כיום בשרות סדיר בצה"ל בתפקיד עובד כללי ועובד עם אחיו בחנות השייכת לאביהם. הנאשם גדל ללא דמויות הוריות סמכותיות ומכוונות, בילדותו ובבגרותו עבר ממגורים עם האם למגורים עם האב וגדל בתנאי מצוקה כלכלית. בהיותו כבן 14 החל להסתבך עם החוק, פיתח התנהלות וקשרים בחברה שולית והחל לצרוך אלכוהול. הנאשם הופנה לשירות המבחן לנוער אולם הניסיונות לשלבו במסגרת כשלו. בהיותו כבן 16.5 הופנה הנאשם לאבחון במעון "נווה חורש", שם הוערך כמי שזקוק ויכול להפיק תועלת ממסגרת טיפולית, תומכת ומציבת גבול. בסיום אבחון עבר ללמוד במסגרת פנימייה, בה שוב גילה קשיי הסתגלות ועזב לאחר תקופה קצרה. עד גיוסו לצבא היה ללא מסגרת וללא מעש. כאמור, למרות קשיי המתוארים, הצליח הנאשם להשתלב במסגרת הצבא, בה מגלה תפקוד סביר. ביחס לביצוע העבירות נשוא הדיון הנוכחי, הנאשם הודה בעבודות כתב האישום, אולם הדגיש כי באותה העת היה תחת השפעת אלכוהול ואינו זוכר את פרטי האירוע. עוד ציין כי להערכתו לא פעל בצורה אלימה כלפי השוטרים אלא ההפך הוא הנכון. ניכר כי הנאשם נקט גישה מצמצמת וקורבנית והתקשה לקחת אחריות ובעלות מלאה על מעשיו. גם בנוגע לשימוש באלכוהול, הביע הנאשם גישה מצמצמת ושלל בעייתיות, אולם למרות זאת הסכים לאבחון במסגרת היחידה להתמכרויות. לאור כל האמור לעיל, גילו הצעיר ויכולות תפקודיות תקינות שמגלה כיום, לצד הבעייתיות העולה באופן שימוש באלכוהול לאורך השנים, מצא שירות המבחן חשיבות בבחינת יכולתו של הנאשם וכוחותיו להשתלב בהליך אבחון וטיפול. לפיכך, המליץ שירות המבחן על דחיית הדיון בשלושה חודשים נוספים במהלכם יעקוב השירות אחר יכולתו של הנאשם להשתלב בטיפול.

תסקיר שני

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים לפיו, במהלך תקופת הדחייה, פנה הנאשם ליחידה לטיפול בהתמכרויות בחדרה, אולם בשל היותו חייל לא התקבל טיפול במסגרת זו. הנאשם השתחרר משירות צבאי בתאריך 11.06.13 והונחה לפנות שוב לטיפול ואבחון לאחר שחרורו מהצבא. הנאשם פנה שוב לראשונה, בסמיכות לכתיבת התסקיר ועד כה טרם החל בהליך אבחון וטיפול כלשהו. בקשר הנוכחי עם שירות המבחן, הנאשם ציין כי מאז שחרורו עסוק בעיקר



בעבודתו ולפיכך לא התפנה לקדם את הליך הטיפול. בנוסף ציין כי כיום אינו רואה בעייתיות ביחס לדפוסי שתיית אלכוהול על ידו, יחד עם זאת וככל הנראה, לאור החשש מתוצאות ההליך המשפטי, שב והביע נכונות לפנות לאבחון וטיפול במסגרת היחידה להתמכרויות. לאור האמור, המלית השירות על דחיית הדיון בארבעה חודשים נוספים.

תסקיר שלישי

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים לפיו, הנאשם השתלב בהליך אבחון ביחידה לטיפול בהתמכרויות. משיחות מעקב עם העו"ס הנמצאת עמו בקשר עלה כי, הנאשם מקפיד להגיע לפגישות ומשתף פעולה מבחינת הבאת תכנים רלבנטיים לשיח ועמידה בגבולות המסגרת. בתקופה הקרובה עתיד הנאשם להשתלב בקבוצה טיפולית ביחידה. מאחר והנאשם מצוי לקראת סיום הליך האבחון, ובמטרה להשתמש בהליך המשפטי כמנוף מדרבן ומגייס לטיפול, ביקש שירות המבחן על דחיית התיק בשלושה חודשים נוספים.

תסקיר רביעי

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים לפיו, במהלך תקופת הדחייה השתלב הנאשם בעסק משפחתי השייך לאחיו. הנאשם ביטא שביעות רצון מאופי תעסוקתו, המאפשר לו בין היתר לחוות עצמו כמי שתורם כלכלית לפרנסת המשפחה, ומעצים תחושת משמעות וערך. משיחה עם העו"ס במטפלת במסגרת היחידה, עלה כי בחודשים האחרונים הנאשם לא הגיע בעקביות למפגשים ומזה חודש ניתק עמה כל קשר. התנהלותו המתוארת הקשתה על גיבוש תכנית מותאמת לצרכיו ועל שילובו בקבוצה טיפולית לצעירים ביחידה. בשיחה עם השירות הסביר הנאשם את הקושי לשלב בין העבודה לבין הטיפול, אולם משהובהר לו על השלכות התנהגותו על עמדת השירות לעניין העונש, ביקש הנאשם הזדמנות נוספת. בזמן, חזר וציין כי אינו רואה עצמו כמי שזקוק להתייחסות טיפולית בהקשר של גמילה מאלכוהול. לאור האמור, המליץ השירות על דחיית הדיון בארבעה חודשים נוספים.

תסקיר חמישי

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים לפיו, במהלך תקופת הדחייה המשיך הנאשם לעבוד בעזק של אחיו, במקביל להגעתו לשיחות ולמפגשים הקבוצתיים ביחידה לטיפול בהתמכרויות. הנאשם דיווח על הפסקת השתייה, ובדיקות נשיפה שנעשות לו מעת לעת נמצאות ללא שרידי אלכוהול. מדיווח העו"ס המטפלת עולה כי, הנאשם אינו מגיע באופן סדיר למפגשים, לדבריו בשל נסיבות הקשורות בתעסוקתו. התנהלותו מקשה על יצירת רצף טיפולי ומשליכה על יכולתו להפיק מהטיפול את המרב. יחד עם זאת, מאחר והנאשם מבטא רצון להמשיך בטיפול ומכיוון שעולה הרושם כי קיימים תכנים משמעותיים אותם עליו לעבד בטיפול על מנת למנוע חזרה לשימוש בחומרים פסיכואקטיביים, החליטו גורמי הטיפול ביחידה לאפשר לנאשם להמשיך בקשר הטיפולי בו החל. לאור האמור, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם תקופת מבחן בת שנה, בנוסף לעונשים מתונים.

תסקיר שישי



בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים לפיו, במהלך התקופה שמאז גזר הדין, הנאשם השתלב בטיפול ביחידה להתמכרויות כאשר שירות המבחן מהווה גורם פיקוחי. ממידע שהתקבל מגורמי הטיפול ביחידה עלה כי, הנאשם לא שיתף פעולה באופן קבוע ורצוף מאז הפנייתו ליחידה, נעדר ממפגשים אשר תואמו לו וניתק את הקשר לפרקים, זאת נוכח עומס עבודה, לדבריו. עוד צוין כי מאז חודש ספטמבר הנאשם ניתק כל קשר עם היחידה. שירות המבחן ציין כי במהלך התקופה הנ"ל, נעשו מספר ניסיונות לרתום את הנאשם לטיפול, ללא הצלחה. מן כן, לאחר שהנאשם פנה שירות המבחן בבקשה עזרה לשילובו בלימודים, נעשו ניסיונות לשלבו בפרויקט "אוניברסיטה בעם", אך הנאשם לא שיתף פעולה. לאור האמור, המליץ שירות המבחן על הפקעת צו המבחן שהוטל על הנאשם וקיום דיון מחודש בעניינו.

תסקיר שביעי

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים לפיו, לאחר הפקעת צו המבחן על ידי בית המשפט, התקיים בבית המשפט המחוזי בת"א דיון בערעור שהגישה פרקליטות מחוז ת"א בתיק הנדון. במהלך הדיון נמסר על ידי הפרקליטות כי בשל טעות, הצדדים לא היו מודעים לקיומם של שני מע"ת, ביניהם אחד שהוא חב הפעלה. בהתאם להחלטת הערעור הוחזר התיק לשלום ובהסכמת הצדדים הופנה הנאשם לשירות המבחן לצורך בחינת הארכת המאסר המותנה. בהמשך נקבעה פגישה עם הנאשם אליה אחר בכמעט שעתיים. לנאשם הוסבר על ידי קצינת המבחן כי אין באפשרותה לקבלו בשעה כה מאוחרת וביקשה לתאם עמו מועד חדש. הנאשם סירב לקבוע פגישה אחרת והתנפל בצעקות על קצינת המבחן. הנאשם איים על קצינת המבחן, קילל וביזה אותה. הנאשם יצא את השירות תוך שהוא ממשיך לצעוק ולקלל בבוטות ובאלימות. מהתנהגותו האלימה באירוע המתואר, מעריך שירות המבחן כי הסיכון להישנות עבירות מסוג זה מצדו של הנאשם, גם כאשר אינו מצוי תחת השפעת חומרים פסיכואקטיביים, נותר על כנו. בנסיבות המתוארות לעיל, כאשר צו המבחן של הנאשם הופקע בהעדר שיתוף פעולה מצדו, כאשר הוא ממשיך לנהוג באלימות כלפי אנשי ציבור, הפעם כלפי קצינת מבחן שטיפלה בעניינו, נמנע שירות המבחן מהמלצה על הארכת עונש המאסר על תנאי שתלוי ועומד נגד הנאשם.

תסקיר שמיני

בהתאם להפניית הנאשם לבחינת התאמתו לתוכנית בית משפט סמים, הוגש תסקיר בעניינו לפיו, הנאשם בן 24, רווק, מתגורר עם אמו ועובד בחודשים האחרונים כמוביל רהיטים. שירות המבחן חזר על נסיבות חייו של הנאשם כפי שעלו בתסקירים הקודמים. משיחה עם שירות המבחן, תאר הנאשם התארגנותו ותפקודו מאז סיום השירות הצבאי. מסר כי במהלך שירותו הצבאי צמצם באופן משמעותי את השימוש בסמים ובאלכוהול, אך מתקשה להפסיק את השימוש לחלוטין. כיום מבקש הנאשם להשתלב בגמילה, מבטא מוטיבציה לערוך שינוי ממשי בחייו, רצון להמשיך ולתפקד באורח חיים נורמטיבי במסגרות חיי השונות וניכר כי קיום ער לקשייו להתגבר ולהתמיד בניקיון מסמים ומאלכוהול בכוחות עצמו. הנאשם הביע נכונות להשתלב בטיפול ייעודי ביחידה להתמכרויות, שם יקבל מענה טיפולי קבוצתי, כאשר שירות המבחן מעריך כי הנאשם זקוק לליווי אינטנסיבי עם גבולות ברורים. שירות המבחן התרשם מסבירות טובה להצלחה ועמידה בתנאי התוכנית וחזרה לחיים מתפקדים במידה ויגמל. לאור זאת, המליץ השירות לנהל את עניינו של הנאשם במסגרת בית משפט סמים. הנאשם אמר להשתלב בלידה העירונית לטיפול בהתמכרויות, שם יטופל באופן פרטני, כמו כן ישתלב בטיפול קבוצתי ביחידה העירונית לטיפול בסמים - "בית חוסן".



ניתנה היום, ה' אדר א' תשע"ו, 14 פברואר 2016, בהעדר
הצדדים.