

ת"פ 14550/10 - מדינת ישראל נגד אהובה אפללו

בית משפט השלום בקריה גת - בשבתו בבימ"ש אשקלון

ת"פ 14550-10-16 מדינת ישראל נ' אפללו

בפני כבוד השופט נועה חקלאי
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אהובה אפללו

הנאשמת

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשمت הורשעה על פי הودאתה בכתב אישום המיחס לה עבירה של גנבה בידי עובד ממיעבד, עבירה בניגוד לסעיף 391 לחוק העונשין, התשל"ג-1977.

על פי עובדות כתב האישום הנאשמת הועסקה כמתפלת בbijta של הגברת מרגלית עשהאל, קשייה בת 91 (להלן - "המתלוננת") החל מחודש דצמבר 2009. במהלך תקופת העסוקתה, במועדים שונים, גנבה הנאשמת מהמתלוננת סכום מצטבר של כ- 8,000 ₪ בכספי שmachca סכומי כסף באמצעות כרטיס האשראי של המתלוננת, במרמה, ולא הסכמתה.

הסדר הטיעון

2. ביום 21.6.17 הציאו הצדדים הסדר טיעון לפיו הנאשמת תודה בכתב אישום מתוקן, תורשע, תופנה לשירות המבחן לקבלת תסקירות. המאשימה תגביל עצמה לעתירה מסר בדרך של עבודות שירות. עוד צוין כי הצדדים ישובו לשוחח לאחר שתתקבל תסקירות.

ביום 27.11.17 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון הכלל את רכיבי הענישה הבאים: מסר מוותנה, התחייבות, של"צ ופיוצו למATALONNT. הצדדים חולקים באשר לגובה הפיצוי.

تسkieir שירות המבחן

3. בתסkieir מיום 13.11.17 סקר שירות המבחן את הרקע האישית והמשפחתית של הנאשמת. הנאשמת נעדרת עבר פלילי. הנאשמת הודהה ביצוע העבירה, הביעה חרטה ובושא על מעשה. לדבריה באותה תקופה עבדה

עמוד 1

כמתפלת בקשישים, הייתה במצב כלכלי קשה בשל שיפוץ שערכה בביתה. חשה מצוקה לנוכח חובות לספקים ולבנק. לדבריה הקשר שלה עם המתלוונת ובני משפחתה היה קשור קרוב, הם נתנו לה אמון והוא חשה שבגדה באמונם. הנאשمت צינה כי ניסתה להשיב את הכספי אך נענתה בשלילה. מעוניינת לפצות את משפחת המתלוונת.

שירות המבחן התרשם כי מדובר בנאשمت בעלת מאפיינים נורמטיביים, יציבות תעסוקתית ותמייה משפחתיות. שירות המבחן העיריך כי הסיכון לביצוע עבירות והמליץ על עונשה בדמות של"צ, מסר על תנאי ופיזוי. שירות המבחן לא מצא הצדקה להמליץ על ביטול הרשעה.

ראיות לעונש

4. בתחום של המתלוונת, העידה בבית המשפט ושיתפה כי המתלוונת נפטרה כחודש וחצי לפני מועד הדיון וכי עד לימייה האחרונים התענינה במצב ההליך המשפטי. הנאשمت עבדה בביתה של המתלוונת שבע שנים. לדבריה, המתלוונת חשה שנבגדה על ידי הנאשمت אותה אהבה ועליה סמכה. היא התבvisa בכך שלא שמה לב שהנאשمت גונבת ממנה, הרגישה שזקנתה פגעה בה קשות. לדבריה, המתלוונת חסכה כל השנים על מנת שלא תכבד על ילדיה בעת זקנתה, והנאשמת גלה את כבשת הרש. הצעירה שאימה נפטרה לפני זכתה לראותה שנעשה עימה צדק. לדבריה ניסו הגיעו להבנות עם בני משפחתה של המתלוונת, אך סורבו.

טייעוני הצדדים לעונש

5. ב"כ המאשימה הפניה לחומרת הנسبות, גניבה מקשישה בת 91, ניצול שואה בידי המטפלת האישית שטיפלה בה, בביתה. ב"כ המאשימה הפניה לערכים המוגנים אשר נפגעו מעשייה של הנאשمت, טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין 12-0 וחודשי מאסר, הפניה לפסיקה התומכת בטיעונית, צינה כי הנאשمت נעדרת עבר פלילי, הפניה להמלצת תסקير שירות המבחן, צינה כי הסכם שנגניב לא הושב ועתה להטיל פיצוי בסך 20,000 ₪, פיצוי שאמור לפצותה על הסכם שנגניב והן על עגמת הנפש והצער שנגרם.

6. ב"כ הנאשמת צין כי הנאשמת הודהה בכתב האישום, מתרבישת במעשייה וمبקשת לפצות את המשפחה. ביקש שהפיצוי יהיה בשווי הסכם שנגניב, קרי 8000 ₪ אך לא מעבר לכך, לדבריו סכום הפיצוי שմבוקש על ידי המאשימה אינה סביר. ביקש לפרוס את הקנס לתשלומים.

7. הנאשמת ביקשה לומר דברים. הנאשמת הביעה צער על ביצוע העבירה, צינה שחויה בשוה גודלה במעשייה.

דין

מתחם העונש ההולם

8. **הערך המונג** הנפגע בעבירה של גניבה ממعبיד הוא הגנה על רכשו של אדם והגנה על אמון מעמיד בעובדו.

.9. באשר לשיקולי הענישה בעבירה של גנבה בידי עובד ראו ע"פ 3587/12 **דדון נגד מדינת ישראל**, שם דבר בעובדת שגנבה כספים ממעבידה:

"בית משפט זה עמד לא אחת על כך שיש ליתן משקל רב לשיקול הרטעתי, תוך מתן משקל מופחת לנסיבות אישיות, במסגרת שיקולי הענישה בעבירות "כלכליות" אשר מבוצעות עבור בצע כסף ואשר כוללות שליחת יד לכיספי המעביר או לכיספי הציבור, על מנת לידע עבריים פוטנציאליים כי "הסיכון גובר על הסיכון".

ראו גם דבריו של בית המשפט המוחזי בע"פ (ת"א) 4/2020 **מדינת ישראל נ' כהנים מרדי**:

"אפשר וצריך לדרש ממעסיק שינקט אמצעי הגנה מרביים כדי לשמור על רכשו, בעודם "מן החוץ" - אך קשה אם לא בלתי אפשרי, להtagונן מראש כנגד עובד "מבפנים", שבתווך תפקידו ומכוון האימון שהעביר רוחש לו - יש לו גישה טבעית לרכשו של המעביר. על כן, מתחייבות ענישה מהמין רעה ומרתיעה"

10. **מידת הפגיעה בערך המוגן** היא ברף הבינו. בשים לב לשוו הganbhva ואופן ביצועה.

11. באשר **לנסיבות הקשורות ביצוע העבירה**, הנאשמת ניצלה את האמון שניית בה וганבה ממעסיקתה, קשייה בת 91, באמצעות כרטיס אשראי סך של כ- 8,000 ₪ לערך, הגנבה לא הייתה חד פעמי, אלא במועדים שונים. נתתי דעתך לכך שהעבירה בוצעה בשל לחץ כלכלי שחוותה הנאשמת. סכום הגנבה טרם הוחזר.

12. בחינת מדיניות הענישה מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים הנעים ממאסרים מותנים ועד עונשי מאסר בפועל לתקופות משמעותיות. ראו למשל:

רע"פ 5540/15 **גולוריגאוי נגד מדינת ישראל** - 8 ח' מאסר (עובדת משקבית גנבה מהמקשת גנבה פנקיסטיים והשתמשה בה- 71 ש"ק). רכשה מוצרים ושירותים בסך כולל של 105,506 ₪).

עפ"ג (מרכז) 3452-04-15 **טמירוב נ' מדינת ישראל** (14.6.15). בית משפט קמא גזר על המערערת 45 ימי ע"ש ופיקוי בסך 5233 ש"ח (עובדת משק בית גנבה טלפון סלורי השיר למתרוננת. ועשה בו שימוש בסך כולל של 5,233 ₪. המערערת צירפה תיק נוספת של גנבת כסף מזומנים בסך 4,400 ₪ ממעבידה). בהמלצת בית המשפט המוחזי הסכימה המערערת לדחית הערעור.

ע"פ (חיפה) 59265-01-15 **מדינת ישראל נ' ابو רוקן** - 16 ח' מאסר (כולל הפעלת מע"ת של 10 ח' ופיקוי בסך 9000 ₪ (עוורת בית גנבה רכוש בשווי של 137,100 ש"ח כולל תכשיטים וכיסף מזומנים

ת"פ (כ"ס) 33600-01-17 **מדינת ישראל נ' מסארווה** (29.11.17) הנאשמת גנבה מביתה של המתלוננת, אצלה הועסקה במשק בית, תכשיטים בשווי של כ- 2400 ₪. הרכוש הגנוב הוחזר. נדונה למאסר מותנה, של"צ קנס ופיקוי בסך 500 ₪.

ת"פ(פ"ת) 3714-04-16 **מדינת ישראל נ' מאיה טל** (4.3.17) הנאשמת עבדה במשק בית בביתה של זייפה את חתימת המתלוננת. נדונה במסגרת הסדר למאסר במשך 50 ימים בעבודות שרות, מאסר מותנה,

פיצוי בסך 15000 ₪ לבנק ובסך 2000 ₪ למתלוננת.

ת"פ (אשקלון) 6071-02-16 **מדינת ישראל נ' ברמן** (5.12.17) - הנואמת הועסכה בעבודות ניקיון וסיווג בסידורים בביתה של קשייה ילידת 1938, ניצולות שואה. גנבה ממנה ב-11 אירועים שונים שנפרשו על פני שנה סכום מצטבר של 17,150 ₪. הכספי הושב. נדונה ל= 3 חודשים מסר בעבודות שירות, קנס 2000 ₪ ומאסר מוותנה.

ת"פ (ת"א) 32683-06-15 **מדינת ישראל נ' אראל** (15.2.17) - הנואמת עבדה כמטפלת בביתו של המתלונן ונגנבה מביתו 120,000 ₪, לאחר שהמתלונן התקשר אליה החזירה לו בו ביום סך של 91400 ₪. נדונה לMASER של 3.5 חודשים בעבודות שירות, מע"ת, מבחן ופיצוי בשווי 600 ₪.

ת"פ (ב"ש) 40903-07-14 **מדינת ישראל נ' בוטראשוויל**. - הנואמת עבדה כמנקה בביתו של המתלונן ונגנבה תכשיטים יקרים ערך, נדונה במסגרת הסדר לקנס בסך 200 ₪ ופיצוי בסך 3000 ₪.

ת"פ (רמלה) 22172-09-13 **מדינת ישראל נ' מרגנית ארונוב קסיב** (3.4.17). הנואמת עבדה במשק בית אצל קשייה כבת 90 ונגנבה מביתה שרשרת וטבעת. השרשרת הוחזרה. בית המשפט הורה על חידוש MASER מוותנה בן 10 חודשים, קנס בסך 3000 ₪ פיצוי בסך 6000 ₪ וצורך מבחן לשנה.

ת"פ (רמלה) 20266-09-13 **מדינת ישראל נ' לוי** - מע"ת ו- 300 שעות של"צ (עובדת משק בית גנבה תכשיטים מ- 3 בתים בהם עבדה - החזירה את מרבית הרכוש)

ת"פ (קג"ת) 25346-09-13 **מדינת ישראל נ' עדנה מגניה דרכון** - מע"ת ו- 300 שעות של"צ (הנאומת עבדה 5 שנים כמטפלת של המתלוננת, קשייה בת 85, ונגנבה מתיקה סך של 10,000 ₪).

ת"פ (ת"א) 2805-04-11 **מדינת ישראל נ' דיזוב** - מע"ת - (גנבה ממعبיד והונאה בכרטיס חיוב. הנואמת עשתה שימוש בכרטיס האשראי של מעסיקתה במספר הזדמנויות ונגנבה סכום של מספר אלפי שקלים).

13. לאחר שבחנתי את כל האמור לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** לאירוע בנסיבות נע MASER מוותנה ועד ל-8 חודשים בפועל.

גזרת עונשה של הנואמת בתחום מתחם העונש ההולם

14. לא מצאתи הצדקה לחזור לקולה או לחומרה ממתחם העונש ההולם.

15. בבואי לגזר את עונשה של הנואמת לחייב לחייב בחשבון את השיקולים הבאים:

זקפתி לזכותה של הנואמת את העובדה שבחורה לחתת אחריות ולהודות במעשה בהזדמנות ראשונה. זקפתி לזכותה את העובדה נעדרת עבר פוליל.

לקחתתי בחשבון את נסיבותה האישיות של הנואמת, את השפעת העונש על הנואמת, את העובדה שכioms אינה עובדת.

לקחתתי בחשבון את הערכת שירות המבחן כי הסיכון להישנות עבירות נמוך ואת המלצהו העונשית של שירות המבחן.

16. לאחר שלקחתי בחשבון כל אלה, מצאתי כי הסדר הטיעון אשר הוצג על ידי הצדדים הוא ראוי והולם בנסיבות העניין ועל כל מצאתי לכבדו.

17. באשר לגובה הפיצוי, לאור עגמת הנפש שנגרמו למתלוונת ולמשפחה, עקב הפגיעה באמון שננתנו בנאשمت, מצאתי הצדקה שהפיצוי יהיה בסכום גבוה מהסכום שנגנבו, עם זאת בשל נסיבותה של הנאשمت, לעברה הנקי ולתמהיל הענישה הכוללת לא מצאתי הצדקה לחיזבה בגובה הסכום אליו עותרת המאשימה.

18. לאור העובדה כי הצדדים הציגו הסדר אשר לא כולל רכיב של קנס - לא יוטל קנס בתיק זה.

19. לאור האמור, מצאתי לנכון ולמידתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי בן 3 חודשים למשך 3 שנים שלא תעבור כל עבירות רכוש.

ב. פיצוי בסך 10,000 ₪.

הפיצוי ישולם לירושי המתלוונת מרגיל עשהאל ז"ל ב- 20 תשל"מ חופפים שוויים ורצופים החל מיום 1.2.18.

ג. הנאשمت תחתום על התחייבות כספית בסך 3,000 ₪ להימנע מביצוע כל עבירות רכוש והכל תוך שנתיים מהיום.

התחייבות תחתם במציאות בית משפט עוד היום. לא תחתום הנאשمت כאמור, תיאסר למשך 15 ימים.

ד. הנני מטילה על הנאשمة צו לביצוע 120 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה.

השל"צ יבצע בעמותת אור לעיוור בקרית גת בסיוウ לעובדי המפעל בהתאם לתוכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שירות המבחן.

אם יתעורר צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן ויודיעו לבית המשפט.

הנאשمت מזזהרת כי אם לא ימולאו תנאי הצו במלאם, ניתן יהיה לבטל ולהטיל עליה עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשעה, במקום צו השל"צ.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ו' בטבת תשע"ח, 24/12/2017 במעמד הנוכחים.