

# ת"פ 14423/04 - מדינת ישראל נגד עבד אלרחמן אלעואודה, אסמעיל חריזאת - בעצמו, בלבד אלחריבאת - לא בעניינו

בית משפט השלום בבאר שבע  
ת"פ 14423-04-17 מדינת ישראל נ' אלעואודה(עוצר)  
לפני כבוד השופט אמיר דורון  
מדינת ישראל  
המאשימה  
עו"י ב"כ עזה"ד ענבר ינשטיוק

נגד  
הנאשם  
1. עבד אלרחמן אלעואודה (עוצר)  
עו"י ב"כ עזה"ד מסלム אריאטה  
2. אסמעיל חריזאת - בעצמו  
עו"י ב"כ עזה"ד יחיא סעדה  
3. בלבד אלחריבאת - לא בעניינו

[פרוטוקול הושמטה]

## הכרעת דין לנאים 1 ו- 2

נוכח דברי הצדדים, אני מרשיע את הנאים בעבירות שיוחסו להם בכתב האישום, שהן עבירות של כניסה לישראל שלא כדין (שני פריטים), עבירות לפי סעיף 12(1) בחוק הכניסה לישראל תש"ב - 1952.

ניתנה והודעה היום ט"ז ניסן תשע"ז, 12/04/2017 במעמד הנאים.

**אמיר דורון, שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

## גזר דין לנאים 1 ו- 2

1. הנאים הורשעו במיחסו להם בכתב האישום.  
2. המאשימה עותרת לעונש הקבוע בגין מתחם עונשה אליו הפניה, ועפ"י עמדתה יש להשית חודש

עמוד 1

מاسر בגין כל כניסה שבוצעה על ידי הנאשמים, אך שירצו בסופו של יומם חדשים מاسر בפועל כל אחד, בצד רכיבי ענישה נוספים.

ב"כ הנאשמים, צינו כי מדובר במקרים המצדיקים ענישה הצופה לפני עתיד בלבד, תוך הפניה להחלטת ביהם"ש העליון ברע"פ 3677/13 **אלהרוש ואח' נ' מדינת ישראל** (9.12.14), או לכל היותר ענישה התואמת את ימי מעצרם עד כה.

**מתחם העונש:**

מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירה המוחסת לנאים בכתב האישום, מלמד מאמירות בית המשפט העליון, ברע"פ 3677/13 **אלהרוש ואח' נ' מדינת ישראל** (9.12.14) (פורסם במאגרים).

על פי האמור בפסק הדין, נקבע מתחם ענישה לכל אירוע של כניסה בודדת, ללא עבירות נלוות, המבוצע על ידי נאים שאין לחובתו עבר פלילי, הנע בין מاسر מוותנה ברף התקחון לבין 5 חודשים מاسر בפועל ברף העליון, זאת לצד רכיבי ענישה נוספים.

"על רקע הדיון שלעיל, המסקנה שאציע לחבריו לאמצץ היא כי כאשר בעברת לראשונה עבירות שב"ח לצרכי פרנסה, בהיעדר עבירות נלוות לה, יש לקבוע מתחם עונש הולם אחד, לנוכח הדמיון בנסיבות הקשורות ביצוע העבירה במקרים השונים. מתחם זה יכול עונש מאשר שנע בין מاسر על תנאי לבין מاسر בפועל לשך חמישה חודשים, אשר יכולו הן את תקופת התנאי והן את תקופת המاسر בפועל. מתחם עונש הולם濂ן לכנס ינווע בטוווח שבין 0 ש"ח לבין 2,000 ש"ח. אם לנאים יש עבר פלילי, ובכלל זה עבירות שב"ח, ניתן להתחשב בכך במסגרת גזירת העונש "בתוך המתחם".(...)" כאשר העבירה נverbת יותר מפעם אחת, ניתן להתחשב בכך "בתוך המתחם"; וכן גם לעורוך מתחם עונש הולם שונה - ושייקול הדעת בעניין זה נתון לבית המשפט הדן.

עם זאת, קבע בית המשפט העליון בפסק דין, כי מתחם הענישה האמור, אינו בגדר נתון שאין בו שינוי, והרי הדברים מהווים אמירה ביחס למצב נתון בעת מתן פסק הדין, ויש מצבים משתנים נוכחים מוצאות ביטחונית שונות, עשויים לגרום לשינוי מתחם הענישה במקרים דומים.

"מידת החומרה של עבירות השב"ח נגזרת מהמצב הביטחוני. היא עשויה להשתנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשתנות מחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעת לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הראו' בתוך המתחם בגין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שתאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב ביטחוני נתון".

.5. נוכח החמורה מסוימת במצב הביטחוני, מצאו בתי המשפט להחמיר במידה מסוימת במקרים הענישה שנקבע בעבירות דומות וראו להלן:

א. ביום 3.11.15, קבע בית משפט זה במוות אחר בת"פ 52634-10-15 **מדינת ישראל נ' ابو ערעם** (לא פורסם) בעניינו של נאשם בעבירה אחת של כניסה לישראל שלא חוק (שנכנס לישראל כניסה אחת חד פעמיות לצורך עבודה), כי על המתחם לנوع בין מאסר בפועל קצר לבין 6 חודשים מאסר בפועל (בסוף של יום הושטו על הנאשם שם 20 ימי מאסר בפועל).

ב. באותו יום 3.11.15 בת"פ 6592-10-15 **מדינת ישראל נ' יוסף חמידאת ואח'** (לא פורסם), בית משפט זה במוות אחר גזר דין של שני נאים שהורשו כל אחד בשלוש עבירות שונות ונפרדות של כניסה לישראל שלא חוק (כניסות חד פעמיות לצורך עבודה, ללא עבירות נלוות). האחד ל-60 ימי מאסר בפועל והאחר ל-75 ימי מאסר בפועל, תוך שעmd על האמור בראע"פ אלהרוש, לעניין השפעת המצב הביטחוני על מדיניות הענישה.

ג. ביום 9.11.15, בת"פ 1349-11-15 **מדינת ישראל נ' דגאגמה** (לא פורסם) עמד בית המשפט זה, בפני מותב אחר, בעניינו של נאשם אשר הורשע בשתי עבירות שונות ונפרדות של כניסה לישראל שלא חוק (כניסות לצורך עבודה וללא עבירות נלוות) על השינוי במדיניות הענישה, נוכח ההרעה במצב הביטחוני, וקבע מתחם עונש הנע בין מאסר בפועל קצר ועד 6 חודשים מאסר בפועל, בגין כניסה שבוצעה לאחר ההרעה במצב הביטחוני, וביחס לכניסה נוספת שקדמה להרעה במצב הביטחוני קבע כי על המתחם העונש לנوع בין 5 חודשים מאסר בפועל, כפי שהותווו בראע"פ אלהרוש.

ד. בת"פ (שלום תל-אביב) 44850-10-15 **מדינת ישראל נ' רافت עדרה** (לא פורסם) עמד בית המשפט על אותה הרעה במצב הביטחוני, וקבע כי על מתחם העונש ההולם לנوع בגין כניסה לא יותר לצורך עבודה, בין מאסר מותנה לבין 7 חודשים מאסר בפועל, ולאחר שעמד על עבורי הפלילי של אותו נאשם דין את אותו נאשם, לחודשים מאסר בפועל אשר אליו הצביר מאסר מותנה בין 3 לחודשים אשר הופעל.

ה. בת"פ (שלום ראשון לציון) 10902-11-15 **מדינת ישראל נ' ג'בור** (לא פורסם) נדון נאשם בגין 3 עבירות של כניסה לישראל שלא חוק, ל 45 ימי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, וקנס בסך 1,000 ל"נ.

ו. בת"פ (שלום נצרת) 48697-10-15 **מדינת ישראל נ' אלקרים** (פורסם במאגרים) דין נאשם צער נטול עבר פלילי בגין כניסה אחת לישראל ללא עבירות נלוות, ל-32 ימי מאסר בפועל, מאסר על תנאי והתחייבות.

ז. בת"פ (שלום נצרת) 38532-10-15 **מדינת ישראל נ' ابو עלייה** (פורסם במאגרים) דין נאשם בגין 19 ללא הרשות קודמות בגין ביצוע עבירה אחת של כניסה לישראל שלא חוק, ללא עבירות נלוות,

ל-32 ימי מאסר בפועל, מאסר מותנה, והתחייבות.

ח. בת"פ 43418-01-16 **מדינת ישראל נ' עואודה סמיר** (טרם פורסם) העומד מתחם העונש הולם ביחס לכל כניסה לישראל לאחר ההחמרה במצב הביטחוני בטוויח שבין מאסר קצר בפועל לבין 6 חודשים מאסר בפועל. על אותו נאשם הושטו 60 ימי מאסר בפועל בגין שלוש כניסה ללא עבר פלילי וללא עבירות נלוות.

ט. בת"פ 32563-11-15 **מדינת ישראל נ' מחרזה ואח'** (טרם פורסם) העומד מתחם העונש הולם ביחס לכל כניסה לישראל לאחר ההחמרה במצב הביטחוני בטוויח שבין מאסר קצר בפועל לבין 6 חודשים מאסר בפועל ונקבע ביחס לכינוסות לישראל שקדמו להחמרה במצב הביטחוני כי יש להחיל את המתחם שנקבע בראע"פ אלהרוש. הנאשם 2 נדון בגין שתי כניסה לישראל, האחת לפני ההחמרה במצב הביטחוני (מפברואר 2015) והשנייה לאחר ההחמרה, ל-40 ימי מאסר בפועל, ואילו הנאשם 1 נדון בגין שתי כניסה לישראל (האחד בשנת 2012 והשנייה לאחר ההחמרה במצב הביטחוני) למאסר בפועל בגין חודש ויום.

6. בגזרי-דין, לאחר ההרעה במצב הביטחוני, נקבעו מתחמי עונש הנעים בין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשים מאסר בפועל, ביחס לכל אירוע של כניסה לישראל, ובמקביל בכלל פסקין-הדין שניתנו בעת האחרון בבית משפט זה אומצה המדיניות לפיה ביחס לכינוסות ישנות יותר אשר קדמו להרעה במצב הביטחוני יהול מתחם העונש שהותהו בראע"פ אלהרוש.

להלן מספר דוגמאות:

א. בת"פ 34496-03-16 **מדינת ישראל נ' אלחריזאת ואח'** (10.4.16) העומד מתחם העונש ביחס לכל אירוע של כניסה לישראל שלא כחוק לאחר הרעה במצב הביטחוני בין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשים מאסר בפועל. על שניים מהנאשמים שם אשר עברם הפלילי כלל הרשותות קודמות (לנאים 1 הרשעה אחת, לנאים 2 שתי הרשותות) בעבירות של כניסה לישראל (לא עבירות נלוות או אחרות) ואשר היה תלוי בעניינם מאסר מותנה בר-הפעלה, הושטו עונשי מאסר בפועל בני שלושה חודשים מאסר, והמאסרים המותנים הופעלו מחלוקת במצבם ומחלוקת בחופף (סך-הכל ארבעה וחצי חודשים מאסר בפועל).

ב. בת"פ 54155-03-16 **מדינת ישראל נ' עודה ואח'** (6.4.16) העומד מתחם העונש ביחס לכל אירוע של כניסה לישראל לאחר הרעה במצב הביטחוני בטוויח שבין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשים מאסר בפועל. בעניינו של הנאים 1 שם, אשר הורשע בשתי כניסה, האחת ישנה משנת 2015 והשנייה לאחר הרעה במצב הביטחוני, הושטו 35 ימי מאסר בפועל ומאסר על תנאי, ועל הנאים 2 שהורשע בשלוש עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, האחת לאחר הרעה במצב הביטחוני והשתים האחרות

מהשנים 2013 ו-2014, הושטו 45 ימי מאסר בפועל.

ג. בת"פ 16-03-34455 **מדינת ישראל נ' אלחריזאת ואח'** (5.4.16) הועמד מתחם העונש ביחס לכל אירוע של כניסה לישראל שלא כחוק ולאחר ההרעה במצב הביטחוני בטוויח שבין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשים מאסר בפועל. באותו מקרה, משכל אחד מהנאשמים הורשע בביצוע שתי עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק לאחר ההרעה במצב הביטחוני, ולאחר שצין שלאיש מואותם נאשמים לא היה כל עבר פלילי, הושטו על כל אחד מהנאשמים 40 ימי מאסר בפועל.

ד. בת"פ 16-02-36997 **מדינת ישראל נ' פאד'י אבו טביה** (5.4.16) הועמד מתחם העונש ביחס לאירוע אחד של כניסה לישראל שלא כחוק ולאחר ההרעה במצב הביטחוני בטוויח שבין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשים מאסר בפועל. אותו נאשם אשר הורשע בעבירה בודדת של כניסה לישראל שלא כחוק ואשר באמצעות עבר פלילי שכלל שלוש הרשעות קודמות בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפעלת הכרזת שטח סגורណון לשולשה חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה בן שלושה חודשים הופעל חצי במצטבר וחצי בחופף, וסך-הכול נדון אותו נאשם לארבעה וחצי חודשים מאסר בפועל.

ה. בת"פ 16-02-25397 **מדינת ישראל נ' עמאד אלנגאר** (5.4.16) הועמד מתחם העונש ביחס לאירוע אחד של כניסה לישראל שלא כחוק ולאחר ההרעה במצב הביטחוני בטוויח שבין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשים מאסר בפועל. אותו נאשם אשר הורשע בעבירה בודדת של כניסה לישראל שלא כחוק ואשר באמצעות עבר פלילי שכלל שלוש הרשעות קודמות בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפעלת הכרזת שטח סגורណון לשולשה חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה בן שלושה חודשים הופעל חלקו במצטבר וחלקו בחופף, וסך-הכול נדון אותו נאשם לארבעה וחצי חודשים מאסר בפועל.

ו. בת"פ 16-03-28726 **מדינת ישראל נ' גית** (6.4.16) הועמד מתחם העונש ביחס לכל אירוע של כניסה לישראל שלא כחוק ולאחר ההרעה במצב הביטחוני בטוויח שבין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשים מאסר בפועל. בסופה של יום נדון אותו נאשם בגין שתי עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, האחת מחודש מאי 2015 והשנייה לאחר ההרעה במצב הביטחוני, ל-35 ימי מאסר בפועל.

7. נכון ככל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה בתיק זה, על נסיבותיו, ינוע בין מאסר מותנה ברף התיכון, לבין 5 חודשים מאסר בפועל ברף העליון, זאת לצד רכיבי ענישה נוספים.

8. לנאים אין עבר פלילי כלל וביצעו את העבירה כדי לשבור דבר. יש לזכור כי העבירות הקודמות של הנאים, הין עבירות ישנות ויש לכך השפעה ניכרת על האופן בו בוחן בית המשפט את ביצוען. עם זאת, מדובר בשתי עבירות המשפיעות על קביעת העונש בתחום מתחם הענישה.

9. אין כל אינדיקציה שהוכחה לבית המשפט, כי המצב הביטחוני היום שונה בתכליתו,-contained על ידי ב"כ

הנאשמים.

10. מנגד, קיימים שיקולים לכאן, העולמים כדי הودית הנאשמים בכתב האישום והחיסכון בזמן השיפוט, וכן העובדה כי מלבד עבירות הכניסה לישראל, לא ביצעו הנאשמים עבירה נוספת.

עוד שקלתי לכאן, את מצבו המשפטי של כל נאשם, מצבו הכלכלי וגילו.

11. לאור האמור לעיל, ולאחר ש שקלתי את מכלול השיקולים, אני משית על כל נאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל למשך 20 ימים, ממנו ינוכו ימי מעצרו מיום 4.4.17 עד להיום.
- ב. 3 חודשים מאסר מותנה למשך שלוש שנים, והתנאי שלא יעבור כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.
- ג. קנס בסך 2,500 ₪ או 25 ימי מאסר תמורה הקנס ישולם תוך 7 ימים מהיום.

זכות ערעור כחוק.

**ניתנה והודעה היום ט"ז ניסן תשע"ז, 12/04/2017 במעמד הנוכחים.**

**אמיר דורון , שופט**

הוקלד על ידי גל מלול

הוקלד על ידי גל מלול