

ת"פ 14409/11/14 - מדינת ישראל נגד עלי בני עודה

03 Mai 2016

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 14-11-14409 מדינת ישראל נ' בני עודה

לפני כבוד השופט עמית פריז
מדינת ישראל
המאשימה

ג ג ז
עלি בני עודה
הנאשם

nocchim

ב"כ המאשימה עו"ד צליל מישח ועו"ד ליאת שפיר

ב"כ הנאשם עו"ד ראסם ג'בראה מהסנגוריה הציבורית

אין התייצבות לנאשם

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בשלב זה אני מחריר את עו"ד ג'בראה מהציג. עם זאת, יובהר, שככל שהנאשם יתייצב בהמשך היום בשים לב לכך ששעת הדין המדויקת חלה כתע, הרי שענינו יונפה לתורנית הסנגוריה הציבורית.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו, 03/05/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

החלטה

במה שרש להחלטה קודמת ושמעו"ד ג'abraha שוחרר מהציג, הנאשם מופנה לטורנית הסניגוריה הציבורית עו"ד Kirshenbaum.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו, 03/05/2016 במעמד הנוכחים.

עמיית פריז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

הדין יתחדש בשעה 15.00. עו"ד Kirshenbaum תודיע לעו"ד ג'abraha שביהם"ש ממතין להגעתו.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו, 03/05/2016 במעמד הנוכחים.

עמיית פריז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

אני שבע וממנה את עו"ד ג'abraha ליצג את הנאשם מטעם הסניגוריה הציבורית.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו, 03/05/2016 במעמד הנוכחים.

עמיית פריז, שופט

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

נוכח הודהתו, הריני מרשים את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו, 2016/05/03 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

ה הנאשם הורשע על פי הודהתו בביצוע עבירה יחידה של כניסה לישראל שלא כחוק, וזאת בחודש נובמבר 2014 דהיינו לפני שנה וחצי.

תחילת יאמר כי ההלכה ידועה בעניין אל הרוש לא חלה במקרה זה, שכן בהמ"ש העליון יחד הלהקה זו לנאים העומדים לדין לראשונה, ואין חולק שהנאשם שבפני בא בפניו בהמ"ש זו הפעם השנייה בגין עבירה זו לאחר שהורשע בשנת 2011 ונדון אז ל-32 ימי מאסר בפועל וכן מאסר מותנה שאינו חל במקרה זה.

עם זאת, טרם באה לעולם הלכת אל הרוש נקבע בביבמ"ש זה מתוך שהרף התחרתו שלו הוא מע"ת ואילו הרף העליון שלו הוא 6 חודשים מאסר בפועל לצד מאסר על תנאי. לעניין זה ראו למשל ת.פ. 25812-13-05-13+4883. משמע, אף לפני הלהכת אל הרוש היו מקרים שבהם שוהים בהם בלתי חוקיים נדונו לעונשי מאסר מותנה.

יאמר מיד במקרה זה על אף הודהת הנאשם שלא ספק מהוות נסיבה לחייב, נטיית תחילת לאור עברו הפלילי לגזר עליו עונש מאסר בפועל, ולתקופה ארוכה יותר מאשר זו שהוטלה במסגרת פסק הדין הקודם.

יחד עם זאת, הסניגור הנכבד היטיב לשים את כבוד משקל טיעונו על חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה. עם זאת, לעניין ממשמעות חלוף הזמן טעמי מעט שונים مثل הסניגור, או ליתר דיוק מצומצמים משלו. הסניגור מבקש להראות עמוד 3

שהעבירה נבערה בתקופה שהיתה רגועה יותר מבחןה בטחונית מהתקופה הנוכחיית, ועל כן אין מקום לשקל בעניינו של הנאשם שיקולים לחומרה אשר נובעים מהדרדרות המצב הפסיכוני אשר הובילו לפסיקה שהגישה התובעת בדבר העלאה מסויימת של רמת הענישה. על כן יש לומר שנקבע לא אחת שכן לנאים זכות מוקנית לרמת ענישה אשר הייתה נוהגת בעת ביצוע העבירה על ידו, ואין להשווות זאת לנצח משפטי המבחן בין מותר לאסור. או אז כמובן אין כל כלל של רטראקטיביות של החמורה.

בד בבד מקבל אני לחולוטין דברי הסניגור לפייהם עצם חלוף הזמן יש בכדי להוכיח בצורה משמעותית את האינטראס הציבורי שבעניינת הנאשם. אמנם מדובר בשנה וחצי שבשבירות רבות הינה תקופה שלא נחשבת ארוכה בלשון המעטה. עם זאת, כאשר מדובר בעבירה כניסה לישראל שלא חוק, הנעברת מטעמים של פרנסה על רקע מצבכלכלי דחוק, הרי שנה וחצי הינה תקופה משמעותית. שכן מי שמצוי במצבכלכלי דחוק, מביא אותו לביצוע עבירה מסווג זה, מצבו לא משתפר בלשון המעטה לאחר שביצע את העבירה. יוצא איפוא שה הנאשם שבסיר להניח שבשנה וחצי מצבו הכלכלי לא השתנה, בכל זאת לא שב וטעה כפי שטעה אז, ולא נתפס שוב בישראל כשיין ברשותו היותר. כל זאת כשחוכר במציאות פרנסה מלאה אותו יום ביוםו.

נראה כי הנאשם היטיב בתקופה הארוכה שהחליף לביצוע העבירה להבין שהדרך לפרנסת משפחתו הצעירה (נולד לו ליד ראשון מספר חדשים לפני ביצוע העבירה), צריכה להיות במסגרת החוק.

במצב דברים זה, הרי שלמרות עבורי הפלילי של הנאשם סבורני כי ניתן להסתפק במסר מותנה משמעותיתخلف מסר בפועל ובונסף לכך להטיל על הנאשם קנס אשר הינו רכיב אפשרי בעבירה שמניעה כלכליים ודומני כי שיעור קנס בגובה הפקdon שהופק, גם שאינו מן הגבוהים, ישיג את מטרות הענישה.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

ב. קנס בסך 2,500 ₪, אשר ישולם באמצעות הפקdon בסכום זהה שהופק בתיק מ"י 14-11-9338.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז בלבד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו, 03/05/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

