



ת"פ 14338/11/14 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד כאמל אל-מוגרבי

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 14338-11-14 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רמלה נ' אל-מוגרבי(עציר)

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

המאשימה

נגד

כאמל אל-מוגרבי

הנאשם

ב"כ המאשימה: עוה"ד רוטל אהרונוביץ, אורית מנצ'יקובסקי, והילה הראל כחולי

ב"כ הנאשם: עוה"ד ראיס אבו סיף ועווד עבד אלחלים

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:
א. **גניבת רכב**, לפי סעיף 413ב לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").
ב. **נהיגה ללא רישיון נהיגה**, לפי סעיף 10א לפקודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א - 1961.
ג. **נהיגה ברכב ללא ביטוח**, לפי סעיף 2א לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש] תש"ל - 1970.
2. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום המתוקן, **בתאריך 2.11.14 החנה נהג מונית את המונית בה נהג כשהיא אינה נעולה, מונעת והמפתחות במתג ההנעה. בהמשך למתואר גנב הנאשם את המונית ונסע מן המקום כשהוא נוהג ללא רישיון נהיגה וללא פוליסת ביטוח.**
3. הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן ונשלח לקבלת תסקיר שירות מבחן.

תסקיר שירות המבחן

4. על פי תסקירי שירות המבחן, הנאשם בן 30, נשוי ואב לשלושה ילדים ורעייתו עתידה ללדת את ילדם הרביעי בקרוב. הנאשם גדל במשפחה עם קשיים כלכליים ובעיות בריאות אשר פגעו בתפקודם של הוריו והיה חשוף מגיל צעיר להתנהלות עוברת חוק במשפחתו ובמקום מגוריו. בסיום 8 שנות לימוד עזב את לימודיו על רקע קשיים לימודיים והחל לעבוד כדי לסייע בפרנסת משפחתו. הוריו של הנאשם סובלים מבעיות בריאותיות ומוכרים לביטוח הלאומי. מצבם הבריאותי פגע בתפקודם של הוריו וכבן בכור הוא נאלץ לקחת אחריות על תפקוד הבית והמשפחה וזאת ללא בשלות רגשית ויכולת לשאת

עמוד 1



בתפקידים אלו. כמו כן נחשף להתנהלות שולית בקרב משפחתו ובשכונה בה גדל. במהלך השנים התקשה לשמור על יציבות תעסוקתית. הנאשם התייחס בצמצום להתנהלותו הבעייתית בתחום הסמים ואף לא הגיע לביצוע בדיקות שתן אליהן הוזמן, מלבד בדיקה אחת. בהתייחסו לעבירה טען כי במסגרת עבודתו באותה עת, כמסייע רכבים לטיפול במוסך, נמסר לו רכב אשר היה גנוב ואולם לא נגנב על ידו. מסר כי רישיון הנהיגה שלו לא חודש בשל קשיו לשלם קנסות. שירות המבחן התרשם מלקיחת אחריות חלקית ומכך שהנאשם נעדר כלים להתנהלות מסודרת ואחריות ואלו עומדים ברקע לביצוע העבירה. על אף הצהרותיו המילוליות, קיים פער ביכולתו להתחייב להליך טיפולי ארוך. לאור שיתוף פעולה חלקי עם שירות המבחן לא ניתן היה לבחון אף את שילובו בבית משפט קהילתי ואף לא נוצר פתח לבחינת הליך טיפולי ומשכך נמנע שירות המבחן מהמלצה טיפולית בעניינו. בהמשך קיבל הנאשם הזדמנות נוספת לשתף פעולה עם שירות המבחן, ואולם לא הגיע באופן רצוף לפגישות ולבדיקות השתן שנקבעו עבורו וניכר כי על אף המוטיבציה המילולית הוא מתקשה לגייס כוחות לקשר שיקומי, והתנהלותו השולית עמוקה יותר מזו שהוא מוכן לחשוף. לפיכך נמנע שירות המבחן מהמלצה טיפולית, והמליץ על ענישה מרתיעה ומציבת גבול.

טיעוני הצדדים

5. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד מאור לונדנר והילה הראל כחולי, הנאשם יליד 1985, לחובתו 3 הרשעות קודמות בעבירות סמים, רכוש, אלימות, הפרעה לשוטרי והפרת הוראה חוקית. כמו כן ריצה הנאשם מאסרים בפועל. בנוסף לנאשם לא פחות מ-26 הרשעות בעבירות תעבורה שונות. הנאשם גנב את המונית ונהג מהמקום ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח. תופעת גניבת הרכב היא מכת מדינה שיש בה פגיעה בביטחון ובפרטיות, כמו גם מפח נפש ופגיעה כלכלית בקניינו של הפרט ואף פגיעה בציבור נוכח עלייה בפרמיות הביטוח. בנוסף, מדובר בעבירה קלה לביצוע וקשה לאכיפה ועל כן ישנו פיתוי משמעותי לבצעה לצד טובת הנאה גדולה. מלבד זאת, נהג הנאשם במקום ציבורי ללא רישיון וללא ביטוח. מתחם העונש נע בין 12 ל-18 חודשי מאסר. מהתסקירים ניתן ללמוד על חוסר שיתוף פעולה, צמצום מהחומרה ואלמנטים מגבירי סיכון, וזאת על אף מאסרים שריצה הנאשם לרבות מאסר משמעותי למשך 16 חודשים. לפיכך, עתרו ב"כ המאשימה להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל ברף העליון של המתחם לצד מאסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

6. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד ראיס אבו סוף, הנאשם צעיר כבן 30, נשוי ואב ל-4 ילדים, הצעיר שבהם בן חודש וחצי. לנאשם 7 אחים ואחיות, שני הוריו אינם עובדים. אביו חולה סכרת. הנאשם עזב את לימודיו בתום 8 שנים בשל מצב כלכלי קשה. הוא בן בכור ונאלץ לקחת אחריות על פרנסת המשפחה. מאז ביצוע העבירות לא ביצע הנאשם עבירות נוספות ולא נפתחו לו תיקים נוספים. מכאן ניתן ללמוד כי הנאשם פתח דף חדש בחייו. הנאשם הודה במיוחס לו והביע חרטה כנה על מעשיו. שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית נוכח העדר שיתוף פעולה מלא, ואולם העדר שיתוף הפעולה נבע מסכסוך משפחתי שבגיניו חשש לחייו ולא יצא מביתו. בנוסף, בדיקת השתן שנערכה לנאשם נמצאה נקיה והנאשם אף ביצע בדיקת שתן פרטית בתשלום אשר נמצאה נקיה (נ/3). כיום נמצא הנאשם במקום אחר בחייו, הוא עובד למחייתו, נולד לו בן לפני כחודש וחצי, הוא מתרחק מגורמים עבריינים ולא ביצע עבירות נוספות. לא מדובר באירוע גניבה שלוה בהתפרצות או בגרימת נזק, הנהג השאיר את הרכב פתוח ומונע. הרכב נמצא והוחזר כחצי שעה לאחר מכן, לא נגרם כל נזק ולא מדובר באירוע שתוכנן מראש. בנוסף לנאשם היה רישיון נהיגה ואולם הוא לא היה בתוקף מחמת אי תשלום קנסות.



מתחם הענישה נע בין מאסר על תנאי ועד למספר חודשי עבודות שירות. לנאשם אין עבר בעבירות גניבה. לפיכך עתר ב"כ הנאשם להסתפק בעונש צופה פני עתיד או לכל היותר בעבודות שירות וכן להימנע מפסילה בפועל.

7. הנאשם הביע חרטה על מעשיו.

דין - קביעת מתחם העונש ההולם

8. כתב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.

9. במקרה דנן, **הערך החברתי** אשר נפגע הינו קניינו של אדם הן ליחיד והן לרבים (עקב העלאת הפרמיות על הביטוח) וכן הגנה על תחושת הביטחון של הציבור (בעבירת הגניבה) וכן ביטחון המשתמשים בדרך (בעבירות התעבורה). **מידת הפגיעה בערך המוגן** הינה ברף בינוני. הנאשם ניצל הזדמנות בה הושאר הרכב על ידי נהגו למספר רגעים כשהוא פתוח ומונע, נכנס לתוכו ונסע מהמקום וזאת מבלי שגרם נזק לרכב. הנאשם נהג בטבורה של עיר ללא רישיון בר תוקף וללא ביטוח. על חומרתה של עבירת גניבת הרכב ראו דבריו של כב' השופט עמית בבש"פ 45/10 **מסארוה נ' מדינת ישראל** (8.1.10):

"פתאום קם אדם בבוקר ומוצא..." שמכוניתו חלפה עם הרוח, או במקרה הטוב, נפרצה ותכולתה נשדדה. חוזר אדם לביתו בסוף עמל יומו ומוצא כי מאן דהוא חדר לפרטיותו ונטל את רכשו ואת חפציו שאותם צבר בזיעת אפו ומיטב כספו. מי ימוד את עוגמת הנפש, הרוגז וחסרון הכיס שנגרמו למי שנפגע מאותן עבירות רכוש, שדומה כי ליבנו גם בהן, והסטטיסטיקה של העבירות הלא מפוענחות בתחום זה מדברת בעד עצמה. אין לראות בעבירות רכוש, כמו התפרצות לדירה או גניבת רכב, גזירת גורל שאין לה מענה בחוק ובפסיקה".

10. עוד לא נסליחם שלדבריהם השופט א' רובינשטיין מלפני כעשור שנים בע"פ 11194/05 **אבו סבית נגד מדינת ישראל** (15.5.06):

"למרבה הצער, תופעת גניבות הרכב טרם נעקרה משורש, ומכת המדינה שאליה נדרש בית משפט זה לפני בדיוק עשור, כמעט שהפכה לעשר מכות; היא ממשיכה לנגוס ברכושם של רבים, ופגיעתה רעה כלכלית ואנושית. המעט שבידי בית משפט זה לעשות הוא לחזק את ידיהם של בתי המשפט הדיוניים בראייה מחמירה של העבירות הכרוכות בכך".

11. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים החל ממאסרים בעבודות שירות ועד לעונשי מאסר בכליאה לתקופות משמעותיות, כמפורט להלן: עפ"ג (מח' ת"א) 42501-03-14 **מדינת ישראל נ' נתשה** (30.6.14); עפ"ג (מח' חי') 10851-05-15 **מדינת ישראל נ' צאלח** (6.7.15); עפ"ג (מח' מרכז-לוד) 9097-03-11 **אנואר נ' מדינת ישראל** (17.4.11), ת"פ (י-ם) 13681-08-12 **מדינת ישראל נ' רגבי** (9.1.14); ת"פ (י-ם) 11874-09-13 **מדינת ישראל נ' ג דאת** (31.12.13); ת"פ (פ"ת) 43538-11-14 **מדינת ישראל נ' ראעי** (17.5.15); ת"פ (רמ') 51688-06-12 **מדינת ישראל נ' חאמד** (14.11.13); ת"פ (רמ') 1835-01-11 **מדינת ישראל נ' אבו עבייד** (5.9.12) ולעניין זה ראו גם ת"פ (ראשל"צ) 10290-01-12 **מדינת ישראל נ' אבו ניל** (5.6.13).

12. במסגרת הנסיבות הקשורות **בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לכך



שהנאשם נכנס למונית אשר הושארה על ידי נהגה כאשר היא אינה נעולה, מונעת והמפתחות במתג ההנעה, ונסע מן המקום כשהוא נוהג ללא רישיון נהיגה וללא פוליסת ביטוח. מדובר בעבירה שבוצעה ללא תחכום או תכנון מוקדם ולא נגרם נזק לרכב שהוחזר לבעליו. נהיגה ברכב ללא רישיון וללא ביטוח טומנת בחובה סיכון למשתמשים בדרך וזאת אף אם העדר הרישיון נובע מאי תשלום קנסות, כל שכן בהעדר פוליסת ביטוח כאשר במקרה של תאונת דרכים עלול ליפול הנטל על כתפי הציבור.

13. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 י"ג), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל מ-6 ועד ל-18 חודשי מאסר.

14. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא. **בנוגע לשיקול השיקומי** יודגש כי הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן באופן מלא וניכר כי ישנו פער בין המוטיבציה המילולית שהביע לבין יכולתו להירתם להליך טיפולי ומשכך לא בא שירות המבחן בהמלצה טיפולית בעניינו.

גזירת העונש המתאים לנאשם

15. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 י"א). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לכך שהנאשם יליד 1985, נשוי ואב לארבעה ילדים, הקטן שבהם פעוט. הנאשם אף תומך כלכלית בהוריו. הטלת עונש מאסר על הנאשם תפגע בו ובמשפחתו. הנאשם הודה במיוחס לו הביע חרטה ונטל אחריות, הגם שבפני שירות המבחן צמצם מאחריותו. הנאשם גדל במשפחה אשר סבלה מקשיים כלכליים ובריאותיים אשר השפיעו על תפקודם של הוריו. משכך עזב הנאשם את לימודיו בתום 8 שנים והחל לעבוד במטרה לסייע כלכלית למשפחתו. כמו כן היה הנאשם חשוף לחברה שולית מילדותו. לחובתו של הנאשם שלוש הרשעות קודמות בעבירות אלימות וסחר בסמים בגין ריצה הנאשם שלושה מאסרים בפועל, כשהארוך שבהם למשך 16 חודשים. כמו כן לחובת הנאשם 26 הרשעות תעבורה. תסקירי שירות המבחן בעניינו של הנאשם הינם שליליים, ושירות המבחן עצמו ממליץ על ענישה מרתיעה ומציבת גבול. כתב האישום הוגש בסמוך לביצוע העבירה ואולם במסגרת ניהול ההליך התבקשו לא מעט דחיות מצידו של הנאשם וכן הוחלף ייצוגו של הנאשם מספר פעמים, כאשר בכל פעם נתבקשה דחיה נוספת לצורך היערכות. לפיכך, חלוף הזמן אינו רובץ לפתחה של המאשימה.

16. עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרתעת היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב להתרשמות שירות המבחן בדבר הצורך בהליך טיפולי ונוכח העדר שיתוף הפעולה של הנאשם.

17. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל בחלקו המרכזי של מתחם העונש ההולם לצד עונשים נלווים. הואיל ומדובר בעבירת רכוש, הרי שיש להטיל על הנאשם אף קנס כספי, תוך התחשבות במצבו הכלכלי.

סוף דבר

18. **אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. **11 חודשי מאסר בפועל** בניכוי ימי מעצרו מיום 2.11.14 ועד ליום 13.11.14.

הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו בבית הסוהר הדרים ביום 18.9.16 עד השעה 10:00, כשברשותו תעודת



זהות או דרכון. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפון: 08-9787377, 08-9787336.

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר על עבירת רכוש מסוג פשע.

ג. 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר על עבירת רכוש מסוג עוון.

ד. קנס כספי בסך של 4,000 ₪ או 40 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.4.17. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.

ה. 10 חודשי פסילה בפועל מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה מיום שחרורו מן המאסר. הנאשם יפקיד את רישיון הנהיגה שברשותו או הצהרה מתאימה במזכירות בית המשפט בסמוך למועד האמור.

ו. 12 חודשי פסילה על תנאי, מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מיום שחרורו, עבירה מן העבירות בהן הורשע.

מזכירות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ט סיוון תשע"ו, 05 יולי 2016, בנוכחות הצדדים.