



ת"פ 14332/04/20 - מדינת ישראל נגד שלמה וקנין

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 14332-04-20 מדינת ישראל נ' וקנין

בפני
בעניין: כבוד השופטת ג'ויה סקפה שפירא
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

שלמה וקנין

הנאשם

ב"כ הנאשם: עו"ד ארז בר צבי

ב"כ המאשימה: עו"ד אריאלה נבון

העונש המתאים לנאשם

15. שקלתי לזכות הנאשם את גילו הצעיר והעדרן של הרשעות קודמות.

כן, שקלתי לזכות הנאשם את הודאתו בשלב מוקדם של ההליך, שהיה בה כדי לחסוך בזמן שיפוטי.

16. עוד נתתי דעתי לעובדה כי הנאשם שהה בתנאים מגבילים במשך תקופה ארוכה מאד, החל מיום 31.3.20. הגם

שבחלוף הזמן הנאשם זכה להקלות שאפשרו לו לצאת ממקום מעצר הבית למפגשים טיפוליים ולהתאוווררות, בסופו של יום מדובר בתקופה ארוכה מאוד שבה שהה בתנאים מגבילים, ואשר בראייתו שלו, יש לה גם היבטים עונשיים.

17. מתחילת ההליך נעשה מספר לא מבוטל של ניסיונות לשלב את הנאשם בהליך טיפולי, ונראה היה כי הנאשם

דוחה בשתי ידיים את ההזדמנויות הרבות שניתנו לו.

עם זאת, לנוכח התרשמות שירות המבחן מנזקקות טיפוליות וממאפיינים אישיותיים שהתפתחו על רקע עזובה רגשית שבה גדל הנאשם, ואשר היוו את הרקע לביצוע העבירות, ניתנו לנאשם הזדמנויות חוזרות ונשנות לשתף פעולה עם הטיפול.

למרבה המזל, הנאשם התעשת והחל לשתף פעולה עם החטיבה לקידום נוער וצעירים בעירייה מתוך מוטיבציה פנימית, והתמיד בהליך טיפולי פרטני וקבוצתי, נתרם ממנו, הפיק תועלת וכלים, אשר על פי התרשמות שירות המבחן יצמצמו את הסיכון להישנות העבירות. הוא אף מביע שאיפות חיוביות להמשך חייו ובכלל זה מתכוון להשלים לימודים לקראת



תעודת בגרות ומביע מוטיבציה עזה להשתלב גם בעבודה.

בנוסף, למעט מעידה אחת, ששירות המבחן רואה בה חלק צפוי של הטיפול, הנאשם מצליח לשמור על ניקיון מסמים במשך תקופה העולה על שנה, זאת לאחר שימוש אינטנסיבי מאד שעשה בסמים טרם מעצרו.

כל אלה מקימים תקווה של ממש כי התהליך הטיפולי שהנאשם מצוי בעיצומו יבשיל לכדי שיקום מוצלח שינתב את הנאשם לניהול אורח חיים תקין ויצרני.

מקובל עלי כי כליאתו של הנאשם צפויה לחבל בשיקומו, ועל כן יש להימנע מהטלת עונש מאסר המצוי בתוך מתחם העונש ההולם, וקיימת הצדקה לחרוג ממנו לקולא ולגזור על הנאשם עונש שהרכיבים המרכזיים שבו יהיו צו מבחן ומאסר בעבודות שירות. עם זאת אני סבורה, כי משעה שתהליך הטיפול טרם הושלם, ולנוכח התנהלותו של הנאשם בתחילת הקשר עם שירות המבחן ועם גורמי הטיפול, נדרש לשקול בעניינו גם שיקולי הרתעה אישית, ואלה יקבלו ביטוי בדמות אורך המאסר בעבודות שירות שיוטל על הנאשם.

18. לנוכח האמור לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. צו מבחן למשך שנה מהיום.

הוסברו לנאשם חובתו לשתף פעולה עם שירות המבחן והאפשרויות העומדות לפני בית המשפט אם לא יעשה כן.

ב. תשעה חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה מיום 24.3.22

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 19.5.22 בשעה 8:00 במפקדת מחוז דרום של שירות בתי הסוהר.

ג. תשעה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום שלא יעבור עבירה לפי חוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים התשע"ג- 2013 או עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסחחדש] תשל"ג- 1973, למעט עבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית או כלים.

ד. קנס בסך 1,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים הראשון עד ליום 1.5.22 והבאים עד ל-1 בכל חודש עוקב. לא ישולם איזה מהתשלומים במועדו, תעמוד מלוא יתרת הקנס לפירעון מיידי.

19. הסמים שנתפסו יושמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.
עמוד 3



ניתן היום, כ"ו אדר ב' תשפ"ב, 29 מרץ 2022, בנוכחות הצדדים.