



ת"פ 14284/06/21 - מדינת ישראל נגד עומר אגבריה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 14284-06-21 מדינת ישראל נ' אגבריה(עציר)

בפני כבוד השופטת הבכירה, מיכל ברנט

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

עומר אגבריה (עציר)

הנאשמים

גזר דין

הנאשם הודה, במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב האישום המתוקן והורשע בעבירות של תיווך עסקה בסם מסוכן, עבירה לפי סעיף 14 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 ובעבירה של סיוע לסחר בנשק, באביזר ובתחמושת, עבירה לפי סעיף 144(ב2) ביחד עם סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, במהלך התקופה שבין החודשים מאי 2019 ל - מאי 2020 פעל סוכן סמוי במטרה לבצע עסקאות מבוקרות של סחר באמצעי לחימה וסמים מסוכנים לצורך מיגור תופעות אסורות ומסוכנות, יחד עם סוכן משטרה.

במהלך פעילותו של הסוכן פעל הנאשם לתיווך בסמים מסוכנים ולסיוע בסחר בנשק.

על פי עובדות האישום הראשון, ביום 2.12.19 יצר הסוכן קשר עם חאתם חמד (להלן: "חאתם") וביקש לרכוש ממנו סם מסוכן מסוג קוקאין בהמשך לעסקת סם קודמת אותה ביצע הסוכן עם חאתם.

באותו יום נפגשו חאתם והסוכן בחניית מסעדה בסמוך לאום אל פאחם, שם סיכמו השניים כי חאתם, הנאשם ואחיו נביל אגבריה (להלן: "נביל") ימכרו לסוכן סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של חצי ק"ג.

במהלך המפגש התקשר חאתם אל נביל בנוכחות הסוכן והארבע סיכמו שהסוכן יגיע לביתו של הנאשם לצורך השלמת ביצוע עסקת מכר הסם.

הסוכן הגיע לביתו של הנאשם בכפר סמוך שם פגש את הנאשם ואת נביל. הסוכן מסר לידי נביל ₪ 150,000 והנאשם אמר לסוכן שיהיה עליו להמתין עד אשר יוכל לספק לו את הסם לפי מתווה העסקה.



נביל עצב את המקום וחזר לאחר זמן מה ובידיו שקית ובתוכה הסמים. הנאשם ונביל נכנסו לחדר אחר ולאחר מספר דקות יצאו ממנו. הנאשם אחז בידו כפפה חד פעמית ובתוכה סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 504.02 גרם מחולק לחמישים ואחת חתיכות ומסרה לידי הסוכן.

על פי עובדות האישום השני, ביום 2.12.19, בעת שביצעו את עסקת הסמים נושא האישום הראשון, הציע הנאשם לסוכן לרכוש ממנו כלי נשק.

ביום 11.1.20 יצר הנאשם קשר עם הסוכן והציע למכור לו רובה מסוג 16M בתמורה ל- 110,000 ₪. הסוכן אישר את פרטי המתווה והשניים סיכמו להיפגש במועד מאוחר יותר לצורך השלמת העסקה.

באותו יום נפגשו הנאשם, נביל והסוכן בביתו של הנאשם, הנאשם ונביל הציגו בפני הסוכן רובה מסוג 16M והסוכן בדק אותו.

הסוכן מסר לידי הנאשם ונביל 110,000 ₪, הנאשם ונביל ארזו את הנשק בבד לבן ומסרוהו לידי הסוכן וכן מסרו לסוכן מחסנית תואמת לרובה ו- 115 כדורים קליבר 5.56X45 מ"מ, הסוכן נטל את הנשק, האביזר והתחמושת ויצא יחד עם הנאשם מן הבית, ולאחר מכן נכנסו לרכבו של הנאשם אשר הסיע את הסוכן לכניסה לכפר מגוריו.

ראיות לעונש:

הוגש רישום פלילי של הנאשם ממנו עולה כי לחובתו 10 הרשעות קודמות בעבירות סמים, אלימות ונשק, בגין ריצה הנאשם שבעה מאסרים.

תסקיר שירות המבחן:

נסקרו תולדות חייו של הנאשם שהוא בן 51 שנים, נשוי בשנית ואב לארבעה ילדים בגילאי 3 חודשים עד שמונה שנים.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם גדל בתנאים משפחתיים מורכבים תחת קושי בתפקוד הורי, תנאי מחיה קשים ומצב כלכלי רעוע אשר גרמו לקשיים בתפקוד יציב ומסתגל ולאורח חיים שולי והתמכרותי כדרך התמודדות עם קשייו. ענישה מוחשית לא היוותה גורם הרתעה משמעותי כשהנאשם עדין מתקשה להתרחק מקבוצות המנהלות אורח חיים שולי.

שירות המבחן התרשם כי נשקף סיכון גבוה להתנהלות עוברת חוק בעתיד והמליץ לשלבו בטיפול מותאם לצרכיו כשאלה יבחנו על ידי הגורמים הרלבנטיים בשב"ס.

טיעוני ב"כ המאשימה לעונש:



ב"כ המאשימה טען כי הגם שהנאשם לא הורשע בעבירות המוגמרות של סחר בסמים וסחר בנשק, אין להקל ראש בחומרת המעשים ובמעורבותו המשמעותית במסגרת שתי העסקאות תוך שלקח חלק פעיל בשלבים המהותיים.

בעסקת הסם שבוצעה בחודש 12/19 נכח הנאשם במעמד העברת הכספים ובהמשך דאג להעברת הסם לידי הסוכן ובעסקה השנייה, כחודש לאחר מכן, הנאשם הוא שיזם את העסקה בכך שהציע לסוכן למכור את הנשק ולקח חלק פעיל בכל השלבים של הוצאות העסקה אל הפועל החל מהשיח המקדים עם הסוכן, דרך שלב העברת הכספים ועד אספקת הנשק, המחסנית והתחמושת לסוכן.

העסקאות בוצעו בביתו של הנאשם, בעסקה הראשונה מדובר בסם קשה ומסוכן - קוקאין, בכמות של חצי ק"ג תוך העברת מלוא התמורה מצד הסוכן במזומן, ובעסקה השנייה מדובר בסיוע לסחר של כלי נשק התקפי, רובה M16 תמורת ₪ 110,000, תוך אספקה של אביזר ותחמושת מתאימים באופן המעיד על נגישות מצד הנאשם לאמצעי לחימה התקפיים רבי עוצמה. האקטיביות של הנאשם מעידה למעשה על הדומיננטיות בעסקאות ומעורבותו העמוקה. נסיבות ביצוע העבירה מלמדות שמדובר בפגיעה הקשה ביותר בערכים המוגנים וברף חומרה גבוה של שתי העבירות בהן הורשע.

ב"כ המאשימה עתר לקבוע שני מתחמים נפרדים לכל אחד מהאישומים לאור השוני המהותי בטיבן של העסקאות.

לגבי עבירת הסם - הוגשה פסיקה לרבות פסיקה הנוגעת לפרשייה, וזו הנוגעת לאחיו של הנאשם, וכן טבלת ענישה של נאשמים אחרים בפרשייה.

לטעמו של ב"כ המאשימה, הענישה במסגרת הפרשייה היא מתונה ומקלה ולוקחת בחשבון את מורכבות הפרשייה לאור ריבוי הנאשמים ואת העובדה שניהולה היה בשיאה של מגפת הקורונה בעוד בפסיקת בית המשפט העליון הענישה בתיווך לסם מחמירה יותר מהענישה במסגרת הפרשייה.

לאור עקרון אחידות הענישה וקביעות הערכאות השונות שניתנו לגבי נאשמים אחרים, מתחם העונש לגבי הסם נע בין 30-50 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית.

על אחי הנאשם - נביל אגבריה, שהורשע בסיוע לשתי העסקאות המיוחסות לנאשם, הושתו 24 חודשי מאסר בפועל. יש לאבחן ביניהם - הנאשם הורשע בתיווך בעסקה הראשונה ויש לכך השלכה מהותית לעניין העונש. נתונים רלבנטיים שונים - עבר פלילי משמעותי לנאשם להבדיל מנביל אגבריה שנעדר עבר פלילי ולגביו נלקח בחשבון מצבו הרפואי המורכב כפי שעלה מפרוטוקול הטיעונים לעונש, קשיים ראייתיים ועברו כמתנדב במשטרה.

לעניין מתחם הענישה לגבי עבירת הסיוע לסחר בנשק - העבירות אמנם בוצעו לפני התיקון לחוק, אך יש בתיקון ביטוי לצורך הניכר בהחמרה בעבירות אלה לאור היותן מכת מדינה, והצורך למגרן באמצעות ענישה מרתיעה. יש לזכור



שמדובר בסיוע ברף הגבוה ביותר ולכן יש משקל.

בעניינו של אליהו הרוש שהורשע בסיוע לעסקה אחרת במטען חבלה במסגרת פרשייה זו נקבע מתחם של 18 - 36 חודשי מאסר ואפשר להקיש מקל וחומר לעניינו, שכן מעורבות הנאשם להבדיל מאותו הרוש היא עמוקה ואינהרנטית לכל שלבי העסקה.

לאור כל האמור, ובשים לב להנחיית פרקליט המדינה העדכנית הגם שלא מחייבת את בית המשפט, גם כאשר מדובר בעבירות שנעברו לפני כניסת התיקון לתוקף, עתר ב"כ המאשימה לקביעת מתחם הנע בין 27 ל - 42 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית.

לעניין מיקומו של הנאשם בתוך המתחם, לנאשם עבר פלילי עשיר כולל 10 הרשעות קודמות, החל משנות ה- 90 ועד לשנת 2015, מתוכן 7 בגין עבירות סמים ו - 3 בגין עבירות נשק. הנאשם ריצה 7 עונשי מאסר בפועל, חלקם לפרקי זמן ארוכים, כאשר האחרון היה למשך 27 חודשים. זמן קצר לאחר שחרורו שב לבצע עבירות. ניכר מעברו הפלילי של הנאשם כמו גם מהתסקיר שהוגש שהנאשם מעורה בעולם הפשיעה בניגוד לאחיו ומכאן הצורך לתת ביטוי משמעותי לעקרון ההרתעה.

לא בכדי שירות המבחן מציין שקיים סיכון גבוה להישנות עבירות מצדו ונעדר המלצה טיפולית. לקולא יש ליתן משקל ללקיחת האחריות, ההודאה והחיסכון בזמן שיפוטי ניכר. לאור כל האמור עתר ב"כ המאשימה להשית על הנאשם עונשים במרכזי מתחמי הענישה שהוצגו ובסה"כ להשית עליו 48 חודשי מאסר בפועל החל מיום מעצרו לצד מאסר על תנאי וקנס כספי משמעותי שייתן ביטוי לאלמנטים הכספיים ולחלט את 7,400 ₪ שנתפסו בבית הנאשם.

טיעוני ב"כ הנאשם לעונש:

ב"כ הנאשם טען שאין מחלוקת שלגבי נביל היו קשיים ראייתיים, קשיים ראייתיים בליבה של הפרשה.

נביל הוא זה שתיאם, הוא זה שדיבר עם הסוכן, קבע איתו בבית והוא זה שקיבל את הכסף בעוד הנאשם רק הסתכל. הסוכן הוא זה שביקש את חצי ק"ג הסמים, כך שמשקל הסם הוא תלוי הסוכן והמפעיל.

באישום הראשון זו עבירה של תיווך שראשיתה בפניה יזומה של הסוכן לחאתם חאמד ובהמשך לעסקת סמים שהתבצעה בין השניים, קרי: בין הסוכן לחאתם. בהמשך לאותה שיחה עם חאתם נקבע מפגש בין הסוכן לחאתם כאשר במפגש נסגרה העסקה נושא כתב האישום.

ההליך המקדמי והתכנון הראשוני כעולה מכתב האישום המתוקן כלל לא קשור לנאשם ואין לו חלק בו. עוד עולה מכתב האישום המתוקן כי גם לאחר שסוכמו הפרטים, הסוכן יצר קשר עם נביל אחי הנאשם והם סיכמו, ללא נוכחות הנאשם, שהסוכן יגיע לבית הנאשם. רק כשהסוכן הגיע לבית הנאשם, הנאשם נוכח לראשונה והסוכן מסר את הכסף לידי נביל אחי הנאשם. תפקיד הנאשם בעסקה הראשונה הוא פסיבי, חלקו ברף התחתון ביותר, הוא לא תרם תרומה משמעותית



אפקטיבית שיכלה לשנות מיישום וביצוע העסקה.

לנביל ייחסו סיוע ברף הנמוך, ולפיכך יש למקם הנאשם ברף התחתון ביותר, כי אין מדובר פה בתיווך קלאסי והשפעתו אפסית וגם בלעדיו ניתן היה להוציא את העסקה אל הפועל. אשמתו בנוכחותו בלבד.

לעניין האישום השני- סיוע לסחר בנשק. למעשה תפקידו של הנאשם הוא משני ביחס לנסיבות והוצאת העסקה אל הפועל. מי שליווה את העסקה זה נביל, נביל קיבל את הכסף ורק נביל ידע איפה הנשק נמצא והוא זה שהלך והוציא את הנשק מהמסתור, משמע נביל היה בעל השליטה בנשק.

מעורבות הנאשם משנית בשני האישומים והעסקאות לא היו תלויות בו.

חלקו של הנאשם אינו העיקרי והוא לא הניע את המעשה.

אין חולק כי הסמים והנשק נמצאים במשטרה והסוכן קיבל אותם לידי. לכן הנזק הצפוי עניינו בסמים ונשק שלא נתפס.

ב"כ הנאשם הפנה לתסקיר לצורך סקירת מורכבות תולדות חייו של הנאשם והפגיעה בנאשם ובבני משפחתו.

הנאשם נטל אחריות, הודה וחסך זמן שיפוטי יקר.

בהתאם לפסיקה, יש לערוך אבחנה כאשר מדובר בסוכן משטרה עברייני. הפסיקה הכירה בכך שיש לתת משקל לקולא כאשר משתמשים בסוכן עברייני. ההדחה לא פוטרת מאחריות פלילית אבל מקלה בענישה. לעניין זה הפנה לע"פ 7830/08; 5268/04.

בעניין שלנו לא נעשתה פעולת הדחה אבל הסוכן הוא שיזם את הפניות הראשונות והביע עניין בעסקאות.

מתחם העונש ההולם- המאשימה הגבילה עצמה ל - 48 חודשי מאסר ולא בכדי, אף שביקשה לקבוע שני מתחמי ענישה.

לעניין המתחם - המתחם שלו עותרת המאשימה מנותק מהמציאות בעיקר לאור הענישה שהושתה על אחיו נביל - הקשור בטבורו לכתב האישום ונגזרו עליו 24 חודשי מאסר. האבחנה היא העבר הפלילי שיש לנאשם. חלקו פחות, עברו הפלילי רב יותר ושם נקודת האיזון.

כן הפנה לע"פ 4910/13 ג'אבר בו נקבע מתחם ענישה אחד, שני ארועים זהים, זהות המעורבים דומה, אופי ההפעלה



ומהלך העסקה דומה, קיים רצף זמנים, המשטרה שולטת והמבחנים הם לזהות החיצונית.

בנסיבות אלה מתחם העונש ההולם צריך לנוע בין 15 ל - 36 חודשים אם היה מעורב אקטיבי. ב"כ הנאשם עתר להשית עליו 28 חודשי מאסר בהתחשב שחלקו פחות מחלקו של אחיו אך יש לו עבר פלילי. כן הפנה לעונשיהם של יאסר מחמיד, איברהים אבו זנה, הישאם אלקרינאווי, חמזי ערער, אמיר חג'וג' ואמיר אחמד.

בתגובה לדברי ב"כ הנאשם טען ב"כ המאשימה שב"כ הנאשם טען טענות עובדתיות שלא בא זכרן בכתב האישום המתוקן.

באישום השני של הנשק אין עובדות המתייחסות לאיתור הנשק במחבוא ולגבי האישום הראשון, חאתם חמד הורשע בעסקת סחר לאותו סוכן באירוע אחר בתיק.

באישום הזה חאתם הורשע רק במתן אמצעים לביצוע פשע בגין החיבור הטלפוני בין הסוכן לנאשמים.

ההכרות המוקדמת של הסוכן היא עם הנאשם. לא היתה לו הכרות מוקדמת עם נביל. חאתם חיבר אותו טלפונית. חאתם נדון ל - 42 חודשי מאסר בגין עסקת סחר בחצי ק"ג קוקאין ומתן אמצעים לביצוע פשע - ביהמ"ש קבע שאין לכך כמעט משקל בגזר הדין.

פוטנציאל הנזק בכל הנוגע לנשק - האבחנה בין תיקים שיש בהם תפיסה לתיקים שאין בהם תפיסה, לא תקפה לגבי תיקי סוכן. הפסיקה מתייחסת לכך והרציונל ברור. כשהנאשם תיווך הוא לא ידע שהוא נותן את זה לסוכן ופוטנציאל הנזק יסתיים בארון המוצגים.

הנאשם בדברו האחרון טען שעשה טעות, הביע חרטה, טען שהוא אב לארבעה ילדים, הגדול בן 8 שנים והקטן בן 3 חודשים, ואינו בריא.

דין והכרעה:

הערכים המוגנים:

הערכים המוגנים שנפגעו הם הגנה על שלומו ובריאותו של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה מהשימוש בסמים ובכל הנוגע לעבירת הנשק - פגיעה בביטחון הציבור.



בע"פ 3578/12 עזמה נ' מדינת ישראל נפסק על ידי בית המשפט העליון כהאי לישנא:

"לא למותר לציין כי העבירה של תיווך היא עבירה חמורה שהעונש המקסימלי בגינה הוא 20 שנות מאסר, וזאת לא בכדי, שכן במעשה שביסוד העבירה כרוכה פגיעה בציבור רחב, במיוחד כאשר המדובר הוא בכמות גדולה של סם..."

לגבי סם הקוקאין, נפסק על ידי בית המשפט העליון בע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה

"את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. ייצור, הפצה, סחר וכמובן גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים הישירים בביצוע העבירות, אלא גם לחברה בכללותה.

"יתכן ועבירות הסמים הקשים הן כה נפוצות עד שהתרגלנו אליהן, ואולי אף אבדה לנו הרגישות למחיר שלא רק החברה משלמת אלא גם המשתמש עצמו. הקוקאין נחשב, ולא בכדי, לסם קשה. זאת הן בשל השפעותיו על גוף האדם, והן בשל פוטנציאל ההתמכרות הגבוה שטמון בו. על פי רוב, לאחר נטילת הסם חווה המשתמש תחושה חזקה של אופוריה. לאחר האופוריה מגיעה ההתרסקות, שמתאפיינת בתשישות, שינה, דיכאון ממושך - וצורך עז להשיג מנת סם נוספת. נמצא גם שהמוח מסתגל במהירות לאפקט האופוריה, וכתוצאה מכך המשתמש צורך כמויות הולכות וגדלות מהסם. הגדלת מנת הסם מעצימה את הפגיעה שנגרמת למשתמש ובכלל זאת פרנויה, פאניקה ושיבוש בפעילות החשמלית של הלב עד כדי פוטנציאל להתקף או לדום לב (עוד על השפעות הקוקאין ראו באתר הרשות למאבק בסמים, בכתובת: <http://www.antidrug.org.il/pages/924.aspx>). הפגיעה ביחיד חוזרת חלילה לפגיעה בחברה. השימוש בסם מסוג קוקאין יוצר צורך להמשיך ולהשתמש. כתוצאה מכך עליו לחפש מקורות כספיים למימון רכישת הסם, לאו דווקא בדרכים חוקיות, תוך שהוא חווה הידרדרות מתמדת בתפקוד הפיזי והקוגניטיבי שלו.

בישראל - כמו בכל מדינות המערב - המאבק בסמים נמצא בעיצומו, והוא צפוי (כך נראה היום) לעבור עוד כברת דרך ארוכה. חומרת התופעה מודגמת, בין היתר, באמצעות סקר שערכה הרשות הלאומית למלחמה בסמים במהלך שנת 2009. בסקר זה נדגמו 7,700 תלמידים בכיתות ז'-י"ב. למעלה מ-10% מן התלמידים דיווחו על שימוש בסם בלתי-חוקי כלשהו במהלך השנה שקדמה לעריכת הסקר. כ-6% דיווחו על שימוש בסמים המוגדרים קשים, ובהם קוקאין, אקסטזי ומתדון (דו"ח המחקר המסכם מצוי אף הוא באתר הרשות). לצורך ההכרעה בערעור זה אין צורך לקבל את הסטטיסטיקה האמורה כמשקפת את האמת להווייתה. די לומר כי אף חלק מהנוער נשאב אל תוך מערבולת הסמים. זהו נימוק נוסף לחומרת המעשים.

למאבק בנגע הסמים יש שותפים רבים. חלקם מתמקדים בחינוך ובהסברה. אחרים מסייעים בהליכי הגמילה. לצידם פועלים גם אנשי אכיפת החוק, שתפקידם לסכל את עבירות הסמים וללכוד את העבריינים. אף בית המשפט נוטל חלק חשוב במאבק, באמצעות הטלת עונש מרתיע על מי שהורשע בעבירות סמים. בכל זאת תוך מתן משקל - בין היתר - לכמות הסם ואיכותו, טיב עבירת הסמים שבוצעה, תרומתו של הנאשם להתגשמות העבירה ועברו הפלילי (השוו: ע"פ 8031/10 אורוסקו-צ'אבז נ' מדינת ישראל (1.3.2012)).

בכל הנוגע לעבירת הנשק, נפסק בע"פ 4775/21 פלוני נ' מדינת ישראל הדן בעניינו של נאשם אשר הורשע בעבירה של קשירת קשר לפשע כדלקמן:

"בגדר זאת, המערער הציע לסוכן, מספר פעמים, לרכוש ממנו כלי נשק שונים, וניהל עמו משא ומתן על מחירו של נשק מסוג "קרלו". מסיבה כזו או אחרת, העסקה לא יצאה לפועל כאמור, ומכאן הרשעת המערער בעבירה של



קשירת קשר לפשע בלבד. ואולם, לאחרונה ממש עמדתי, פעם נוספת, על הצורך בענישה מחמירה בכל הנוגע לעבירות נשק המחייב: "... ענישה הולמת ומרתיעה על כל חוליות השרשרת העבריינית - החל מיצרני או מבריחי הנשק הבלתי חוקי, דרך הסוחרים בו, ועד לאלו הנוטלים אותו לידם ועושים בו שימוש בלתי חוקי" (ע"פ 4456/21 מדינת ישראל נ' אבו עבסה, פסקה 15 [פורסם בנבו] (23.1.2022)).

מעשיו של המערער הם חלק בלתי נפרד מ"שרשרת" עבריינית זו אותה יש לקטוע. עלינו להרחיק בכל דרך עבריינים פוטנציאליים מעיסוק בנשק בלתי חוקי, ועל מי שבכל זאת בוחר לבצע עבירות מסוג זה לדעת כי עונשו בוא יבוא, ועונש זה יהיה כבד. אכן, חומרת מעשיו של המערער פחותה במידה ניכרת מחומרתן של עבירות נשק אחרות ושיקול זה, אף הוא, נלקח בחשבון כמתחייב במסגרת גזר הדין".

האם יש מקום לקבוע מתחם ענישה אחד או מתחם ענישה לכל אחת מן העבירות בהן הורשע הנאשם?

סבורני כי מדובר בתוכנית עבריינית אחת, אשר התרחשה בסמיכות זמנים, כך כמפורט בכתב האישום, כשהנאשם, בעת ביצוע עסקת הסמים, הציע לסוכן כי ירכוש ממנו כלי נשק.

ומהו מתחם הענישה ההולם?

בע"פ 3578/12 **עזמה נ' מדינת ישראל** הורשע המערער בשתי עבירות של תיווך בסם מסוג קוקאין, עסקה אחת של 96 גרם והשנייה של 200 גרם והוא נדון כ - 50 חודשי מאסר וענישה נלווית.

בת.פ. 74736-06-20 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נ' מחאמיד ואח'** נגזר דינו של נאשם 8 אשר הורשע בשתי עסקאות של תיווך לסחר בסם מסוכן מסוג קוקאין, האחת של 201 גרם והשנייה של 300 גרם.

נקבע מתחם ענישה הנע בין 40 ל - 60 חודשי מאסר ועל הנאשם הושתו 42 חודשי מאסר.

בע"פ 3811/21 **אלעד כהן ועיד אלעמרני נ' מדינת ישראל וערעור שכנגד** נדון ערעור המדינה על קולת העונש של מערער 2 אשר נדון ל - 36 חודשי מאסר בגין תיווך בשתי עסקאות סמים מסוג קוקאין במשקל של ק"ג אחד.

בית המשפט העליון החמיר בעונשו והעמידו על 46 חודשי מאסר תוך ציון העובדה כי ערכאת הערעור אינה ממצה את מלוא חומרת הדין עם נאשם במסגרת ערעור.

נראה אם כן כי בכל הנוגע לעבירת התיווך לעסקה בסם מסוכן מתחם הענישה נע בין 30 ל - 50 חודשי מאסר.

ובכל הנוגע לעבירת הנשק:

בע"פ 8045/17 **בראנסי נ' מדינת ישראל** נדונו ערעורים על עונשיהם של אחד-עשר נאשמים שהורשעו בעבירות סחר בנשק, לאחר שמכרו נשק לסוכן משטרה. חלק מהערעורים היו של הנאשמים וחלק של המדינה. כל הערעורים נדחו,



למעט התערבות בעונשו של נאשם 15 אשר הורשע בעבירה של סיוע לסחר בנשק בקשר לעסקה שבמסגרתה נמכרו קלצ'ניקוב ושתי מחסניות תואמות. מתחם העונש הועמד על 8-20 חודשי מאסר. הושת עונש של שנת מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס. לנוכח הרשעותיו הקודמות והעובדה שהעבירה נעברה שעה שהיה נתון במעצר בפיקוח אלקטרוני, התקבל ערעור המדינה, כך שעונש המאסר בפועל הועמד על 20 חודשי מאסר בפועל.

בת"פ (מחוזי ירושלים) 67703-11-16 **מדינת ישראל נ' מוגרבי** הורשע נאשם 3 בסיוע לעבירה של סחר בנשק ובעבירת תעבורה. בעניין העבירה של סחר בנשק נקבע מתחם עונש בין 20 ל-40 חודשי מאסר לכל אחת מהעבירות ולעבירת הסיוע בסחר בנשק נקבע שמתחם העונש יהיה מחצית המתחם.

עולה איפוא כי מתחם הענישה לסיוע לסחר בנשק, אביזר ותחמושת נע בין 15 ל - 24 חודשי מאסר בפועל.

הנני קובעת כי מתחם הענישה לעבירות בהן הורשע הנאשם נע בין 40 ל - 55 חודשי מאסר.

מיקומו של הנאשם במתחם הענישה תוך התייחסות לענישה שהוטלה על נאשמים אחרים בפרשה:

ב"כ המאשימה ערכה טבלה ובה פורטו העבירות בהן הורשעו נאשמים אחרים בפרשה והעונשים שהושתו עליהם. אתייחס לעונשים בעבירות דומות לעבירות בהן הורשע הנאשם:

ת.פ. 29005-11-20 **מדינת ישראל נ' נביל אנבריה** נגזר עונשו של אחי הנאשם אשר הורשע בסיוע בשתי העסקאות בהן הורשע הנאשם ונגזרו עליו 24 חודשי מאסר בפועל. הנאשם נעדר עבר פלילי, סובל מבעיות בריאותיות משמעותיות כאשר לגבי עסקת הסמים נטען על ידי ב"כ המאשימה שהסיוע היה ברף הנמוך, הנאשם נשלח לבצע שליחות כאשר היה על הטרקטורון שלו מבלי שהיו ראיות לפיהן היה מודע לפרטי העסקה לרבות סוג וכמות הסם.

ת.פ. 74735-06-20 **מדינת ישראל נ' אמיר חני'וג'** הנאשם הורשע בסיוע לשתי עסקאות של סחר בסם במשקל כולל של 470 גרם, בעל עבר פלילי רלבנטי אך לא מכביד כשהרשעתו האחרונה בעבירת סמים היא משנת 2004, הסיוע בעבירה הראשונה ברף נמוך באשר ניסה לאתר טלפונית מוכר סם ובעסקה השנייה סיוע ברף גבוה. נדון ל - 28 חודשי מאסר וענישה נלווית.

ת.פ. 74736-06-20 **מדינת ישראל נ' יאסר מחאמיד** הורשע בשתי עסקאות סמים, באחת תיווך ובאחת סחר במשקל כולל של 300 גרם, לנאשם זה היה עבר פלילי לרבות הרשעה בסמים בשנת 2012 והוא נדון ל - 39 חודשי מאסר בפועל.

ת.פ. 74741-06-20 **מדינת ישראל נ' יהודה עמר**, הורשע הנאשם בתיווך וסיוע בשתי עסקאות סמים במשקל כולל של 400 גרם כאשר באישום הנוגע לסיוע ערך שיחת ועידה טלפונית ובאישום הנוגע לתיווך נסע למקום ביצוע העסקה. לנאשם זה עבר פלילי מכביד, סובל מבעיות רפואיות ונדון ל - 30 חודשי מאסר וענישה נלווית.

ת.פ. 74735-06-20 **מדינת ישראל נ' אמיר אחיאל** נדון הנאשם לאחר שהורשע בשתי עסקאות של תיווך בסם מסוכן
עמוד 9



במשקל כולל של 500 גרם ל- 36 חודשי מאסר וענישה נלווית. לנאשם עבר פלילי ישן - למעלה מ- 25 שנים.

ת.פ. 74735-06-20 **מדינת ישראל נ' אולג איכילוב**, שתי עסקאות בסם, האחת סחר והשנייה תיווך, משקל כולל של 500 גרם, עבר פלילי בעבירות קלות, נדון ל- 42 חודשי מאסר.

74741-06-20 **מדינת ישראל נ' אברהים אבו זינה** הורשע הנאשם בסיוע לשתי עסקאות סחר בקוקאין במשקל כולל של 600 גרם כשתפקידו היה בלדר, הוא לא נכח בתיאום העסקה ולא היו לראיות למודעותו לסוגו וכמותו של הסם. לנאשם זה היה עבר מכביד לרבות בעבירת הריגה והרשעה אחת בעבירת סמים לצריכה עצמית והוא נדון ל- 23 חודשי מאסר וענישה נלווית.

ת.פ. 74737-06-20 **מדינת ישראל נ' אחמד ווחידי** הורשע הנאשם בתיווך וסחר בשתי עסקאות סמים במשקל כולל של 700 גרם, בעל עבר פלילי לרבות הרשעה בעבירת סמים ומע"ת בר הפעלה. בגין תיק זה נדון ל- 52 חודשי מאסר והופעל עונש המע"ת, חלקו בחופף כך שירצה 56 חודשי מאסר וענישה נלווית.

ת.פ. 74736-06-20 **מדינת ישראל נ' באסל אבו שארב**, הורשע בשלוש עסקאות סמים, בשתיים מהן בסיוע כשהתבקש למסור שקית מבלי לדעת את סוג וכמות הסם, צעיר, הרשעה אחת בעבירת הצתה, נדון ל- 64 חודשי מאסר במצטבר למאסר נוכחי וענישה נלווית.

ת.פ. 74742-06-20 **מדינת ישראל נ' השאם אלקרינאוי**, הורשע בשתי עסקאות סמים במשקל כולל של 800 גרם, באחת כמבצע עיקרי ובשנייה כמסייע, שירת בצה"ל, תרם לבטחון המדינה, עבר מינורי, הסדר - 39 חודשי מאסר ולאחר ההסדר הופחת עונשו בשל תרומתו לביטחון המדינה לבקשת גורמי הביטחון והועמד על 27 חודשי מאסר וענישה נלווית.

ת.פ. 74742-06-20 **מדינת ישראל נ' פואד אלקרינאוי**, הורשע בסיוע לשתי עסקאות סם שניהל אחיו בכמות כוללת של 800 גרם, נעדר עבר פלילי, נדון ל- 17 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.

ת.פ. 74743-06-20 **מדינת ישראל נ' אברהים שעאבן** הורשע בשתי עסקאות סמים, סחר ותיווך בכמות כוללת של 400 גרם, עבר פלילי לרבות מע"ת בעבירת סמים, נדון ל- 44 חודשי מאסר והפעלת התנאי, חציו במצטבר ובסה"כ 47 חודשי מאסר וענישה נלווית.

ת.פ. 74736-06-20 **מדינת ישראל נ' עומר שעאבן**, הורשע בשתי עסקאות סמים, סחר ותיווך במשקל כולל של 400 גרם, בעל עבר פלילי, נדון ל- 39 חודשי מאסר וענישה נלווית.

ת.פ. 10348-06-20 **מדינת ישראל נ' סלאימה**, הורשע בשלוש עבירות של סיוע לסחר בסם מסוכן במשקל כולל של 800 גרם, עבר פלילי בעבירות רכוש לא מן העשור האחרון, נדון ל- 32 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית וחילוט משמעותי של 800,000 ₪.

תמימת דעים אני עם ב"כ המאשימה כי יש לאבחן בין הנאשם לבין אחיו, הן בשל ההיכרות המוקדמת של הנאשם עם הסוכן, הן בשל "תפקידו" של נביל אחי הנאשם בעסקאות אלה שהיה משמעותי פחות מזה של הנאשם והן בשל עברו



הפלילי המכביד של הנאשם.

בנסיבות אלה, מקום בו לנאשם עבר פלילי עשיר כולל 10 הרשעות קודמות, מתוכן 7 בגין עבירות סמים ו- 3 בגין עבירות נשק והוא ריצה 7 עונשי מאסר בפועל, חלקם לפרקי זמן ארוכים, כאשר האחרון היה למשך 27 חודשים וכשזמן קצר לאחר שחרורו שב לבצע עבירות, יש למקמו בחלקו המרכזי של מתחם הענישה, ועונשו ייגזר אף בשים לב לענישה שהוטלה על נאשמים אחרים בפרשה.

לזכותו של הנאשם יש לזקוף את הודאתו ונטילת האחריות אשר חסכה העדת עדים רבים וזמן שיפוטי ניכר ואת מצבו האישי והמשפחתי כמתואר בתסקיר שירות המבחן.

לאור האמור הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 44 חודשי מאסר בפועל שמניינם מיום מעצרו - 31.5.21.
2. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה על פקודת הסמים המסוכנים שהיא פשע או עבירת נשק.
3. 10,000 ₪ קנס או 45 ימי מאסר תמורתו.
4. מורה על חילוט 7,400 ₪ שנתפסו .

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ח תמוז תשפ"ב, 17 יולי 2022, במעמד ב"כ המאשימה עו"ד תומר שטיינברג, ב"כ הנאשם עו"ד שי שורר והנאשם שהובא על ידי שב"ס.