



ת"פ 14042/10/20 - מדינת ישראל נגד מוחמד עטון

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 14042-10-20 מדינת ישראל נ' עטון

לפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד שירה מלול דבש מתביעות ירושלים
נגד הנאשם	מוחמד עטון ע"י ב"כ עוה"ד רמזי נדאף	

גזר דין

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של **הלנת 2 שוהים בלתי חוקיים או יותר**, לפי סעיף 12ב(א)(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952, בכך שבין התאריכים 24.6.2020 ל-25.6.2020 הלן 4 שב"חים בירושלים.

מהלך הדיון

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשם הודה בכתב האישום המתוקן ונשלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות. המאשימה התחייבה לטעון לענישה מירבית של 5 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה והתחייבות ככל שהתסקיר יהיה חיובי, כשהסניגור חופשי בטיעונו.

תסקיר שירות המבחן

3. מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם כבן 34, נשוי בשנית ואב לשלושה ילדים, הנדסאי בניין בהכשרתו וכיום בעל חברה בתחום הבניה האזרחית. הנאשם מגיע מרקע נורמטיבי ושירות המבחן התרשם ממנו ומיכולותיו לחיוב. הנאשם קיבל אחריות למעשים ותיאר כי ברקע המעשה תקופת הקורונה, והחלטת איגוד הקבלנים להתיר לעובדים מהאזור ללון במקומות העבודה, כך שלדבריו פעל בהתאם להנחיות של האיגוד, ולא היה עושה כן אילו הבין שמדובר במעשה בלתי חוקי. הנאשם הביע חשש מהנזק שייגרם לו אם יגזרו עליו עבודות שירות, בשל עבודתו האינטנסיבית ועובדת היותו מעסיק של עובדים. לכן המליץ שירות המבחן על הטלת של"ץ בהיקף נרחב, קנס, מאסר מותנה והתחייבות.



חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות

4. הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות, בדואר קרית היובל בירושלים.

טיעונים לעונש

5. ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם 3 חודשי מאסר בעבודות שירות וענישה נלווית. ב"כ הנאשם הגיש בהסכמה את רישיונות העבודה של תושבי האזור, מהם התברר כי היו בעלי היתר לזמנים הרלבנטיים לעבודה בישראל בין השעות 05:00 ל-19:00, והלכה למעשה, דובר בהפרת תנאי ההיתר. הסניגור עמד על מכלול הנסיבות ומשבר הקורונה שעל רקעו בוצעה העבירה וביקש להסתפק בעונש מתון.

קביעת מתחם הענישה

6. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.

7. **אשר לערך המוגן**, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של ביטחון המדינה וריבונותה. בענייננו הפגיעה בערכים המוגנים נמוכה.

8. **אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: הנאשם ביצע את העבירות על רקע עבודתו, וטען כי פעל בהתאם להנחיות האיגוד המקצועי באותה עת. עם זאת, גם לנאשם ברור כי הלנת העובדים, גם אם עבדו באישור, הייתה מנוגדת לאישור כניסתם ועל-כן הוא אחראי למעשים. בפועל נגרם נזק מזערי ובנסיבות העניין פוטנציאל הנזק אינו גבוה, שכן היה לעובדים אישור דבר המעיד על היעדר סיכון ביטחוני או פלילי הנשקף מהם. מקובלת עלי טענת הסניגור כי ברקע הדברים, משבר הקורונה, נוכח לוחות הזמנים עליהם אין מחלוקת.

9. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת**, סקירת הפסיקה מלמדת על מנעד עונשי מצומצם יחסית שהממוצע שלו הוא מאסר בעבודות שירות.

א. עפ"ג (חיפה) 41693-01-17 **נסאר נ' מ"י** (מיום 23.2.2017) - הנאשם העסיק שני שב"חים, אחד מהם במשך כחודש ימים. אושר מתחם שבין 3 ל-9 חודשי מאסר ועונש של 5 חודשי מאסר בעבודות שירות מאסר על תנאי וקנס.

ב. ת"פ (שלום נצרת) 4444-10-18 **מ"י נ' אבו ראס** (מיום 2.5.2019) - הנאשם הורשע בהעסקת שני שב"חים במשך כ-8 חודשים בעסקו. נקבע מתחם שבין עבודות שירות קצרות ועד 12 חודשי מאסר, והוטל על הנאשם מאסר מותנה בשל חריגה מהמתחם נוכח נסיבות בריאותיות, וכן קנס גבוה.

ג. ת"פ (שלום כפר סבא) 6062-09-18 **מ"י נ' בן ציון** (מיום 12.6.2019) - הנאשם העסיק שני שב"חים במשך כחודש ימים. נקבע מתחם שבין עבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר, ונגזרו על הנאשם חודשיים עבודות שירות, מאסר מותנה וקנס.

10. **מתחם הענישה** - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר קצר או של"ץ נרחב ועד 6 חודשי מאסר



שיכול וירוצו בעבודות שירות וכן ענישה נלווית. המקרים אליהם הפניתי חמורים יותר מבחינת משך ההעסקה ומהם יש לגזור לקולא, הגם שאני ער לכך שבענייננו מדובר בארבעה שב"חים.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

11. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מדובר בנאשם נורמטיבי ללא עבר פלילי שקיבל אחריות למעשים. קורות חייו מלמדים כי מדובר באדם חרוץ ומשכיל, שעובד בתחום השכלתו ומפרנס לא רק את משפחתו את עובדים נוספים בעסקו. מכאן שחששו מפני שליחתו לעבודות שירות והשלכת הדבר על פרנסתו הוא חשש נכון ומוצדק, ולכן המלצת שירות המבחן מוצדקת בנסיבות העניין ומתיישבת עם עקרון ההלימה.

המיקום במתחם

12. נוכח האמור, יש למקם את הנאשם בתחילת המתחם ולהטיל עליו של"ץ בהיקף שיעמוד בקנה אחד עם עקרון ההלימה.

גזירת הדין

13. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 5 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה על חוק הכניסה לישראל;
- ב. קנס בסך 5,000 ₪, או 20 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.6.2023 ובכל 1 בחודש. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי;
- ג. 200 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ץ), אשר ירוצו לא לפני 1.6.2023 על-פי תוכנית שיכין שירות המבחן ויגיש לבית המשפט בתוך 30 יום מהיום;
- ד. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

הנאשם הוזר כי אי ביצוע צו השל"ץ עלול להוביל להפקעתו ולהטלת כל עונש חלופי לרבות מאסר.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

• בטלפון: *35592 או 073-2055000



· במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ט' אייר תשפ"ג, 30 אפריל 2023, במעמד הצדדים.