

ת"פ 13910/12/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 21-12-13910 מדינת ישראל נ' פלוני (עוצר)

בפני:	כבוד השופט שלמה בגין
בעвин:	הנאשיה
נגד:	פלוני
הנאשם:	ע"י ב"כ עזה"ד אולג פריגן מטעם הסניגוריה הציבורית

גמר דין

כתב האישום:

הנאשם הורשע לאחר שמייעת ראיות, בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה ממש - בן זוג - עבירה לפי סעיף 382 (ג) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 + סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

על פי העובדות שהוכחו במשפט, הנאשם והמתלוננתו בני זוג בעבר, ולהם ילד משותף בן 4.

ביום 12.9.21 סמוך לשעה 19:00 הגיע הנאשם לביתה של המתלוננת בכתב בת ... בחיפה, ופק על דלת הבית.

בעקבות כך, יצאה המתלוננת את הבית, שאז תקף הנאשם את המתלוננת באופן שהכה אותה באמצעות ידיו באוזנה השמאלית, והחל להכך אותה במקות אגרוף לפנים תוך שנכח בראשה באמצעות רأسו.

בהמשך למתחאר לעיל, חנק הנאשם את המתלוננת תוך שדרש ממנו כי תיתן לו כסף, בשלב זה עת ניסתה המתלוננת למשוך את ידה על מנת להגן על עצמה, תפס הנאשם את ידה ועיקם אותה.

כתוצאה מעשיו של הנאשם, נגרמו למצלוננת חבלות של ממש, היינו סימן אדום על הצוואר וסימן אדום באצבעות ידיו.

במעשיו כמתואר לעיל, תקף הנאשם את המתלוננת שלא כדין ולא הסכמתה וגרם לה חבלה של ממש.

ראיות לעונש:

מטרם התייעזה, התביעה מסתמכת על תומונות החבלה של המתלוננת (ת/1), גילוי הרשעותיו של הנאשם (ג/1).

עמוד 1

מטעם ההגנה, לא הוגשו ראיות לעונש.

טענות הצדדים:

ב"כ המאשימה הגישה טיעונים כתובים לעונש, עליהם חזרה, היא עמדה על חומרת מעשו של הנאשם, האלימות החמורה שהפגין כלפי המתלוונת, נסיבות האירוע, כפי שבאו לידי ביטוי במהלך שמיית הראיות, ועתרה לקביעת מתחם שבין 10 חודשים מאסר ל- 20 חודשים מאסר בפועל, וביקשה למקם את עונשו של הנאשם באמצעות המתחם ולהטיל עליו 18 חודשים מאסר לצד עונשה נלוויות.

ב"כ הנאשם ביקשה להקל בעונשו של הנאשם, טען כי ניתן היה לצרף תיק זה לתיקים אחרים וכך לא יהיה הנאשם נגע בענש עצם על תיק זה. לגופו של עניין ציין כי מתחם העונש ההולם מתון מזה המוצע ע"י הtribuna, האירועים אינם ברף החומרה הגבוה, ביקש להתחשב בנסיבותו של הנאשם ולהקל בעונשו.

דבר הנאשם בטרם מתן גור דין:

ה הנאשם טען כי מדובר באירועים עליהם נשפט.

דין והכרעה עונשיות:

הערך החברתי שנפגע ומידת הפגיעה בו (סעיף 40ג (א) לחוק העונשין):

מעשי האלימים של הנאשם פגעו בזכותו של בת זוגו לשlampot גופה, לביטחונה, ערעו את שלוחתה, טלטו את עולמה. אשה כמו כל אדם זכאי לשlampot גופה ביטחונו ושלוחתה. מידת הפגיעה בערכים אלה גבוהה.

מדיניות העונשה (סעיף 40ג (א) לחוק העונשין):

מדיניות העונשה בעבירות אלימות בין בני זוג מאופיינת במנגד עונשה רחבה כאשר בית המשפט העליון קורא תמיד לערכאות הדיוניות להכבד את ידן בעונשה בנסיבות המתאימות:

רע"פ 2329/23 **פלוני נ' מדינת ישראל** (23.3.23) - דובר על הנאשם שהורשע בביצוע עבירות בעבירות איסומים כלפי בת זוגו לשעבר. העבירות כללו איומים, תקיפה בת זוג ביריקה, הפרת הוראה חוקית בכך שלא התיציב למעצר בית; תקיפה של המתלוונת בסטייה בעיטה נחבט ראשה; איומים בסיכון לרצוח אותה; ואירוע בו דחף את המתלוונת בהיווטו שיכור, היא נפגעה מהקיר ונחבלת. בעינויו של הנאשם התקבלו 5 תסקירים, אך בסופם העדר המלצה. **בית משפט השלים** קבע מתחם עונשה הנע בין 10-30 חודשים מאסר בפועל וגורר על הנאשם 18 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. ערעו ובקשת רשות העreauו נדחו וכן צוין על ידי כב' השופט. אלרון כי מדובר בעונש מקל מאד עם הנאשם ולו היה מוגש ערעור על קולת העונש, ראו היה לקבלו.

רע"פ 6979/22 **דודקה נ' מדינת ישראל** (30.10.22) - שם דובר על מי שהורשע בביצוע עבירות של איומים, תקיפה

הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג ותקיפה סתם כלפי בת זוג בכך שמשר בשערות ראה של המתלוונת, דחף אותה, כיבת על צווארה סגירה, סטר לה בפניה והטיח את ראשה בדלת וכটוצאה מוך נגרמו לה חבלות. לחרת היום, אין המבקש על המתלוונת שירצת אותה ובאיורו נוסף, על רקע העסן על כך שהכלבה המשותפת הקיהה ברכב, משך בשערות ראה של המתלוונת, דחף את ראשה לתוך הקיא, בעודו צועק לעברה "תנקי את זה, בת ז...". בית המשפט קבע מתחם ענישה שנע בין 12 ל- 30 חודשים מאסר בפועל והשית על המבקש 13 חודשים מאסר בפועל. בדחוון את בקשת רשות הערעור שהגיש המבקש קבע בית המשפט העליון:

"בית משפט זה שב ועמד לא אחת על הצורך לנ��וט במדיניות ענישה מחמירה ומרתיעה כלפי עבירות אלימות במשפחה בכלל, וככלפי עבירות אלימות בין בני זוג בפרט (רע"פ 8144/21 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 14 [פורסם בנובו] (7.12.2021)). לצד הנזק הפיזי אשר נגרם לקרובנות העבירה, עבירות מעין אלו פוגעות בתחום הביטחון של בני המשפחה; הן מבוצעות בהיכבא ומקשות על גילוין והענשת העבריין; וכן עלולות להסלים במהרה לכדי תוכאה טראגית של ממש, כפי שארע לא פעם (רע"פ 340/21 מסרי נ' מדינת ישראל, פסקה 10 [פורסם בנובו] (28.1.2021))."

רע"פ 8576/22 פלוני נ' מדינת ישראל (15.12.2022) - נדחתה בקשה רשות ערעור שהגיש המבקש נגד עונש בגין 22 חודשים שהושת עליו בעקבות הרשעתו בעבירות איומים, תקיפה הגורמת חבלה של ממש נגד בן זוג והפרת הוראה חוקית. במספר מועדים תקף הנאשם את בת זוגו. בהמשך לכך, הגיע למקום מגורייה בנגדו לצו שיפוטי, אין עליה שאם תהיה עם גבר אחר ישחת אותה ואתו, לאחר מכן צבט אותה, יrisk עליה ואימס כי יירוג אותה. בית המשפט המוחוזק קיבל את ערעור המדינה נגד קולת העונש, קבע מתחם ענישה בין 18 ל-36 חודשים, וגזר על הנאשם 22 חודשים מאסר תוך הפעלת מאסר מותנה. בית משפט העליון דחה את הבקשה לרשות ערעור תוך שצין כי העונש הוא על הצד המקל.

רע"פ 977/16 פלוני נ' מדינת ישראל (10.2.2016) - נדחתה בקשה רשות ערעור של נאשם שהורשע בהתאם להודאתו בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג, איומים, היזק לרכוש במאיז ותקיפה סתם, בכך שתקף את בת זוגו, הכה אותה בפניה ומשך בשערה, עד אשר נפללה ארצתה ובעודה שרואה עט ברגליה והכה בפניה ובראשה. המבקש ניפץ את מכשיר הטלפון הנייד של המתלוונת וכשהסתגרה בחדר אין על המתלוונת שיפגע בה אם לא תפתח את הדלת. כן גרם נזק לדלת בבית ועקר חלון ממוקמו. על הנאשם הוטלו 18 חודשים מאסר בפועל. ערעורי על העונש נדחו.

עפ"ג (מרכז-לוד) 21079-01-23 מהגרפה נ' מדינת ישראל (6.3.23) - התקבל ערעור על חומרת העונש שהושת על נאשם נעדר עבר פלילי, שהורשע על יסוד הודהתו שבעה אישומים של עבירות אלימות כלפי אשתו, אשר כללן אלמנט מרכזי של ביזוי ושליטה, לצד עבירות אלימות נוספת של תקיפה סתם, תקיפות שוטר, היזק לרכוש במאיז ואיים. בית המשפט השלום קבע מתחם שנע בין 30 ל-50 חודשים מאסר בפועל, והשית על הנאשם מאסר למשך 34 חודשים. בית המשפט המוחוזק הקיל מעט בעונש, והעמידו על 30 חודשים מאסר.

עפ"ג (מרכז-לוד) 40829-08-21 ברדה נ' מדינת ישראל (29.11.21) - נדחה ערעור שהגיש מערעור על חומרת העונש, שנגזר עליו בגין הרשעתו לפי הודהתו בארכעה אישומים של מעשי אלימות כלפי בת זוג. באישום אחד סטר בפניה במהלך נסיעה והוא קיבלת מכח מחלון הרכב; באישום שני אין לפגוע בה, לרובות בזמן שהתקשרה למוקד 100; באישום שלישי עת יצאת המתלוונת מהבית גירר אותה, והכה בה בחזקה בפניה כך שראשה נחבט בקיר ודם ניגר עמוד 3

מצחה, ובאישור רביעי ניפץ את הטלפון של המתלוונת. בית המשפט שלום קבע מתחם עונש שנוו בין 12 ל- 24 חודשים מאסר, וגורר על הנאשם 16 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ (שלום רחובות) 51712-09-22 **מדינת ישראל נ' עמית כלפו ערבי** (5.06.2023) - הנאשם הורשע על פי הודהתו בביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג (4 עבירות); ריבוי עבירות אiomים, תקיפה בנסיבות חמימות, החזקת סכין (2 עבירות) והיזק לרכוש בمزיד (2 עבירות). באותו מקרה מדובר על מי שבמיוחד שונם ביצע עבירות אלימות חמורות נגד בת זוגו. נקבע מתחם עונשה הנע בין 18-36 חודשים והוא כולל 20 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ (שלום רמלה) 24236-02-21 **מדינת ישראל נ' אחמד ابو אנטילி** (21.05.2023) - הנאשם הורשע בביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג, תקיפה סתם כלפי בת זוג, החזקת סכין בלבד, 2 עבירות של חבלה בمزיד ברכב אiomים. באותו מקרה יוחסו לנאנש שלושה אישומים המגוללים איורען אלימות כלפי אשתו, אם בינו, שהוא אז תינוק בן 9 חודשים. בין היתר, הנאשם תפס את המתלוונת ומשך אותה לאחר, הכה בפניה, משך במטבחת הראשה, והכה אותה מספר מرات בפלג גופה העליון. המתלוונת ניסתה לצאת מהבית, אך היא נפלה על רצפת המטבח. אז ניגש הנאשם אל המתלוונת, תפס בגローンה בידיו, והיא בעטה ברגליו כדי להדוף אותו, כשהיא מתתקשה לנשומ. אל המקום הגיעו שכנה, אך קם הנאשם, נטל כס מים, שפר על המתלוונת ודרש שתקיים. בית המשפט קבע מתחם עונשה הנע בין 16-32 חודשים מאסר בפועל והטיל על הנאשם 24 חודשים מאסר בפועל.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה (סעיף 40 לחוק העונשין):

בהכרעת הדיון קבע בית המשפט כיצד הכה הנאשם את בת הזוג שלו ובאיזה נסיבות.

בתמצית, הנאשם הגיע לבית המתלוונת, וכשזו יצאתה את הבית, תקף אותה הנאשם, הכה אותה בידיו באוזנה השמאלית, הכה אותה במכות אגרוף לפנים, ונংג בראשה.

במהשר, חנק הנאשם את המתלוונת, תוך שדרש מממנה כי תיתן לו כסף, וכך ניסתה המתלוונת להגן על עצמה באמצעות ידיה, תפס הנאשם את ידה ועיקם אותה.

מדובר באירועים מתמשכים, חמורים, המעידים על כוונת זדון ומידת אשם גבוהה מצד הנאשם.

מתחם העונש ההולם (סעיף 40ג (ב) לחוק העונשין):

בנסיבות, נוכח הפגיעה בערכיהם המוגנים, מידת הפגיעה, ובהתנתק נסיבות ביצוע העבירה, מתחם העונש ההולם הוא בין 10 ל- 20 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות.

נסיבות שאינן הקשורות ביצוע העבירה (סעיף 40יא לחוק העונשין):

עמוד 4

לנאמן עבר פלילי, המחייב 9 הרשעות קודמות, רובן ככלן בעבירות אלימות, ריצה עונשי מאסר אשר לא הרטיעו אותו מלחזר ולפגוע במתלוננת.

ביום 19.6.23 הטיל עליו בית המשפט 18 חודשי מאסר בפועל בגין איורע אלימות דומות.

הנאשם לא מגלה אחריות למשעו.

אין אפיק שיקומי טיפול בעניינו של הנואם.

העונש המתאים (סעיף 40 יד (2) לחוק העונשין):

על פי ההחלטה, יש לגלוות אף סובלנות לגבר המכחה אישת, ולהחמיר בענישתו, שעה שהוא מפגין כלפי אלימות קשה, ומכה אותה ללא רחם. דברים אלה, יפים יותר שאות, בנסיבות כמו במרקחה דנן, בהן הנואם מכאה את המתלוננת בעוצמה, ברצף, פעמי אחד, המכיב לה, המכיה בידיו באוזניה, נתן לה אגרוף בפניה, ונגח בראשה.

האכזריות שיש בכך, ניצול פער הכוחות, מידת האשם הגבוהה, ומצוותו של בית המשפט העליון אשר קורא להחמיר בענישה ולא להסתפק ברטוריקה חריפה, מחייבות הלימה עונשית ראוי למשעו של הנואם.

הנאשם ניחן באגראסיות בלתי מרוסנות, אלים במיוחד, רצדיביסט, כפי שמעיד על כך עברו הפלילי המכובד, אשר רווי בעבירות אלימות, ומחייב רצף עבירות אלימות, ולאחרונה הרשעה נוספת באלימות קשה כלפי בת זוגו.

עונשי המוטלים עליו לא מرتיעים אותו מלחזר ולפגוע ולהפגין שוב ושוב אלימות קשה.

הנאשם לא מבטא נזקקות טיפולית, אין אפיק שיקומי בעניינו, הוא לא מבטא שמצ' של חרטה או תובנה למשעו החמורים.

לכן, אין מנוס מהטלת מאסר ממושך ההולם את מעשו ואת מידת האשם הגבוהה שהפגין באירוע.

אשר על כן, אני גוזר על הנואם את העונשים הבאים:

16 חודשי מאסר בפועל במצטבר לכל עונש אחר.

10 חודשים מאסר על תנאי במשך 3 שנים מיום שחרורו, שלא עבר את העבירה בה הורשע בתיק זה ו/או כל עבירה אלימת לרבות איומים.

2,000 ל"נ פיצוי למתלוננת, שישולם תוך 90 יום.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחייב.

ניתן היום, ב' אב תשפ"ג, 20 יולי 2023, במעמד הצדדים.

