

ת"פ 139/12 - מדינת ישראל נגד רפאל שבתייב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

07 ינואר 2014

ת"פ 139-12 מדינת ישראל נ' שבתייב

לפני כב' השופטת רות לורך

המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	רפאל שבתייב

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עודד קלר

ב"כ הנאשם עו"ד ארז מלמד

הנאשם באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

מזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, נשיאת נשק וחבלה בכוונה מחמירה.

הודאת הנאשם נעשתה במסגרת הסדר טיעון לפיו עותרים הצדדים לגזור עליו 6 שנים מאסר בפועל והפעלת עונש מאסר מותנה בן 12 חודשים באופן חופף, מעצר על תנאי והצדדים חלוקים ביחס להטלת רכיב הקנס.

על פי העובדות בהן הודה הנאשם, יחד עם שניים אחרים, הוא קשר קשר לפגוע באחר עקב סכסוך כספי שאין לו קשר אליו אלא למעבידו וחברו. במסגרת הקשר הוא הצטייד באקדח ובתחמושת וירה לעבר המתלונן לאחר שהבחין כי באמתחתו סכין, 9 כדורים שפגעו בו וגרמו לו לחבלות לא מבוטלות, כמפורט בכתב האישום.

באירוע זה הוגשו שני כתבי אישום נפרדים, האחד כנגד הנאשם שהודה בחקירתו בביצוע העבירות וכתב האישום למעשה מבוסס ונשען ברובו על גרסת הנאשם. כמו כן הוגש כתב אישום כנגד השניים האחרים אשר בינתיים אף הם הודו

עמוד 1

והורשעו. אחד מהם נידון ל-33 חודשים מאסר בפועל והאחר צפוי לעונש דומה במסגרת הסדר טיעון, כאשר העבירות המיוחסות להם קלות יותר מהעבירות בהן הורשע הנאשם.

ב"כ הצדדים הסבירו ופרטו את השיקולים שהביאו אותם להסדר הטיעון, הסדר אליו הגיעו לאחר מספר ישיבות גישור, ולאחר בחינת טיעונים אלה, אני סבורה שהעונש לו עותרים הצדדים הינו ראוי ומאזן בין השיקולים השונים.

לחומרה יש לזקוף את העבירות עצמן, הכוללות קשירת קשר עם אחרים לפגוע באחר ומימוש הקשר על ידי הצטיידות בנשק חם, כובע גרב על מנת להסוות את פני הנאשם וירי לעבר המתלונן של 9 כדורים, ירי שגרם לנזק גופני למתלונן.

הרקע לביצוע העבירות הינו סכסוך כספי שניטש בין המתלונן לבין אחר, כאשר לנאשם אין כל קשר לסכסוך זה, וברי כי יש לראות בחומרה פתרון סכסוכים באמצעות שימוש באלימות בכלל ושימוש בנשק חם בפרט.

זאת ועוד, למרות גילו הצעיר של הנאשם שהינו כבן 20, הוא כבר נידון בעבר בגין עבירות שונות, לרבות עבירות אלימות שעניינן פציעה או חבלה זדונית והחזקת אגרופן או סכין. בגין עבירות אלה תלוי ועומד נגדו עונש מאסר על תנאי בן 12 חודשים מת"פ 14419-12-09 (בית משפט לנוער מחוזי מרכז).

לצד זאת, יש לשקול שיקולים רבים לקולא: הנאשם הודה בביצוע העבירות וכאמור, כתב האישום מבוסס ברובו על גרסתו; הנאשם שיתף פעולה באופן כללי עם היחידה החוקרת וזאת בשונה מהמעורבים האחרים באירוע; הנאשם צעיר, כבן 20, ואמנם התערב בסכסוך שאינו נוגע אליו אך ישנו חשש לשימוש ציני של האחרים בו, הם אשר סיפקו לו כובע, כדורים לנשק ולאחר תפיסתו, זנחו אותו והוא נותר במעצר בתנאי הפרדה, בין היתר בשל חשש לאיום הן מצד המתלוננים או מי מטעמם והן מצד המעורבים האחרים באירוע.

בסופו של יום העונש לו עותרים הצדדים, לוקח בחשבון גם את חלקו של הנאשם לעומת חלקם של האחרים, כפי שהוצג לעיוני לפחות בגזר הדין בעניינו של חיים מסיקה אשר נידון ל-33 חודשים מאסר בפועל בגין עבירות שחומרתן נמוכה יותר.

באשר לרכיב הקנס, ב"כ המאשימה עותר להטיל על הנאשם קנס, בין היתר נוכח העמדה העונשית הכוללת שאינה מצויה ברף גבוה נוכח חומרת העבירות ואילו הסנגור עותר להימנע מהטלת קנס נוכח המצב הכלכלי של משפחת הנאשם אשר התקשו אף להגיע לבית המשפט בשל הצורך לממן את הנסיעה מנתניה לבית משפט זה וכן נוכח גילו הצעיר של הנאשם ותנאי המעצר והמאסר הקשים הצפויים לו.

בסופו של יום, גם בשים לב לכך שהעבירות בהן הורשע הנאשם אינן נושאות אופי כלכלי, לא מצאתי לנכון לגזור על הנאשם רכיב של קנס כספי ובהתחשב במצבה הכלכלי של משפחתו.

לפיכך, אני מאמצת את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. אני מפעילה את עונש המאסר על תנאי בן 12 חודשים מת"פ 14419-12-09 (בית משפט לנוער מחוזי מרכז).
- ב. 6 שנים מאסר בפועל.
- ג. עונשי המאסר ירוצו באופן חופף כך שהנאשם ירצה סך הכל 6 שנים מאסר בפועל שתחילתו מיום מעצרו בתיק זה, 10.7.12.
- ד. 12 חודשים מאסר על תנאי שהנאשם לא יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירת אלימות מסוג פשע וכן עבירה אחרת בה הורשע לפניי.
- ה. 6 חודשים מאסר על תנאי שהנאשם לא יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירת אלימות מסוג עוון.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ד, 07/01/2014 במעמד הנוכחים.

רות לורך, שופטת