

ת"פ 13882/12 - מדינת ישראל נגד רועי חברה

בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

3.1.2017

ת"פ 15-12-13882 מדינת ישראל נ' דותן ואח'

לפני כבוד השופט עמידת צבי גורפינקל
בעינוי: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוז: נעם שביט

המאשימה

נגד

2. רועי חברה (עוצר)
ע"י ב"כ עוז: שרון בן צבי

הנאשם

גמר דין

הנאשם 1 היה רופא בכיר במחלקת הרדמה, ועבד גם במרפאת הכאב בבית החולים וולפסון בחולון. במסגרת תפקידיו במרפאת הכאב, המליך הנאשם על שימוש בשם מסווג קבוס רפואי, לאלה שנזקקו לשם זה להקלת כאבים, וחתם על טפסי בקשה לקבלת רישיון שימוש בקאנביס למטרות רפואיות.

הנאשם 2 הוא פושט רגל, ובינו לבין הנאשם 1 הייתה הכרות בת 8 שנים. עובה לשנת 2011 קשוו שני הנאשמים קשר לתוך ללקחות פוטנציאלים שיורთים הקשורים בתפקידו של הנאשם 1 כרופא במרפאת כאב, בתמורה לקבלת תשלום שלא כדי מהלקחות, ולספק ללקחות אלה קבוס רפואי.

הקשר שייצרו הנאשמים בא לידי ביטוי בכך שנאים 2 היה יוצר קשר עם ללקחות שחפותו ברישוון לקבוס רפואי בתמורה לתשלום, ושלא היו זכאים לקבלת הסם עפ"י הנהלים שהוציא משרד הבריאות. לאחר יצירת הקשר עם הלוקח, היה הנאשם 2 קובע תור ללקוח במרפאת הכאב אצל הנאשם 1, תוך עקיפת מערכת זימון התורים, ותוך קביעת מועד מוקדם באופן משמעותי מזה שניתן היה לקבלו דרך מערכת זימון התורים.

הלוקח היה מגיע למרפאות החוץ בבית החולים, נאים 2 היה פותח לו תיק רפואי שאותו העביר לטיפולו של נאים 1, כאשר נאים 1 העמיד לרשותו של נאים 2 את חותמת הרופא שלו על מנת שיוכל למלא את הטפסים הדרושים לצורר לקבלת רישוון לסם.

בדרכו זו סי眨眼ו הנאשמים ללקחות השונים קבוס רפואי, שלא כדין, וזה בתמורה לקבלת סך של כ-350,000 ₪

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

במסגרת הסדר טיעון הוגש כתוב אישום מתקן נגד נאשם 2, ובו מפורטים המעשים שנעשו ביחס לעשרות רבות של לקוחות שנאשם 2 היה מביא לרופאת הכאב, רושם רישום כזב כאילו הליקוח נזקק לקניבוס רפואי מסיבות רפואיות, הטופס היה מעובר לנאשם 1 שהוא חותם על הטופס כאילו הליקוח אכן נזקק באמת לשימוש בקניביס עקב סיבות רפואיות.

ב-42 האישומים הראשונים שבכתב האישום המתקן, מפורטו הנסיבות של הטיפול ב-42 לקוחות שלא היו זכאים לקבל את שם אילו פעלו בדרך הרגילה, האישום 43 מתייחס לזיורוז תורים ומתן המלצות כזבות לקוחות, ולא שהוכחו גובה הסכומים ששילמו לקוחות אלה לנאים ומדובר ב-20 לקוחות, האישום ה-44 מתייחס ללקוח נוסף שקיבל אישור שלא כדי לאספקת סם, האישום ה-45 מתייחס לאירוע על הכנסתה מעסוק, כאשר שני הנאים הרווחו בשנות המס 2011-2015, סכומי כסף של כ-350,000 ₪ ולא דיווחו לפקיד השומה על הכנסתה אלה.

האישומים ה-48-50 מתייחסים ללקוחות נוספים שספק להם סם שלא כדי בדרך שפורטה מוקדם תמורה תשומתי כסף.

סך הכל הורשע הנאשם עפ"י הודהתו ב-44 עבירות של מרמה והפרת אמונים לפי סעיף 284 לחוק העונשין תשל"ז-1977, 25 עבירות של ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות חמירות לפי סעיף 415 סיפה וסעיף 25 לחוק העונשין, 24 עבירות של ניסיון לאספקת סם מסוכן לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, 47 עבירות של תיווך בשוחד לפי סעיף 295 (א) לחוק העונשין, 19 עבירות של סיוע לקבלת דבר במרמה בנסיבות חמירות לפי סעיף 415 בצוירוף סעיף 31 לחוק העונשין, 28 עבירות של אספקת סם מסוכן לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים, 2 עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות חמירות לפי סעיף 415 סיפה יחד עם סעיף 31 לחוק העונשין, 2 עבירות של הפרת אמונים לפי סעיף 284 לחוק העונשין, עבירה אחת של מרמה ותחבולה בכונה להתחמק ממס לפי סעיף 220 (5) לפקודת מס הכנסת.

צוין כי גם ענינו של נאשם 1 הסתיים בהסדר טיעון, הוא הורשע עפ"י הודהתו בעבירות שייחסו לו בכתב האישום המתקן, ונגזר עליו עונש של 46 חודשים מאסר בפועל, 18 חודשים מאסר על תנאי וכן נדון לתשלום קנס בסך 250,000 ₪ ולחייב כספים וכי רכב בשווי 150,000 ₪.

לחובתו של הנאשם 2 הרשות קודמות בעבירות בגין לפקודת הסמים המסוכנים, קבלת דבר במרמה, גנבה, תקיפה ואיומים. כמו כן, הורשע בשעת 2003 בעבירות של הצתה מבנה, קשר לעשות פשע, בידוי ראיות ושימוש פחזרני באש. לחובתו של הנאשם עונש מאסר על תנאי בגין עבירות סמים שיש להפעילו.

לאור העונשים שנגזרו על הנאשם 1, הגיעו הצדדים להסדר טיעון שבמסגרתו יוטל על הנאשם 2 עונש מאסר בפועל בגין 40 חודשים וחולט סכם כסף שנתפס אצלו. עונשים אלה הינם במסגרת הסדר טיעון "סגור". הצדדים חלוקים ביניהם בקשר להפעלת עונש המאסר המותנה, כאשר התביעה דורשת להפעיל עונש זה במקרה המאסר, ואילו ההגנה

טעונת שיש להפעיל בחופף בלבד. כמו כן, הتبיעה דורשת להטיל על הנאשם עונש של קנס כספי גבוה שכן מדובר בעבירות שנועדו להפקת רוח כספי ואילו ההגנה מבקשת שלא להטיל קנס עקב מצבו הכלכלי הגורע של הנאשם.

מסתבר שנגד הנאשם נפתח הליך של פשיטת רגל, ביום 5.11.15 ניתן נגדו צו כניסה נכסים, הוא חייב לשלם לנושיו סכום של 1,200 ל"י בחודש החל מיום 1.1.16 ונקבע דין בבקשת פשיטת الرجل ביום 4.6.17.

ה הנאשם הוא בן להורים גrownים שסבל רבות עקב גירושים מכורעים של הוריו, כתוצאה לכך נקלע במצב של דכאון והחל לغمגם, לטענותו נקלע לביצוע עבירות פליליות ושימוש בסמים עקב הרקע המשפחתית הקשה, היום הוא בן 37 ולטענתו יש לו בת זוג שהוא מתכוון לשאתה לאישה עוד בתקופת המאסר.

ה הנאשם תאר במכtab שהגיע לבית המשפט את מצבו הכלכלי הקשה, כאשר הוא מסובך בחובות רבים, נפתחו נגדו תיקי הוצלה"פ והוא נמצא בהליך של פשיטת רגל והוא מבקש שלא להטיל עליו קנס, להתחשב במצבו הקשה ולאפשר לו לסיים את המאסר ולפתוח בחיים חדשים.

אין צורך להזכיר במילים על חומרת המעשים שנעשו כאן, כאשר הנאשם נאשם 2 היה קשור קשרים עם לקוחות שמבקשים להשתמש בקבוס, ובעצה אחת ובקשרתו קשור פלילי עם הנאשם 1 היו השניים מזיהפים טפסים רפואיים שבו תואר מצב רפואי כוזב של הלוקו שכאיו נזקק לשימוש בקבוס להקלת מכאבו, תמורה קבלת שוחד ותשולם כספים.

חלוקתו של הנאשם 2 בפרשה אינה קטן אשר הוא יוצר את הקשר עם הלוקחות, מביאם למראת הכאב וקובע תורמים מחוץ למערכת זימון התורמים הרגילה. יחד עם זאת, ברור שחלקו של הנאשם 1, הרופא שבידיען רשם עובדות כוזבות כדי לספק סם למי שאינו זכאי לכך, גדול יותר. לפיכך, לאור העונש שנגזר על הנאשם 1, עונש מסוים של 40 חודשים מאסר בפועל שהווסכם בין הצדדים, הוא עונש הולם ורואוי לכבד את הסדר הטיעון.

מהחר שמדובר בהסדר טיעון "סגור", איני נדרש לקבוע מתחמי ענישה ואני גוזר על הנאשם 2 בגין כל העבירות שבנה הורשע עונש של 40 חודשים מאסר בפועל.

בתאריך 4.1.12, נדון הנאשם בגין עבירות של סחר בסם קוקאין ותיוור בעסקאות חשיש, ונגזר עליו בת.פ. 11-06-39028 בבית משפט השלום בתל אביב עונש של 14 חודשים מאסר בפועל, 6 חודשים מאסר על תנאי לשלש שנים על עבירה סמי מסוג פשע, קנס בסך 2,500 ל"י ופסילת רישיון נהיגה על תנאי.

מהחר שה הנאשם הורשע בתיק זה גם בעבירות של אספקת סם מסוכן, ברור שיש מקום להפעיל את עונש המאסר המותנה. כאמור, הتبיעה מבקשת כי עונש זה יופעל במצטבר לעונש המאסר, ההגנה מבקשת להפעיל בחופף בהתחשב בעונש המאסר הלא קצר שיטול על הנאשם ובהתחשב במצבו.

לכוארה יש מקום להפעלת עונש המאסר המותנה במצטבר לעונש המאסר, שכן עפ"י הפסיקה יש מקום לצבור עונש מופעל. יחד עם זאת, בתיק זה לא בוצעה עבירה "קלאסית" של אספחת סמ ע"י נאשם 2, שכן הסם שסופק ניתן ללקוחות כתוצאה מאישורו הכוון של הנאשם 1, שנאשם 2 היה שותף לכך. בנסיבות אלה אני מחייב כי מחצית מעונש המאסר המותנה תופעל במצטבר לעונש המאסר שנגזר על הנאשם בתיק זה, הממחית השנייה תופעל בחופף.

לאור זאת, עונש המאסר המותנה שהוטל בת.פ. 11-06-39028 בבית משפט השלום בת"א, יופעל כך שלושה חודשים ממנה מצטברים לעונש המאסר בפועל ו-3 חודשים יהיו חופפים לו ולפיכך על הנאשם לשאת בעונש מאסר ממש לתקופה של 43 חודשים החל מיום מעצרו 15.11.9. בנוסף לכך על הנאשם שנה מאסר על תנאי שלא עברו תוך 3 שנים עבירות בניגוד לפקודת הסמים, קבלת דבר במרמה, או עבירה שוד.

העבירות שעבר הנאשם נעשו להפקת רוחים כספיים ועל כן עפ"י הפסיקה אין מקום להמנע מהטלת של קנס בגין עונש של מאסר. יש להציג כי שני הנאים ייחדיו קיבלו סכום של לפחות 350,000 ₪ כאשר קיבלו גם כספים נוספים אלא שסכוםם אינו ידוע.

אין ידיעה גם מה היה אופן חלוקת כספי השוד בין שני הנאים, אולם ברור שהנאשם 2 קיבל חלק מכיספים אלה ועל כן, חרף מצבו הכלכלי הקשה והיותו בהליך של פשיטת רגל אין אפשרות להמנע מהטלת קנס כספי, אולם גובה הקנס יתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם.

אני גוזר על הנאשם בנוסף לעונשים שהוטלו עליו, גם עונש של קנס בסך 15,000 ₪, שילום ב-15 תשלוםומי של 1,000 ₪ כל אחד החל מיום 18.1.2018 וב-1 לכל חודש של אחריו.

אי תשלום שני תשלוםומי רצופים יעמיד את מלאה הקנס לפרעון מיידי, ואם הנאשם לא ישלם את הקנס, יהא עליו לשאת מאסר של 3 חודשים תMOREת אי תשלום הקנס.

בנוסף dazu, אני מחייב על הנאשם כסוחר סמים ומורה לחלה סכום של 31,300 ₪ שנתפסו אצלו.

אני מוציא צו לגבי המוצגים כדלקמן: הסמים, ככל שנתפסו, יושמדו ושאר המוצגים יוחזרו לבailleם בהתאם לדז"ח המוצגים שנמצא בידי המשטרה.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, ה' טבת תשע"ז, 3.1.2017, במעמד הצדדים.

צבי גורפינקל, שופט עמיית