

ת"פ 1387/01 - מדינת ישראל נגד קים איפרגן

בית משפט השלום באילת

ת"פ 22-01-1387 מדינת ישראל נ' איפרגן (עוצר)

בפני כבוד השופט גיל אדלמן

בעניין: המאשימה

מדינת ישראל ע"י ב"כ עזה"ד שירלי הדר

נגד

הנאשמים

קים איפרגן (עצרה) ע"י ב"כ עזה"ד נמרוד אבירם

גזר דין

המסגרת העובדתית

1. הנואשת, קים איפרגן, הורשעה על פי הودאתה, בעבודות כתוב אישום מתווך המוכיח לה עברות של החזקה/ שימוש בסמנים שלא לצריכה עצמית עבריה לפי סעיף 7 (א) ו- 7 (ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תש"ג - 1973 (להלן: פקודת הסמים) וכן עברות של יצוא, יבוא, מסחר, הספקה סמים מסוכנים - לפי סעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים.

2. במועדים הרלוונטיים לכטב האישום, התגוררה הנואשת ביחידת דיור באילת (להלן: הדירה). הנואשת החזיקה בטלפון נייד בו התקינה אפליקציית רשות חברותית. כתוב האישום מספר כי הנואשת שקרה בסמים מסוכנים (להלן: סמים, או סמים מסוכנים), באמצעות הטלפון הנייד, כמפורט להלן.

3. על פי עבודות האישום הראשון ביום 9.12.2021 בשעה 14:46 או בסמוך לה, החזיקה הנואשת בסמים מסוכנים כמפורט להלן:

(א) סמ מסוכן מסוג קווקאין במשקל 11.64 גרם נתנו.
עמוד 1

- (ב) סמ מסוכן מסוג קוקאין במשקל 0.2498 גרם נטו.
- (ג) סמ מסוכן מסוג LSD במשקל 2.7198 גרם נטו.
- (ד) סמ מסוכן מסוג פסילוצין (המכונה: "פטריות הדיה") במשקל 2.3381 גרם נטו.
- (ה) סמ מסוכן מסוג קניבוס במשקל 152.21 גרם נטו.
- (ו) סמ מסוכן מסוג קניבוס במשקל 116.41 גרם נטו.
- (ז) סמ מסוכן מסוג קניבוס במשקל 54.65 גרם נטו.

הנאשמה החזיקה אף משקל דיגיטלי, אשר שימש אותה לחלוקת הסם לצורכי הפצתו.

4. על פי עובדות האישום השני, כשבוע עבר ליום 14.12.2021, בסמוך לדירותה, מכירה הנאשמת לאחד, רוי (להלן: רוי), עמה יש לה היכרות מוקדמת ממקום עבודתו "חצרים של שבתא", סמ מסוכן מסוג קוקאין במשקל 0.5 גרם בתמורה לסך של 350 ₪.

עוד מפרט כתוב האישום, כי ביום 16.11.2021, סמוך לדירותה מכירה הנאשמת לרוי סמ מסוכן מסוג קוקאין במשקל 0.5 גרם בתמורה לסך של 350 ₪.

5. על פי עובדות האישום השלישי, ביום 24.11.2021 התקשר רוי אל אחר, סן (אשר יש לו היכרות מוקדמת עם הנאשמת ועם רוי, מבית הקפה שם עבד, להלן: סן) ואמר לו שהנאשמת "تبיא לו משהו", "שkeit עם גביה", וביקש ממנו לשלם לה בתמורה לך.

בתוך כך, פנה רוי לנאשמת, והשניים התכתבו בהחלפת מסרונים, במסגרתם כתוב רוי לנאשמת כי סן ואחרת, ימתינו לה בבית קפה מסוים, וביקש לרכוש ממנו סמ מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 1 גרם כדלקמן: "сан это имя что я хочу?", "эм шем"; "плати 1".

הנאשמת השיבה לרוי בחיווב, וסמוך למועד המתוואר לעיל, ניגשה אל בית הקפה, פגשה בסן, ביקשה ממנו להתלוות אליה לשירותים, ושם סיימה לו סמ מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 1 גרם "אשר היה ארוז בשקית סגורה בחום".

6. על פי עובדות האישום הרביעי, ביום 17.10.2021 בשעה 21:03 או בסמוך לה, שלח אחד, נמרוד (עמו יש לנאשמת, וגם לרוי, היכרות מוקדמת ממקום עבודתה משותף, להלן: נמרוד) לנאשמת מסרונים במסגרתם ביקש לרכוש ממנו סמ מסוכן מסוג קניבוס במשקל 10 גרם, כדלקמן: "сиско попросить у него", "ולהיות חצוף שוב", "לקחת שוב 10 ולהביא ב10 הבא". הנאשמת השיבה לנמרוד: "кан ain בעיה חיימית", "רק לדאג לסגור ב10".

כתב האישום מס' 01 בสมוך למועד המתוואר לעיל, בקרבת דירתה, מכירה הנואשת לנמרוד סם מסוכן מסוג קנובס במשקל 10 גרם בתמורה לסר של כ- 500 ₪.

במהלך, ביום 10.11.2021 בשעה 03:37 או בסמוך לה, פנה לנמרוד אל הנואשת וביקש לרכוש ממנה סם מסוכן מסוג קנובס. בثور כך, התכתבו נמרוד והנאשת אודות חוב כספי אותו חב לנמרוד לפני הנואשת, והוא שלח לה מסרונים כדלקמן: "ייפה שלי אני חייב לך רק על 10 נקון?", "אני יותר מאוחר הולך לשורש שכירות אז אני אמשור לך על הדרכך". בתגובה, שלחה הנואשת לנמרוד מסרונים בזו הלשון: "שניה אני מחפשת את איפה שרשום לי לבדוק". "כן".

ביום 11.11.2021 בשעה 03:11 או בסמוך לה, פנה לנמרוד אל הנואשת באמצעות מסרונים במסגרתם ביקש לרכוש ממנה סם מסוכן מסוג קנובס במשקל של 10 גרם, כדלקמן: "ייפה שלי את בית במרקחה?", "סגור לך שלי אז שליחי הודעה שאת בבית אני רוצה לעבוד אצלך לקחת 10".

ביום 12.11.2021, בסמוך למקום עבודתו במתוחם התירויות באילת, מכירה הנואשת לנמרוד סם מסוכן מסוג קנובס במשקל 10 גרם בתמורה לסר של 600 ₪.

7. על פי עובדות האישום החמישי, ביום 5.12.2021, בלילה, התענין אחד, אוראל (אחיו של רוי, ובינו לבין הנואשת היכרות מוקדמת "mbit haqqa") ביצירת סם מסוכן קוקאין. רוי כתב לנואשת: "את שלי צרי עזרה", "יש מצבי?", "הוא בתירויות האמת", היא השיבה: "ممמ כן בטח", "רק איך נעשה את זה", "אה סבבה אני אשלח לך לשאני בברדק שיבוא לשם".

במהלך, ניגש אוראל לפאב ה"ברדק" שבמתוחם התירויות באילת, ומיד כשהבחינו אוראל והנאשת האחד בשנייה, הلقכו יחדיו לשירותים, ובثور כך החזיקה שקיית סגורה בחום שהכילה סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 0.5 גרם, שלא לשימושה העצמי.

8. על פי עובדת האישום השישי, ביום 7.10.2021 בשעה 10:41, פנה אחד, יair (המזכיר את הנואשת דרך חברים משותפים, והשניים גם נהגו לבנות בדירותה) אל הנואשת בבקשת לרכוש ממנה סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 0.5 גרם כדלקמן: "אם אני רוצה חצי?"; היא השיבה לו: "אם מה דקוטה אני אשלח לך שאני בבית תקוף סבבה?". בסמוך לכך, מכירה הנואשת ליאיר סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 0.5 גרם בתמורה לסר של 350 ₪.

9. בדיעו ביום 13.7.2022 הציגו הצדדים הסדר דיןוני, במסגרת הودתה הנואשת בכתב האישום המתוואר, והורשעה על פי הודהתה בעבירות שפורטו לעיל; הנואשת הופנתה, בהסתמכת הצדדים, לקבלת تسجيل שירות המבחן ושמיעת הטיעונים לעונש נדחתה. לא הייתה הסכמה בין הצדדים לעונש.

10. ביום 14.9.2022, התקבל تسجيل שירות המבחן בעניינה של הנואשת, ובבדיקה שהתקיימים ביום 8.11.2022 טענו

הצדדים לעונש.

11. בתסקירות שהוגש ביום 14.09.2022 (להלן: התסקיר) פרט שירות המבחן את נתונה האישים של הנואשת, וכן את העובדה כי שווה במעטם בכלל נווה תרצה מזה כתשעה חדשים.

התסקיר גלל את נסיבות חיה המורכבות של הנואשת, הרקע לשימושה בסמים, ובהמשך, פרט את התייחסותה לעבירות המוחשיות לה.

שירות המבחן התרשם כי הנואשת לקחה אחריות חלנית על ביצוע העבירה, ומסרה כי הודתה במוחוס לה לאחר שהופעל עליה לחץ, וכי לא התכוונה לעסוק בסחר, אלא בדיעבד הבינה שנוצלה על ידי מכראה, בכך שסיעעה לאותה מכראה באחסון הסמים בדירתה ובמסירתם. מנגד, שירות המבחן כתב כי הנואשת הביע צער וחרטה על מעשה.

קצינית המבחן התרשמה כי מדובר בצעירה בעלת מצב נפשי מורכב מאד, שהוותה טראומות רבות מגיל צעיר, ועקב כך נילה אורה חיים התמכרווי ופתחה דפוסי צריכה אינטנסיביים של חומרים משני תודעה, וכן חברה לגורמים שליליים.

שירות המבחן כתב כי על אף שהנאשת הפנימה שהוא זקוקה לסייע נפשי, היא סירבה להשתלב בקהילה טיפולית במסגרת ההליך דין. עם זאת, הנואשת ביטהה מוטיבציה לשיקם עצמה ולהשתלב בטיפול משמעו וארוך טווח לאחר שחרורה.

ኖכח חומרת העבירות בהן הורשעה הנואשת, וסירובה להשתלב בקהילה טיפולית, לא בא שירות המבחן בהמלצת טיפולית לחלוות ענישה, או שיקום במסגרת קהילה. שירות המבחן המליץ על הטלת עונש מאסר, וכן מסר מותנה כעונש מרתייע. קצינית המבחן הוסיפה: "אנו פונים בבקשתה כי תילקה בחשבון העובדה כי קיים מתמודדת עם תסמנינום פוסט טראומטיים קיים כאשר אינה מקבלת את הטיפול הנפשי והתרופתי לו זקוקה במסגרת מערכה".

12. בטעינה לעונש, הדגישה המאשימה את הערכים המוגנים אשר נפגעו כתוצאה ממשעי הנואשת בהם שמירה על בריאות הציבור והגנה מפני נגיף הסמים והפצתם.

המאשימה טענה כי למرات שUberות הסחר נעשו בסמיכות זמינים יחסית, יש לקבוע מתחם עונשי נפרד עבור כל עבירות סחר נוכח העובדה כי מדובר ב- 5 קליניטים שונים. עוד צינה המאשימה, כי האישום הראשון עניינו החזקת סמים בכמות חריגה, ועל כן יש לקבוע מתחם עונשי נפרד ביחס אליו.

המאשימה עתרה למתחמי הענישה הבאים: לעניין האישום הראשון - מתחם של 10 עד 24 חודשים מאסר, האישום השני - מתחם של 18 עד 36 חודשים מאסר, האישום השלישי - מתחם של 4 עד 12 חודשים מאסר, האישום הרביעי - מתחם של 10 עד 24 חודשים מאסר, האישום החמישי - מתחם של 10 עד 24 חודשים מאסר, האישום השישי - מתחם של 18-36

חודשי מאסר.

לשיטת המאשימה, המתחם העוני הכלל, לכל העבירות בהן הורשעה הנאשמה, נע בין 3 שנות מאסר, עד 5 שנות מאסר.

המאשימה הוסיפה כי מדובר בנאשםת נעדרת עבר פלילי אשר לה נסיבות חיים מורכבות. כפי שעלה מتفسיר שירות המבחן, הנאשםת עדיין מתנסה לחת אחוריות על מעשה, ועל כן, בכלל הנסיבות, ביקשה המאשימה למקם את עונשה של הנאשםת בשליש התיכון של המתחם אם כי לא בקצחו, וזאת בנוסף להטלת עונשה נלוית.

המאשימה בקשה בטיעונה להזכיר על הנאשםת "סוחרת סמים" על פי פקודת הסמים, ולחלה את מכשiry הטלפון הנידים שנתפסו ברשותה. בהמשך, נמלכה התובעת בדיעה ומסרה, בהגינותה, כי "אנו נסכים להחזיר לה את מכשיר האייפון".

התובעת הפנתה לפסיקה על מנת לתמוך בעתרתה העונשית.

13. ב"כ הנאשםת פתח את טיעונו לעונש בהציג נסיבות חייה המורכבות של הנאשםת, וביקש מבית המשפט "לראות את הנאשםת". הסגנור הדגיש כי הנאשםת "הגיעה לעולם בנסיבות פתיחה מאד נזוכה", חוויתה מגיל צעריר אירוע טריאומטי במשפחה, ובגיל 14 עזבה את ביתה.

הסגנור הוסיף כי הנאשםת עבדה ב- 3 עבודות, מבוקר עדليل, ונילה חי' חברה, ועל רקע קשריה החברתיים, ושימושה בסמים יחד עם מכירה, ביצעה את העבירות בהן הורשעה. לשיטת ההגנה, יש לאבחן מקרה זה של הנאשםת בעלת נסיבות החיים הקשות, מקרה של "סוחר סמים המציע את מרכולתו לציבור הרחב למקרה במחיר...".

אשר למתחם העונשה, לשיטת ב"כ הנאשםת מדובר במסכת אירועים אחת, אשר יש לקבוע אותה כאירוע אחד לצורך קביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם למבחנים הקבועים בע"פ 4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.10.2014) (להלן: הלכת ג'ابر).

עוד טענה ההגנה, כי נכון להתייחס לנטיות האישיות של הנאשםת כמשפיעות לא רק על מיקומה בתחום מתחם העונשה, אלא אף על גבולות מתחם העונשה עצמו, בהתאם לשיקולי צדק שהוגדרו בפסקה.

ההגנה עטרה לקביעת מתחם עונשה, בכלל העבירות, הנע בין מאסר שניית לרצותו בדרך של עבודות שירות, ועד 24 חודשי מאסר.

לשיטת ההגנה, הנאשםת שהתה במעצר תקופה לא מבוטלת, ויש מקום להסתפק בתקופה זו כעונש מאסר שרוצה זה

מכבר. בנסיבות אלה עתר ב"כ הנאשמת לגור את עונשה בתחום המתחם העוני, בתוספת עונשה צופה פני עתיד. הסניגור ביקש שלא להגיש על הנאשمت עונשה כלכלית, בשל הקשי הכלכלי בו היא שרויה, כפי שגם עלה מتسקיר השירות המבחן.

ב"כ הנאשמת ציין כי אין הכרה להכריז על הנאשמת "סוחרת סמים", וממילא ניתן לחליט את הטלפונים שנתפסו, גם ללא הצורך בהכרזה.

ההגנה הפנתה לפסיקה על מנת לתמוך בעתרתה העונשית.

14. הנאשמת בדברה האחרון אמרה: "כב' השופט קודם כל אני רוצה לומר שאני לוקחת אחריות על המעשים שלי, אני יודעת שלא הייתה צריכה לעשות את זה. בקשר LSD, זה קוביות סוכר אליה טפטפו טיפה אחת של LSD אז זה לא אלף מנות אלא אחד. אני לא מסתדרת כל כך בבית הסוחר, שמו אותו בางף נפרד, שהוא סגור בדרך כלל וعصוי בחודשים האחרונים יותר שקט לי זה קרה כי רבתי עם בחורה ערביתה שהבטיחה ואני מה עלי כל היהודיות והוא אמרה לי שgam אם נהיה בחוץ היא תפגע بي אז שב"ס החליט לשים אותו בางף בנפרד וככה גם יותר טוב לי. אני מחר נקייה 11 חודש נקייה מסמים אפילו שהייתי משתמש בקנאביס. אני רוצה לעשות שינוי בחיים שלי ואין לי שום כוונה לחזור לאיות ולאורה החיים שעברתי, אני רק רוצה לחזור לבנות חיים שלהם, לא פה ליד אמא שלי, אלא בצדון. אני יודעת שעשיתי מלא טעויות גם במהלך המשפט אבל אני יודעת שאני לא מבינה על החיים האלה בתכל�, אני לאizia עברייןית או משחו, גם בחיפושים אצל בית לא מצאו כסף בكمויות או כסף בכלל. הטלפונים שלי שננתפסו זה אחד טלפון ישן שהמסך שבור בו גלאקסי נוט 8, והשני זה טלפון בהוראת קבוע על חשבון אמא שלי זה אייפון 12. בגלל זה אם אתה זוכר כבודו שהם דיברו על חילופט הטלפון אני ממש נלחצתי כי אמא שלי עוד משלהמת עליו. אני יותר עוסקה בבית סוחר בחותלים שיש שם ולהאכיל אולם מאשר מה שקרה בבית הסוחר. אני בטוחה שתתנית את החלטה היכי טובה שאפשר לחת, אני כן אבקש לך חותם בחשבון את מה שאמר עורך הדין ושאני לא הסתבכתי לפני כן ולא עשיתם בלגאנום, אני לא מוכרת למשטרה זה פשוט היה כמה חדש שמדובר הנפשי שלי החמיר ובהתקם גם צריכה הסמים שלי. אבל כמובן הדבר היחיד שכן למדתי זה שאני יכולה בלי סמים. אני ממחכה ליום שאני יצא ולעשות טיפול נפשי".

במהלך דבריה פרצה הנאשמת ב בכיכי.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

15. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, אני סבור כי יש לראות בכל העבירות נשוא כתוב האישום המתווך איורע אחד, לצורך קביעת מתחם העונשה.

מדובר בעבירות שבוצעו בסמיכות זמניות, ונפרשו על פני תקופה של חודשים ספורים, בהפרש של מספר ימים בכל פעם. הנאשمت החזיקה במסמכים מסוימים ועל רקע קשירה החברתיים סחרה במסמכים וסיפקה אותם למכירה ולآخרים, שהופנו אליה באמצעותם. כך למשל, אחד מרכשי הסם, רוי, תיווך בין הנאשמת לרוקש נוסף, סון, באישום השלישי. באישום החמישי אותו רוי הפנה את אחיו, אוראל, לנאשמת. הפרדת האירועים לפי סוג הסם או זהות הרוכש וקביעת מתחם ענישה נפרד בגינו, יחתא לאופי האירועים והתרחשותם שהוא מסכת אחת.

לפיכך, ומאחר למצאת כי קיים "קשר הדוק" בין האירועים, כפי שהותוו בעניין ג'ابر, שלפיו עבירות שיש בינהן קשר הדוק יחויבו אירוע אחד, מצאתו לנכון לקבוע מתחם ענישה יחיד.

16. הערכים המוגנים בהם פגעה הנאשمت, הם השמירה על בריאותם הגופנית והנפשית של צרכני סמים, ושל צרכני סמים פוטנציאליים. כך גם ההגנה על הציבור מפני משתמשי הסמים אשר נהגים בדרך עברינית על מנת להשיג אמצעיים כספיים להשתתת הסם.

מידת הפגיעה של הנאשמת בערכים המוגנים היא בינוי גבואה. הנאשמת החזיקה כמות לא מבוטלת של סמים מסוימים סוגיים שונים, בין היתר גם סמים מסוימים המוגדרים כקשיים, שפגיעתם רעה והשפעותיהם הרסניות. כך למשל, סם הקוקאין אשר הוגדר בפסקה כ- "נמהña בין הרעים והמרמים שבسمים המסוכנים, בשל טבעו הממכר והתלות הגבואה הנוצרת בו, ומחמת השפעותיו הרסניות על גוף האדם ונפשו ועל החברה כולה (ע"פ 11/972 מדינת ישראל נ' יונה .)".(4.7.2012)

נאשנת גם סחרה במסמכים, ובכלל זה בסם מסוג קוקאין, במספר הגדנויות, וסיפקה סמים למכירה ולמי שהופנה אליה באמצעותם.

לא נעלמה מעני העובדה כי על אף התמורה שקיבלה הנאשמת מרבית המקדים עבור הסמים אותם ספקה, מדובר היה בעבירות שהתבצעו על רקע קשרים ויחסים חברתיים בין הנאשמת למקבלי הסם, כפי העולה מעובדות כתוב האישום.

נאשנת ניהלה עניינה באמצעות טלפון עליו התקינה אפליקציית רשות חברותית ובאמצעותה סחרה במסמכים מסוימים, מכאן שחלקה ביצוע העבירה הוא מרכזי, ואף קודם למעשה תכנון מוקדם.

17. מדיניות הענישה הנהוגה: הצדדים הגיעו לتمיכה בעמדתם; מצאתו לנכון להתייחס לפסקי הדין המפורטים להלן:

רע"פ 20/7810 אלדרוב נ' מדינת ישראל (31.12.2020): נדחתה בקשה רשות ערעור של המבוקש אשר הורשע על פי הודהתו בהחזקת סמים מסוימים שלא לצריכה עצמית, גידול וייצור סם, יבוא יצוא, מסחר וסחרה של

سمים מסוכנים (3 עבירות), ניסיון לophobic בסמם מסוכן והסתמאות ברכב לעבר עבירה. בית משפט השלום קבע מתחם עונשה הנע בין 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות ועד 24 חודשים מאסר בפועל. המבוקש נידון לעונש של 8 חודשים מאסר בפועל ועונשים נוספים. ערעור שהגישה המדינה על קלות העונש התקבל, ועונש המאסר הוחמר בהחלטת בית המשפט המוחזק ל- 20 חודשים בפועל. בית המשפט העליון סבר כי למורות הפער המשמעותי בעונשה בין ההחלטה לערצת הערעור, התוצאה העונשית הסופית אינה מצדיקה התערבות של בית המשפט העליון, שכן בכך פסק בית המשפט המוחזק כי העונש שהוטל על המבוקש בבית משפט השלום אינו משקף את מדיניות העונשה הרואה.

■ רע"פ 19/5494 רנד נ' מדינת ישראל (22.8.2019): המבוקש הורשע בבית משפט השלום בסחר בסמם מסוכן מסוג "קריסטל" (מכר לשני לקוחות שלוש יחידות תמורת 750 ₪) וכן בהחזקת סם מסוכן מסוג הירואין (11 גרם) וקוקאין (1.9 גרם). מתחם העונש שנקבע נע בין 6 ועד 18 חודשים מאסר בפועל, ועל המבוקש נגזרו 6 חודשים מאסר לריצוי בדרכן של עבודות שירות. המבוקש ערער לבית המשפט המוחזק וערעורי נדחה. בקשה רשות הערעור אשר הוגשה לבית המשפט העליון נדחתה ונקבע כי העונש אשר הוטל על המבוקש אינו חמור כלל ועיקר ואף מקל עימנו, שכן יש להיאבק בתופעת הסחר בסמים באמצעות עונשה משמעותית ומרתיעה.

■ ע"פ (ב"ש) 46008-01-22 אדרי נ' מדינת ישראל (3.5.2022): נדחה ערעורי על הכרעת דין ופסק דיןו של בית משפט השלום (מוותב זה) בו נגזרו על המערער 42 חודשים מאסר, מאסרים מותנים קנס וחילוץ תפוסים בגין הרשעתו של הנאשם ב-10 עבירות סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין וכן בהחזקת סם מסוכן זה שלא לצורך עצמית. המתחם שנקבע נע בין 30 חודשים מאסר ועד ל-50 חודשים. ביחס לערעורי על הכרעת הדיין, לא נמצא מקום להתערבות בקביעת עובדותיה של בית משפט קמא. ביחס לגזר הדין, בהינתן סוג העבירות, נסיבות ביצוען וריבוי, לא נמצא בית המשפט המוחזק כי יש מקום להתערבות ברכיב המאסר אשר הוטל ונקבע כי העונשה אשר הוטלה על המערער אינה מחמירה עימנו.

■ עפ"ג (י-מ) 1434-12-18 מדינת ישראל נ' נסים (13.3.2019): בית משפט השלום הרשע את הנאשם בשלוש עבירות של סחר בסמם מסוכן (2.47 גרם קוקאין תמורת 2,200 ש"ח; 2.35 גרם קוקאין תמורת 2,500 ₪; 2.37 גרם קוקאין תמורת 2,000 ₪) וכן כי מתחם העונש נع בין 5 חודשים מאסר שכול וירוצו בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר. בית משפט השלום השיט על הנאשם עונש מאסר של 6 חודשים לריצוי בדרך של עבודות שירות, מאסרים מותנים, קנס וצו מב奸. בית המשפט המוחזק קיבל את ערעורי המדינה על קלות העונש, וכן כי מתחם העונשה ההולם מתחילה במספר חודשים אחד בפועל, שלא לריצוי בעבודות שירות, והרף העליון עומד על 24 חודשים. עוד נקבע כי לא הייתה הצדקה לבית המשפט קמא לחרוג לקולא מהמתחם, והוות עעל המשבב עונש של 8 חודשים מאסר בפועל, בגין תקופת מעצרו וכן ביטול של צו המבחן.

■ ת"פ (ראשל"צ) 44427-10-18 מדינת ישראל נ' אביטן (25.11.2019): הנאשם הורשע בשתי עבירות של סחר בסמם מסוכן וכן סיוע לסחר בסמם מסוכן (קוקאין במשקל של 9.9895 גרם תמורת 5,500 ₪ וכן קוקאין במשקל 10 גרם תמורת 5,400 ₪). מתחם העונש ההולם נקבע בין 12 לבין 24 חודשים, בית המשפט גזר על הנאשם 15 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס, התחייבות פסילה בפועל, פסילה על תנאי וחילוץ רכוש.

ת"פ (נץ') 32570-01-17 מדינת ישראל נ' אלמלח ואח' (22.2.2018): נאשمت 1 הودהה והורשעה בביצוע עבירות סמים עם אנשים נוספים (10.54 גרם קנאביס תמות 900 ₪; 30 גרם קנאביס תמורה 2,600 ₪; 193 גרם גראם תמורה 13,000 ₪ 4.82 גרם קוקאין תמורה 3,000 ₪, החזקה שלא לצריכה עצמית 73 גרם קנאביס - 4 שתילים). נקבע כי מתחם העונש הראי בעבירות של סחר בסמים נע בין מספר חודשי מאסר בפועל ועד 18 חודשים לכל עסקה. ביחס לעבירות של החזקת סמים/החזקת כלים המתחם ההולם נקבע מאסר מותנה ועד מאסר קצר בפועל. לאחר שקלול נסיבות התקיק לרבות גילו הצער של הנאשمة, היעדר עבר פלילי והשתלבותה במהלך משמעותי של שיקום, בית המשפט השית עלייה 6 חודשים מאסר בפועל אשר ירצו בדרך של עבודות שירות, מאסרים מותניים, התchiebot, קנס וצו מבנן של 18 חודשים.

בנוספ', מצאתי להתייחס לפסקי הדין הבאים:

רע"פ 1473/18 אוחזין נ' מדינת ישראל (22.4.2018): בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק 4 יחידות סמ' מסוג קוקאין במשקל 1.6888 נטו ויחידת סמ' מסוג קוקאין במשקל 0.4185 גרם. המתחם שנקבע נע בין מאסר מותנה ועד ל 12 חודשים. על הנאשם הוטל עונש של מאסר על תנאי, קנס ופסילה על תנאי. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור התביעה וקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין בין מאסר לתקופה של 6 חודשים ועד למאסר לתקופה של 12 חודשים. בית המשפט המחויז חרג לקולא מטעמי שיקום, והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות. בית המשפט העליון דחה את בקשת הנאשם לרשوت ערעור.

רע"פ 126/15 חביב נ' מדינת ישראל (13.1.2015): המבקש הורשע בבית משפט השלום בסחר בסם מסוכן מסוג קוקאין בשלוש הזרמיות במשקל 0.39, 0.39 ו- 0.81 גרם נטו. מתחם העונש ההולם נקבע כגע בין 8 ו- 18 חודשים מאסר בגין כל עבירת סחר. לאחר התחשבות משמעותית לקולא בהליך שיקום אותו עבר, נידון המבקש ל- 16 חודשים מאסר בפועל, וכן הופעל מאסר מותנה בגין 4 חודשים (סה"כ 20 חודשים), ועודשים נוספים. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו על גזר דין של בית משפט השלום וכן נדחתה בקשה רשות ערעורו על ידי בית המשפט העליון.

רע"פ 8408/15 חביב נ' מדינת ישראל (9.12.2015): נדחתה בקשה רשות ערעור של הנאשם אשר הורשע בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן (כ- 6 גרם קוקאין, במצטבר) והחזקת סמ' מסוכן שלא לצריכה עצמית (כ- 15 גרם קוקאין). בית המשפט המחויז דחה את ערעורו על גזר דין של בית משפט השלום, אשרקבע מתחם שנע בין 8 ל- 18 חודשים מאסר בפועל, לכל אחד מהאישומים. לנายน עבר פלילי אך לאור הליך שיקומי שעבר המליך שירות המבחן על הקלה בעונשו. הנאשם נידון ל- 17 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים.

רע"פ 7681/13 דקה נ' מדינת ישראל (21.1.2014) נדחתה בקשה רשות ערעור של הנאשם אשר הורשע בשתי עבירות של סחר בסמים, לאחר שמכר לסוכן מטרתי מנוט הרואין במשקל מצטבר של כ- 2.8 גרם. לנายน עבר רלוונטי ישן מאוד והוא השתתף בטיפול גמילה מסוימים. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו על גזר דין של בית משפט השלום, אשרקבע מתחם שנע בין 6 ל- 12 חודשים מאסר וכן את הנאשם ל- 10 חודשים מאסר בפועל ולענישה נלוויות.

עפ"ג (מרכז) 33119-07-17 סלאמה נ' מדינת ישראל (26.12.2017) נדחה ערעורו של הנאשם, נעדר עבך פלילי, אשר הורשע על פי הודהתו בסחר בkokain במשקל 1.77 גרם ובסיוע לסחר בkokain במשקל 5 גרם. בית משפט השלים קבע מתחם הנע בין 12 ל- 28 חודשים מאסר בפועל והשית עליו שנות מאסר.

ת"פ (פ"ת) 16-01-2019 50955 מדינת ישראל נ' וקנין (6.1.2019): בית משפט השלים הרשע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של החזקת סמים מסווג kokain שלא לצורך עצמית במשקל של 8.4 גרם ובעבירה של הפרעה לשוטר בשעת مليוי תפקידו. נקבע מתחם עונשה הנע בין 8 חודשים מאסר ועד 18 חודשים. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 10 חודשים, מאסרים על תנאי, קנס בסכום של 3,000 ₪ ופסילת רישון על תנאי. ערעור שהוגש מטעם הנאשם נדחה לאחר שהנאשם חזר בו.

ת"פ (אשקלון) 15-06-7906 מדינת ישראל נ' בוזגלו (24.07.2016): הנאשם הורשע בביצוע שתי עבירות סחר בסם מסוכן בכר שמכר לסוקן סם מסוכן מסווג AMB-5F במשקל 68.55 גרם נטו בתמורה לסר של 500 ש"ח, וכן 3 ריבועי LSD בתמורה לסר של 300 ש"ח ובעבירה של החזקת סמים שלא לצורך בכרך שהחזק סם מסוכן מסווג F-AMB-5F במשקל 966.56 גרם נטו בבתו. בית המשפט קבע בגין כל העבירות מתחם עונש הולם הנע בין 15 ועד 30 חודשים מאסר. בית המשפט הטיל על הנאשם 24 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו לצד מאסר מותנה, פסילה על תנאי וקנס.

ת"פ (רח') 13-06-10316 מדינת ישראל נ' עשי (6.1.2016) - בית משפט השלים הרשע את הנאשם, לאחר ניהול הליך הוכחות, בעבירה של החזקת סמים מסווג kokain שלא לצורך עצמית במשקל 9.83 גרם. בית המשפט קבע מתחם עונשה הנע בין 6 חודשים ועד 24 חודשים מאסר בפועל, והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 14 חודשים, מאסרים מותנים, קנס ופסילה רישון נהיגה בפועל ועל תנאי.

18. אשר על כן, בשים לב לעקרון המנחה בעונשה, לערכיהם המוגנים שנפגעו ולמידת הפגיעה בהם, למדיניות העונשה הנוגגת, ולנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, אני מוצא כי בגין מכלול מעשה של הנאשםנת נע מתחם העונשה בין 18 חודשים מאסר, ועד 36 חודשים מאסר בפועל.

העונש המתאים לנואשם

19. הנאשםנת הודהה במיחס לה בכתב האישום המתווך, ובכך חסכה זמן שיפוטי רב. אמנם בתסקיר צוין כי נתילת האחוריות מצידה הייתה חלקיים, אולם ניכר כי הנאשםנת הביעה צער וחרטה על מעשהיה. אף בדברה האחרון עת פניה לבית המשפט התרשםתי כי הנאשםנת נחושה לעורוך שינוי מהותי בחייה, ולפנות לדרך חדשה עם שחרורה ממאסר.

20. הנאשםנת מצויה במעצר במשך תקופה ארוכה של למעלה מ 12 חודשים בגין העבירות נשוא תיק דנא. צר לי
עמוד 10

על כך שהנאשمت לא השכילה להשתלב בטיפול במסגרת קהילה טיפולית סגורה כפי שהוצע לה, ועל אף שנעשו ניסיונות לשלה בקהילה מוכרת, בחרה שלא לעשות כן.

21. הנאשמת כבת 27 שנים, ולחובתה הרשעה אחת שהתיישנה זה מכבר בגין עבירה של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית.

22. לנאשמת נסיבות חיים קשות ומורכבות, אשר ניתן לומר בביטחון כי הייתה להן השלכה ישירה על אורח חייה והסתמכותה בעבירות בהן הורשעה. מטעמי צנעת הפרט לא אפרט את המתואר באריכות בתסaurus שירות המבחן, אולם מקריאת קורוותה של הנאשמת, הטרואהמה שחוויתה בגין צער והרקע המשפחתית המורכב ממנה צמיחה, עולה תמונה קשה ביותר. לא בכדי ציין בא כוחה בטיעוני כי הנאשמת החלה בחיה מתוק נקודת פתיחה נמוכה ביותר.

23. הנאשמת מעולם לא ריצתה מסר בעברה וזהו לה מעכראה הראשון. מطبع הדברים, שווה הנאשמת בכל התקופה בה הינה עצורה - ואף תוסיפ ותשאה כאסירה בכלל נווה תרצה, שהוא בית הכלא היחיד בישראל המאכלס נשים. לעניין זה אין לי אלא לצעט מתוק דבריו של כבוד השופט י' עמית במסגרת ע"פ 5405/21 כהן נ' מדינת ישראל (24.8.2022):

"הלה למעשה, המציגות מוכיחה כי בתחום העונשה הפלילית מספר האסירות הפליליות בישראל (לא כולל אסירות ביחסונות) עומדים על פחות מאה אלף אסירים הפליליים. בשל המספר הקטן של האסירות, הן מרוכזות כולם בבית הסוהר "נווה תרצה", כאשר הרוב המכريع של האסירות כולאות בגין עבירות רצח והריגה, אלימות, רכוש וסמים, ורק כעשרה אחוז מהן כולאות בגין עבירות מרמה וצואරון לבן (ראו היבטים בכליאת נשים בישראל מרכז המחקר והמידע של הכנסת (12.7.2017)). בכך קשה מצבן של אסירות נשים לעומת אסירים גברים, המחולקים בין בתים הסוברים בהתאם למאפייניהם האישיים, לסוג העבירה שבגינה נכלאו ולאוכלוסיית האסירים בבית הסוהר.

ואם הזכירנו את כלא "נווה תרצה", נציין כי המדבר במבנה ישן שתנאי המחייה בו קשים, על אף שהסגל והשב"ס עושים כמעט יכולתם. בעת שביקרתי בית הכלא עוד לפני מספר שנים, עמדה על הפרק תוכנית להעברתו לבנייה חדשה ומודרנית בסמוך לכלא "אשל" בבאר שבע. למרבבה הצער, על אף ההכרזות החגיגיות והתחושה שהמעבר קרוב מتمאי, הרי ש"נשים ורוח" ובית כלא מודרני לנשים בישראל - אין. חברות ניכרת ביחסה לשוללים, ואוכלוסיית האסירות נמצאת עמוק בשולי החברה. יש לקוות כי הרשות המבצעת "תרים את הcuppa" ותמש בקדם את ההבטחה/התח"בות לסגירת "נווה תרצה" ולהעבירת האסירות למתќן חדש מודרני כיהה למדינת מתקנות במאה ה-21."

24. קביעתו של כב' השופט עמית נcona ונכחה אף ביום אלה. ככל נווה תרצה עומד על תילו, ומתќן חדש מודרני רחוק עדין מלהווות אופציה עבור אסירות ועוצרות. מצאתי ליתן משקל לעניין זה בגזירת העונש שיוטל על הנאשמת בגין מתחם העונשה, ולמקמו ברף התחthon של המתחם, בשים לב אף ליתר הנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה.

.25. אשר על כן אני משית על הנאשמת את העונשים הבאים:

.א. מאסר למשך 18 חודשים בגיןimi מעכירה בהתאם לרשומי שב"ס.

.ב. מאסר למשך 7 חודשים, ואולם הנאשمت לא תישא בעונש זה אלא אם תעבור עבירה לפי פקודת הסמים המטוכנים, מסוג פשוט, במשך 3 שנים מיום שחרורה.

.ג. התחייבות - הנאשמת תחתום על התחייבות בסך 5,000 ל"ח להימנע במשך שלוש שנים מיום שחרורה ממאסר שלא תעבור עבירות לפי פקודת הסמים המטוכנים מסוג פשוט.

.ד. לאור העובדה שהtabיעה, בהгинותה, הסכימה להשיב לנאשمت את הטלפון הנייד שלה, וכן עוד רלוונטיות לשאלת חילוטו, יחד עם העובدة שהלכה למעשה לא נותר דבר לחילוט (פרט למשכילים אלקטרוניים אשר מילא יושמדו או יחולטו), מצאתי, לפנים משורת הדין, שלא להכריז, הפעם, על הנאשמת כסוחרת סמים.

.ה. בהתאם לסעיף 36א(א) לפקודת הסמים אני מורה על חילוט 3 משקלים דיגיטליים אשר נתפסו אצל הנאשמת.

מציגים - כל המוצגים יושמדו/יחולטו/ישבו, לשיקול דעת המאשינה, למעט טלפון מסוג pro iPhone 12

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בבאר שבע תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ח כסלו תשפ"ג, 22 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.