



## ת"פ 13824/04/22 - מדינת ישראל נגד דביר שחרור, נסים אלחננוב (עצור/אסיר בפיקוח)

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 13824-04-22 מדינת ישראל נ' שחרור(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'  
תיק חיצוני: 122335/2022

**בפני** **כבוד השופטת סימי פלג קימלוב**  
**מאשימה** **מדינת ישראל**  
**נגד**  
**נאשמים** **1. דביר שחרור**  
**2. נסים אלחננוב (עצור/אסיר בפיקוח)**  
**החלטה**

לפני בקשה לתיקון כתב אישום שהוגשה על ידי המאשימה. אציין כי כבר מתחילת שמיעת הראיות המאשימה עתרה לתיקון כתב אישום ובית המשפט הורה למאשימה להגיש בקשה מנומקת באשר לתיקונים המבוקשים וכן להגיש כתב אישום מתוקן לתגובת באי כוח הנאשמים.

התיקון המבוקש מתייחס להוספת עדי תביעה וכן תיקונים המפורטים בבקשה והמתייחסים לאישום מספר 16, אישום מספר 12 ואישום מספר 13. באשר להוספת עדי תביעה הרי שמדובר בתשעה עדי תביעה.

באשר לנימוקים לבקשה והמתייחסים לעדי תביעה 7,8,0 - הרי שטוענת המאשימה שמדובר בעורכי תע"צ של חברות הסלולר ולעניין זה הפנה ב"כ המאשימה לכך שבכתב האישום המקורי ע"ת מספר 123 נרשם על ידי המאשימה כי התעודות תוגשנה בהמשך.

באשר לעדי התביעה 1-6 המבוקש להוסיפם - טוענת המאשימה שמדובר בחומר חקירה שהוגש והועבר להגנה בעניין עדים אלו ואשר מחמת טעות לא נרשמו כעדי תביעה.

ביחס לתיקון כתב האישום ביחס לאישומים, טענה המאשימה כי מדובר בתיקון והוספה על בסיס חומר חקירה קיים וכי בשל דמיון בין העסקאות הרבות נדרש תיקון.

הסנגורים מתנגדים לבקשה וטוענים כי בשלב זה בו נמצא הליך שמיעת הראיות הרי שתיקון כמבוקש יפגע בהגנת הנאשמים והוסיפו מבלי שפרטו כי חומר החקירה לא הועמד לרשותם.



לאחר שעיינתי בבקשה ובכתב האישום המתוקן שהוגש לאישור בית המשפט שוכנעתי שדין הבקשה להתקבל .

אני סבורה שאין בתיקון כתב האישום כדי פגיעה בעקרונות הצדק והגינות משפטית וכי הגנת הנאשמים לא תיפגע. ראשית אציין כי הסנגורים לא הצביעו על כל נימוק המבסס את טענתם שהגנת הנאשמים תיפגע. מדובר בהליך שמיעת ראיות, שהגם שנשמעו חלק מהראיות והוצגו מוצגים בהסכמה, עוד נכונה דרך ארוכה לסיום שמיעת הראיות. תיקון כתב האישום אף בשלב הדיוני בו נעשה מותר בידי האשמים הזדמנות סבירה להתגונן כראוי בעקבות התיקון וכן נשמרות לנאשמים האפשרויות לכלכל צעדיהם בעקבות התיקון. לזאת אוסיף, כי אף אחד מהסנגורים לא ידע לציין בתגובתו אילו חומרי חקירה מתוך חומרי החקירה ורשימות חומר החקירה שהומצאו להם, לא הועבר לעיונם ומן הסתם גם לא הוגשה כל בקשה לקבלת חומר חקירה בהתאם.

אוסף ואציין, החובה לעשות צדק כוללת בתוכה גם שיקולי צדק לטובת האינטרס הציבורי והדבר מחייב שבפני בית המשפט תוצג תמונה מלאה באופן שתסייע בידי בית המשפט להגיע לחקר האמת. מן הסתם בתיק מרובה מסמכים ועב כרס כדוגמת התיק שבפנינו נופלות טעויות ויש לאפשר בנסיבות העניין מהשיקולים שפורטו לעיל למאשימה לתקן את כתב האישום.

**סיכומי של דבר, אני סבורה בנסיבות העניין שהתיקון המבוקש אינו פוגע בהגנת הנאשמים או פוגע בתחושת הצדק וההגינות. אשר על כן, אני נעתרת כמבוקש לבקשת המאשימה לתיקון כתב אישום. העדים יוספו בהתאם לכתב האישום המתוקן שהוגש והוא יסרק בתיקיית כתבי טענות.**

**המזכירות תמציא לצדדים החלטה זו.**

ניתנה היום, ז' אדר תשפ"ג, 28 פברואר 2023, בהעדר הצדדים.