



ת"פ 13788/06/15 - מדינת ישראל נגד אליאז מילר

בית משפט השלום בנתניה

12 אפריל 2016

ת"פ 13788-06-15 מדינת ישראל נ' מילר(עציר)

ת"פ 13811-06-15

לפני כבוד השופטת שרית זמיר

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם אליאז מילר (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יפעת פינצ'ובר

הנאשם הובא על ידי שב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד ידין

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין משלימה

אני מתירה לנאשם לצרף את ת"פ 13820-02-16 ומרשיעה את הנאשם על סמך הודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות של:

איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") (ב-2 אישומים);

העלבת עובד ציבור, עבירה לפי סעיף 288 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום ד' ניסן תשע"ו, 12/04/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת



[פרוטוקול הושמט]

מר דין

הנאשם הורשע על סמך הודייתו במסגרת הסדר דיוני, בעובדות כתב אישום מתוקן, בעבירות של איומים ותקיפה סתם.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ב- 2.6.15 ישב מר א' ג' (להלן: "המתלונן") על ספסל ברח' יהלום בנתניה. בנסיבות הללו שהה באותו מקום הנאשם, שהיה נתון תחת השפעת אלכוהול, ובין השניים החל דין ודברים במסגרתו ביקש המתלונן שיקום מהספסל. הנאשם תפס את מקל ההליכה של המתלונן וניסה לקחת אותו ממנו ללא הצלחה, והמתלונן עזב את המקום.

בהמשך, בסמוך לשעה 16.00, חזר המתלונן למקום ולאחריו הגיע למקום גם הנאשם. הנאשם פנה למתלונן, החל לקלל אותו ואיים על המתלונן באומרו לו שירצח אותו, יקבור אותו ויעשה ממנו יותר נכה ממה שהוא.

בהמשך, עזב הנאשם את המקום וחזר כשהוא מחזיק במוט ברזל, פנה לעבר המתלונן והיכה באמצעות המוט בפניו של המתלונן. אחר ששהה במקום, הרחיק את הנאשם, ואחרים נטלו ממנו את מוט הברזל. בנסיבות הללו איים הנאשם על אותו אחר שהרחיק אותו באומרו לו שירצח אותו, שלא היה צריך להתערב, שאין לו מושג עם מי הוא מתעסק, ושאל הוא גבר, שיחכה.

מיד ובסמוך עזב הנאשם את המקום וחזר כשהוא מצויד בלום ברזל, באמצעותו איים על אותו אחר בכך שהניף לעברו את לום הברזל. כשהגיעו שוטרים למקום, השליך הנאשם את לום הברזל.

כתוצאה מהאלימות שהופעלה על ידי הנאשם נגרמו למתלונן נפחות בראשו ואדמומיות בעינו השמאלית.

הנאשם ביקש לצרף במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים, לאחר הודייתו של הנאשם בתיק העיקרי, תיק נוסף התלוי ועומד כנגדו ת"פ 13820-02-16. הנאשם הורשע על סמך הודייתו בעובדות כתב אישום מתוקן בתיק זה בעבירת של איומים והעלבת עובד ציבור.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 3.2.16 הגיע הנאשם אל סניף ההוצאה לפועל בנתניה וביקש לברר עם הגב' מאיה כהן (להלן: "הפקידה") אודות תיק התלוי ועומד כנגדו.

בנסיבות הללו, ובתגובה לדברי ההסבר שניתנו לו על ידי הפקידה, קילל הנאשם את הפקידה ואיים עליה באומרו שמחר יבוא עם גלון של דלק ויצית אותה ואת עצמו "כמו שכבר עשיתי בעיריה השבוע". בנסיבות המתוארות, הורחק הנאשם על ידי מאבטחי המקום.

למחרת, הגיע הנאשם לסניף בסמוך לשעה 12.00, עוכב על ידי השוטרים ונלקח לתחנת המשטרה.

במהלך חקירתו של הנאשם בחדר החקירות, אמר הנאשם לחוקר: "תיקחו אותי עכשיו לבית משפט, כי אם לא, אני



אחתוך לעצמי את הגרון. את כל הגרון אני אחתוך", והוסיף: "אני אחתוך אם לא אגיע לשופטת, אתה תראה אני אעשה את זה, יש לי סכין בפה מוכן".

ב"כ הצדדים עתרו במשותף להשתת עונש כולל על הנאשם בדמות 11 וחצי חודשי מאסר בפועל, הכוללים הפעלת מאסר על תנאי בן 5 חודשים התלוי ועומד כנגד הנאשם, ולצד זאת עונש צופה פני עתיד בדמות מע"ת.

בטיעוניה לעונש, הפנתה המאשימה מחד למכלול הנסיבות שיש לזקוף לחומרה, ובהן בין היתר חומרתן של העבירות בהן הורשע הנאשם, בנסיבות ביצוען, עברו הפלילי המכביד של הנאשם, העובדה כי ביצע את העבירות שעה שמאסר על תנאי בן 5 חודשים היה תלוי ועומד כנגדו והעובדה שחלק מן העבירות בוצעו כלפי מאבטחים ועובדי ציבור. מנגד, הפנתה למכלול הנסיבות שיש לזקוף לזכות הנאשם, ובהן נסיבותיו האישיות הקשות של הנאשם, ההודייה, המלמדת קבלת אחריות ואשר היה בה גם כדי חסכון זמן שיפוטי יקר, העובדה כי הנאשם בחר לצרף את כל התיקים התלויים ועומדים כנגדו ו"לנקות שולחן". ב"כ המאשימה סבורה כי העונש המוצע על ידי הצדדים מאזן נכונה בין מכלול השיקולים לחומרא ולקולא ומשכך, ביקשה כי בית המשפט יאמץ את ההסדר.

ב"כ המאשימה ביקשה להדגיש כי ככלל, ראוי היה להשית על הנאשם רכיב עונשי כלכלי בדמות קנס ופיצוי למתלוננים, אלא שלאור מצבו הקשה של הנאשם, תימנע המאשימה מלעתור לעונש שכזה.

ב"כ הנאשם הצטרף לטיעוני המאשימה ולעיתירתה. בטיעונו, הדגיש את הנסיבות שעמדו מאחורי ביצוע העבירות נשוא כתב האישום המצורף והדגיש שהעבירה נעברה עקב מצוקה כלכלית קשה אליה נקלע הנאשם ובעטיה נגדע הליך טיפולי שהנאשם "נלחם" על מנת להשתלב בו.

עוד ביקש ב"כ הנאשם לזקוף לזכות הנאשם את התקופה הארוכה בה שהה במעצר מאחורי סורג ובריש בגין תיקים אלה.

לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים, ושקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, עברו פלילי, המאסר על תנאי התלוי ועומד כנגדו, נסיבות ביצוע העבירות, הודאתו של הנאשם וחסכון בזמן שיפוטי יקר והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר בפועל למשך 9 חודשים.

(ב) אני מורה על הפעלת מע"ת בן 5 חודשים התלוי ועומד כנגד הנאשם מת"פ 11931-10-13 מיום 18.3.14. המאסר על תנאי שהופעל ירצה בחופף ובמצטבר לעונש המאסר שנגזר על הנאשם, כך שסה"כ ירצה הנאשם עונש מאסר בפועל בן 11 חודשים ושבעים, בניכוי ימי מעצרו מיום 2.6.15 ועד 10.1.16 וכן מיום 4.2.16 ועד היום.



(ג) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירת אלימות כלשהי כלפי הגוף מסוג פשע.

(ד) מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירת אלימות כלשהי מסוג עוון, לרבות איומים ו/או עבירה כלשהי כנגד שוטרים ועובדי ציבור.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום ד' ניסן תשע"ו,
12/04/2016 במעמד הנוכחים.
שרית זמיר , שופטת**

הוקלדעלידימיכלגרזון