



## ת"פ 13605/03/16 - מדינת ישראל נגד בני מרוני (עציר) - בעצמו, מרדכי מרוני (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

26 ביוני 2016

ת"פ 13605-03-16 מדינת ישראל נ' מרוני (עציר) ואח'

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה

המאשימה:

מדינת ישראל  
ע"י באת-כוחה עו"ד יערי דרעי

נגד

הנאשמים:

1. בני מרוני (עציר) - בעצמו  
ע"י באת-כוחו עו"ד ורד אברהם  
2. מרדכי מרוני (עציר) - בעצמו  
ע"י בא-כוחו עו"ד טל ארד

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לא מצאתי בשלב זה להורות על שחרורן של הסניגוריה הציבורית ועו"ד אברהם מהמשך ייצוגו של הנאשם. למען הסר ספק, בכל התיקים בהם בית המשפט הפנה בקשתו של נאשם להחלפת ייצוג על-ידי הסניגוריה הדבר נעשה לא מתוך כך שבית המשפט מצא ממש בטרונות כאלה ואחרות של הנאשם, ובוודאי שלא בתיק שבפניי, בו עו"ד אברהם עושה עבודתה נאמנה על מנת ליתן לנאשם ייצוג הולם. לא אחת החלפת הייצוג נעשית מטעמים שאינם משפטיים, לרבות תחושה סובייקטיבית מוטעית של הנאשם, ולעיתים אף "כימיה" או היעדרה בין הנאשם לבין הסניגור המייצג אותו.

בתיק זה, על רקע העדר ממש בטענות הנאשם, בהצטרף לחומרת האישומים המיוחסים לו, סבורני כי זה צריך להיות מיוצג, בין אם על-ידי עו"ד אברהם ובין אם על-ידי עורך-דין אחר מטעם הסניגוריה הציבורית. יכול ובמהלך ניהול ההוכחות בית המשפט ישנה עמדתו, אולם בשלב זה אינני משחרר את הסניגוריה הציבורית מהמשך ייצוגו.

עותק החלטה זו יועבר לידי הגורם הרלוונטי בסניגוריה הציבורית לצורך שקילת החלפת ייצוג פעם נוספת.

**ניתנה והודעה היום, כ' בסיוון התשע"ו, 26.6.2016, במעמד הנוכחים.**



דניאל בן טולילה, שופט

**באי-כוח הנאשמים:**

בתיק זה כבר נקבע מועד להוכחות. נבקש לקבוע מועד נוסף, ובמידת האפשר לפני פגרת בתי המשפט, על מנת למסור מענה מפורט ודיון לפי סעיף 144. עד אז שאלת הייצוג תיבחן פעם נוספת, וכן נבוא בדברים עם המאשימה.

**החלטה**

קובע למענה מפורט ודיון לפי סעיף 144 בעניינו של **הנאשם 1** ליום 7.9.16 שעה 11:30.

קובע למענה מפורט ודיון לפי סעיף 144 בעניינו של **הנאשם 2** ליום 12.7.16 שעה 15:30.

הנאשמים יובאו לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום, כ' בסיוון התשע"ו, 26.6.2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט