



ת"פ 13602/02/15 - מדינת ישראל נגד פואד רואשדה

בית משפט השלום בבאר שבע

12 פברואר 2015

ת"פ 13602-02-15 מדינת ישראל נ' רואשדה (עציר)
13610-02-15

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה

המאשימה
מדינת ישראל
ע"י עו"ד אימן

נגד
הנאשם
פואד רואשדה (עציר)
ע"י עו"ד אבו מדיעם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על תיקון כתב האישום באופן שאישומים 2 ו-3 יימחקו.

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ה, 12/02/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, לא מצאתי לנכון להורות על ביטולו של כתב האישום.

בעשותי כן נלקחה בחשבון אופן התנהגות המאשימה תוך שבית המשפט שת ליבו לעובדה **שמלכתחילה לא דובר על דפוס פעולה המנוגד להנחיות העמדה לדין אלא שינוי נסיבות שהתחש לאחר הגשתו של כתב האישום.**

הנאשם נתפס לאחר בירור עולה כי לחובתו שתי כניסות קודמות במערכת המשטרית. במצב דברים זה. נמצא כי זה עמד בנהלים המשטרתיים הנוגעים למדיניות העמדה לדין.

עמוד 1



רק לאחר הגשת כתב האישום עולה כי אחר, כפי הנראה אחיו של הנאשם השתמש בזהותו, בשתי הכניסות הקודמות המופיעות ברישום המשטרתי.

נשאלת איפה השאלה האם מדובר בהתנהלות מצדיקה ביטולו של כתב האישום. סבורני כי התשובה לכך הינה שלילית.

מעבר למפורט לעיל הרי הנחיות פנימיות של המשטרה בדבר העמדה לדין אינן מחייבות את בית המשפט וממילא לא נטען בחוק כי רק בכניסה שניה ושלישית יהיה מקום לעשות כן. בהקשר לכך, גם בהלכת אלהרוש בית משפט היום ציין כי קביעת מתחם העונש ההולם ייעשה ללא קשר למדיניות העמדה לדין אשר יכול ותשתנה מעת לעת וממילא לא הוכחה בפניו. כנגזרת מכך מתחם העונש ההולם שנקבע ע"י בית משפט העליון מתייחס לכניסה יחידה ללא הרשעות קודמות בהמשך לסיטואציות אחרות.

יתרה מכך, אפילו הייתי מוצא כי ישנה הפליה אין פירוש הדבר כי הסעד היחיד הינו ביטול כתב האישום. למעלה מן הצורך אציין כי היה והתיק יגיע לכדי הכרעת דין וגזר דין הרי שההתנהלות האמורה לעיל, תמצא ביטוי בעונשו של הנאשם.

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ה, 12/02/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם הנני מרשיע אותו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין בהתאם להוראת סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ה, 12/02/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 2



הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בכניסה לישראל שלא כדין.

במעשיו האמורים לעיל, פגע הנאשם בערך המוגן של ריבונות המדינה וזכותה לקבוע מי יבוא בשעריה. רבות נכתב ביחס למתחם העונש ההולם, ביחס לעבירה זו ולאחר הלכת אלהרוש נדמה כי אין מעררים על כך כי בגין כניסה יחידה המתחם העונש ההולם מן הראוי שיהיה בדמות מאסר צופה פני עתיד בלבד.

בענייננו, מצאתי להימנע מהטלת עונש צופה פני עתיד וזאת נוכח השתלשלות העמדתו של הנאשם לדין כפי שפורטה בטענה המקדמית אשר גם אם לא הצדיקה ביטולו של כתב האישום מן הראוי שתמצא ביטוי בעונשו.

לכך יש להוסיף את הודאתו, גילו הצעיר, חסכון בזמן שיפוטי יקר והועבדה שנכנס לישראל לצרכי פרנסה.

מכל המקובץ לעיל, הנני לקבוע כי מעבר להרשעתו, יהיה על הנאשם לחתום על התחייבות ע"ס 3,000 ש"ח למשך שנתיים שלא יעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל. לא תיחתם ההתחייבות יהיה על הנאשם לרצות 10 ימי מאסר על מנת לכפותו לעשות כן.

המזכירות מתבקשת להחתים את הנאשם מיד לאחר מתן גזר הדין על ההתחייבות.

למען הסר ספק, יש לשחרר את הנאשם מיד לאחר הדיון בהתאם לנהלים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

**ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ה,
12/02/2015 במעמד הנוכחים.
דניאל בן טולילה, שופט**

הוקלד ע"י חיה דמרי