



ת"פ 13554/03/21 - מדינת ישראל ע"י נגד אלמוני, פלוני (קטין בזמן ביצוע חלק מהעבירות) ע"י

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 13554-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני ואח' ת"פ

(נוער) 61059-06-19

ת"פ (נוער) 22416-04-20

בפני
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
מדינת ישראל ע"י ב"כ אביה בניסטי, מתמחה
מתביעות ירושלים

המאשימה

נגד

1. אלמוני

2. פלוני (קטין בזמן ביצוע חלק מהעבירות) ע"י ב"כ

עו"ד ורד בירגר

הנאשמים

גזר דין - נאשם 2

גרסה מותרת בפרסום

כתבי האישום המתוקנים שבהם הודה הנאשם

ת"פ (נוער) 61059-06-19 (התיק הראשון)

בחצות הלילה ב-20.6.2019 צעדו בעיר העתיקה המתלון ונוסף, שניהם יהודים, בדרכם לתפילה בכותל המערבי (המתפללים). באותה עת שהו ברחוב הנאשם, הקטין פא"ע ואחרים. באותן נסיבות ירק אחד המתפללים על הרצפה. הנשם וחבורתו סברו כי מדובר במעשה התגרות כלפיהם. בהמשך, השליכו חברי החבורה חפצים לעבר המתפללים, ובין היתר השליכו בקבוק ומיכל אשר פגעו בידו וברגלו של המתלון. כן השליך הנאשם פחית מלאה נוזל ומקל לעבר המתפללים שלא פגעו במתלון. המתלון נחבל ונגרם לו סימן אדום בידו השמאלית. בגין זאת נקבע כי הנאשם ביצע עבירה של **תקיפה חבלנית**, לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ת"פ (נוער) 22416-04-20 (התיק השני)



מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי בלילה ה-14.12.2019 בעיר העתיקה בירושלים הסתתר הנאשם מאחורי רכב, וכאשר המתלונן ואחר, שניהם יהודים, הגיעו לקרבתו, יצא כשהוא מחזיק בידו 2 שלטים של משחק "פלייסטיין" מפלסטיק, ודימה רעשים של ירי. המתלונן הוציא את הפלאפון על מנת לצלם את הנאשם ובתגובה התקרב הנאשם אל המתלונן, העיף את הפלאפון מידו ונגח במתלונן בראשו, ופגע בכובעו של המתלונן. בגין כך נקבע שהנאשם ביצע עבירות של **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 **והתנהגות פסולה במקום ציבורי**, לפי סעיף 216(א)(4) לחוק.

ת"פ 13554-03-21 (התיק השלישי)

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי ביום 28.2.2021 בשעת ערב באיזור העיר העתיקה, הגיעו המתלוננים, שניהם יהודים, לאזור מבוא המג'לס. בהמשך לכך, הגיעו והתאספו מספר תושבים מקומיים שזהותם אינה ידועה. בין המתגוררים היו גם הנאשמים אליהם חבר הקטין א"ח. באותן נסיבות תקפו הנאשמים ביחד עם הקטין את המתלוננים באגרופים באזור הפנים והראש וכן בבעיטות לעבר גופם. בנוסף, נטל נאשם 2 כסא מתקפל עשוי מתכת ועץ, והטיח אותו בראשם של המתלוננים. נוכח זאת הורשע הנאשם **בתקיפה סתם בצוותא**, עבירה לפי סעיפים 379 ו-29(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

מהלך הדין

בגין התיק השלישי, היה עצור הנאשם בין התאריכים 28.2.2021 ועד 3.3.2021, אז שוחרר בתנאים מגבילים של מעצר בית מלא בו שוהה תקופה ארוכה. לאחרונה ביקש הנאשם לצרף את שני תיקי הנוער (התיק הראשון והתיק השני) לתיק הנוכחי, כשבתיק השלישי הנאשם כבר היה בגיר בעת ביצוע העבירות.

תסקירי שירות המבחן

במסגרת תיקי הנוער הוגש מספר רב של תסקירים עולה כי הנאשם, שבמהלך חודש זה ימלאו לו 20 שנה, בן למשפחה מרובת ילדים המתגוררת בעיר העתיקה. בשנות ילדותו חווה קשיים לימודיים והתנהגותיים במסגרות החינוך ולכן סיים את לימודיו בכתה י'. בהמשך עבד תקופה ארוכה בחנות פלאפל בעיר העתיקה ולאחר מכן בעבודות קבלנות, אך מזה מספר חודשים אינו עובד. תחביבו העיקרי הוא כדורגל והוא משחק במסגרת מועדון שבו חבר מספר רב של שנים, וזאת על אף פציעה שעבר ברגלו. הנאשם גדל בתנאים של מחסור ומתיחות בביתו, כשהמשפחה מוכרת לגורמי הרווחה. הנאשם, המרבה לשוטט עם חבריו בעיר העתיקה, מרבה להסתבך בבעיות ובעבירות אלימות כעולה מרישומי הפלילי שידון להלן, ומהתיקים שלפניו. שירות המבחן היה נכון להמליץ על הטלת של"ץ ומאסר מותנה, ואולם הנאשם מסרב לבצע של"ץ או עבודות שירות. יצוין, כי חוויות בית הסוהר של הנאשם לא היו קלות בלשון המעטה, כמפורט בתסקירי שירות המבחן, ועל-כן יש להצטרע על עמדתו של הנאשם, השוללת חלופה לכליאה. שירות המבחן לא יכול היה לבוא בהמלצה טיפולית בעניינו של הנאשם ונמנע מכך.

ראיות לעונש



לנאשם 3 הרשעות קודמות בגין עבירות של השתתפות בהתפרעות, ניסיון תקיפת שוטרים והיזק לרכוש, בגין נדון, בין היתר לשתי תקופות מאסר, האחת בת ארבעה חודשים והאחרת בת שישה חודשים ויום, על אף שהיה קטין. לחובת הנאשם מאסר מותנה חב-הפעלה בן חודשיים שהוטל עליו בת"פ 9820-01-18 מיום 6.6.2018 (תיק התנאי/המאסר המותנה).

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל.

מאידך, ביקשה הסניגורית להתחשב בנסיבות של הנאשם ובגילו הצעיר.

קביעת מתחמי הענישה

בקביעת מתחם הענישה, על בית המשפט לתת בכורה לעקרון ההלימה, שהוא נגזרת של הערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, וכן מדיניות הענישה הנוהגת.

אשר לערכים המוגנים - הנאשם שב ומבצע עבירות אלימות כלפי אחרים, במקרה זה, יהודים, תוך שהוא שב ופוגע בערך המוגן של כבוד האדם, חירותו וזכותו לשלום הגוף והנפש. במצטבר, מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית.

אשר לנסיבות ביצוע העבירות - בתיק הראשון, פעל הנאשם מתוך תכנון בצוותא עם אחרים ופגע בעוברי-אורח יהודים שהיו בדרכם לתפילה. השימוש בחפצים תוך כדי הפעלת אלימות הוא חמור, ועובדה היא שאחד המתפללים נפגע, גם אם באורח קל. גילו של הנאשם אינו יכול להוות פטור מאחריות פלילית, והיות המעשה מתוכנן בצוותא עם אחרים, יש בו משום החומרה. בתיק השני, מדובר במעשה מתוכנן, אולם במעשה בעלי מאפיינים ילדותיים. הנאשם ביקש להלך אימים על אחרים והצליח לעשות כן. מטרות פעולתו, עוברי אורח יהודים, מעידים על כוונותיו ויש בכך מן החומרה. אני ער לכך שלא יוחס לו מניע גזעני, ואולם לא ניתן להתעלם מן העובדות ומן המעשה המכוון. בתיק השלישי, הגם שאין מדובר באירוע מתוכנן, מדובר באירוע שניתן היה להימנע ממנו אילו הפעיל הנאשם שיקול דעת בוגר, שאינו מאפיין אותו בבירור. הנאשם חתר למגע אלים, יחד עם אחרים ופגע בזולתו תוך שימוש בחפץ כהה. הנאשם אחראי בלעדית למעשים, גרם נזק והנזק הפוטנציאלי עלול היה להיות רב יותר.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - אשר לעבירה של תקיפה סתם ואיומים, מפנה לרע"פ 4265/15 **דדון** נ' **מ"י** (מיום 22.6.2015) שם בנסיבות של איום ברצח ודחיפה, נקבע מתחם שבין 3 ל- 14 חודשי מאסר והוטל עונש של 4 חודשי מאסר בפועל. אשר לעבירה של תקיפה הגורמת חבלה, מפנה לרע"פ 10017/17 **מתן** נ' **מ"י** (מיום 23.1.2018) שם נדון עניינו של אדם שתקף אחר באגרופים, הפילו, בעט בו וגרם לו חבלות בפנים ואיים עליו עם מקל. נקבע מתחם שבין חודש ל-10 חודשי מאסר ונגזרו על הנאשם 3 חודשי מאסר בפועל, לאחר שלא נמצא כשיר לעבודות שירות. ברע"פ 3021/16 **לזובסקי** נ' **מ"י** (מיום 19.4.2016) נדון עניינו של שוטר שסטר בחוזקה לחשוד וגרם לו לקרע בעור התוף.



שם נקבע מתחם שבין מאסר מותנה ועד 8 חודשי מאסר והנאשם נדון לחודשיים עבודות שירות.

מתחם הענישה - אשר לתיק הראשון, קובע מתחם שבין חודש לשמונה חודשי מאסר; אשר לתיק השני, קובע מתחם שבין מאסר על-תנאי ועד חודשיים מאסר; ביחס לתיק השלישי קובע מתחם שבין חודש לשישה חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה - הנאשם אמנם צעיר לימים, אך צבר לחובתו עבר פלילי ניכר, גם באופן אובייקטיבי, בביצוע עבירות אלימות. יש להצטער על כך שהנאשם לא היה מוכן לשתף פעולה עם שירות המבחן לנוער, ובהתנהגותו הוא מביע חוסר אמון מוחלט בסביבתו. אמנם, הנאשם גדל בתנאים קשים, אלא שבחירותיו בשנתיים האחרונות, על שלל התיקים שפתח והיעדר רצונו בטיפול, מעידים על כי למרבה הצער בחר הנאשם בדרך שולית ושלילית, במקום בדרך של עליה על פסי התנהלות נורמטיביים ויצרניים. הנאשם הוא זה שבעיקר צריך להצטער על בחירותיו, אך נראה כי בשל גילו הצעיר ותפיסת עולמו הילדותית, הוא אינו מבין את חומרת המצב שבו הוא נמצא, ואת העובדה שיש לו אפשרויות אחרות. על כך יש להצר. ניתן לזקוף לזכותו את העובדה שהודה ב-3 תיקים וחסך מזמנו של בית המשפט, וכן את היותו נער בשני התיקים הראשונים.

המיקום במתחם - במכלול הנסיבות, יש למקם את הנאשם עד אמצע המתחמים שקבעתי.

גזירת הדין

- א. 5 חודשי מאסר ויום לריצוי בפועל בניכוי ימי מעצרו בכלל התיקים על-פי חישוב שב"ס שיכריע.
- ב. מפעיל את המאסר המותנה של חודשיים מתיק התנאי, חודש במצטבר וחודש בחופף לעונשו הנוכחי - דהיינו, הנאשם ירצה 6 חודשי מאסר ויום בניכוי ימי מעצרו במכלול התיקים ע"פ חישוב שב"ס שיכריע.
- ג. 3 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו, לבל יעבור הנאשם כל עבירת אלימות מסוג עוון, לרבות איומים ולמעט גרימת נזק לרכוש;
- ד. 6 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו, לבל יעבור הנאשם כל עבירת אלימות מסוג פשע, למעט גרימת נזק לרכוש או לרכב;
- ה. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות בתוך שנתיים משחרורו.

במכלול נסיבותיו של הנאשם לא מצאתי מקום להטיל עליו רכיב כספי.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי מעצרו בכלא "ניצן" ברמלה ביום 23.1.2022 בשעה 10:00. על ב"כ הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 074-7831077/8.

יש לשלוח לשירות המבחן לנוער.



זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022, במעמד הצדדים.