

## ת"פ 1352/08/22 - מדינת ישראל ע"י נגד אקסל דוד ניסים אסיה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
ת"פ 22-08-1352 מדינת ישראל נ' אסיה

בפני: בעניין: נגד:	כבוד השופטת מריב גリンברג מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד שירה מורה אקסל דוד ניסים אסיה ע"י ב"כ עוה"ד רומח שבית	הנאשם
--------------------------	--	-------

### 阄 דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות יבוא סם מסוכן לפי סעיף 13 וסעיף 19א לפקודת הסמים המsocנים התשל"ג-1973 ואוימים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ג-1977.

2. כמפורט בעובדות האישום הראשון בכתב האישום המתווך, עובר ליום 12.7.22 יצר אחר קשר עם הנאשם, והציג לו ליבא לישראל מצרפת סמים מסוכנים מסוג חשיש, תמורת סכום של 10,000 ₪. הנאשם השיב בחיבור, ובמועד זה יצא את הארץ לצרפת לשם "יבוא הסמים". ביום 13.7.22, במהלך שהותו של הנאשם בצרפת, קיבל לידי מאדם שזהותו אינה ידועה מזוודה שבבטנה הוסתרו סמים, עטופים בניר זbek כסוף ומוחוקים לשלווש אריזות, תוך שהוא עצם את עיניו ביחס לסוג הסמים וcomaות: **קטמין במשקל 9.359 ק"ג וקוקאין במשקל 812.62 ק"ג**. ביום 14.7.22 שב הנאשם ארצה כשהוא נשא עמו את המזוודה ובה הסמים. **בгин מעשיו אלו הורשע בעבירות יבוא סם מסוכן.**

על פי עובדות האישום השני, בין הנאשם לבין א.א., ילידת 2002, היכרות מוקדמת. במהלך חודש פברואר 2022 פנתה א.א. לנאשם בבקשת סיוע לקבלת הלואה כספית. הנאשם הפנה את א.א. ללקוח משפחתו, ממנו קיבלת הלואה בסך 4,000 ₪ (להלן: "המלואה").

במהלך החודשים מרצ-אפריל 2022, ומלא הצלחה א.א. לעמוד בהחזיר תשלום ההלוואה, התחכבו הנאשם ו-א.א. באמצעות היישום "ווטסאפ", בהתקבות זו דרש ממנו הנאשם כי תשיב למלאו את מלאו סכום ההלוואה, ואיים עליו כי במידה ולא תשיבם היא תיאלץ לשלם ריבית ועלולה להיפגע על ידי המלווה.

בהמשך לכך, ביום 15.4.22, התזהה הנאשם לאדם בשם "דוד", אשר פועל מטעמו של קרוב המשפחה, ושלח ל-א.א. הודעה ב"ווטסאפ" במסגרתה דרש שתשיב את הכספיים. בנוסף שלח לה הנאשם תמונה מאימת. **בгин מעשיו אלו**

הורשע בעבירות איומים.

3. ביום 13.2.23 הציגו הצדדים הסדר טיעון, הנאשם הורשע בכתב האישום המתוון והופנה למסקיר. עוד הוחרה, במסגרת ההסדר, כי המאשימה תעזור בוגע לאישום הראשון למתחם עונש ראוי הנע בין 8.5-5.5 שנות מאסר, ענישה נלוית והכרזה על הנאשם כסוחר סמים, ובאשר לאישום השני, לעונש ראוי של מאסר על תנאי ופיצוי.

### **פסקין שירות המבחן**

4. הנאשם, בן 22, ביצع את המעשים שהוא מתחת לגיל 21, ליד צרפת. בגיל 17 עלה לבדוק מtower רצון להתגיים לצבאי. חודשיים לאחר מכן עלו גם הוריו ומשפחתו.

ה הנאשם סיים 11 שנות לימוד בצרפת, הפסיק את לימודיו לצורך עלייה ארצה. שירות שירות צבאי מלא כמפקד וסמל בחטיבת כפיר. תיאר כי כשמנונה חודשיים לפני סיום השירות, ביקש לצאת מתפקידו הלוחמה אך לא קיבל לכך אישור. כתוצאה, חלה ירידה במוטיבציה שלו, הוא החל לסרב פקודות ונשפט למאסר בפועל בדיון משמעתי, ואף נשפט בבית דין צבאי (2020) לאחר שנתפס מעשן קנאביס בשטח הבסיס. זהה הרשותו היחידה. בתום שירותו הצבאי עבד באופן מזדמן בפיקרייה ועסק במספר הזדמנויות ביצוא גת לצרפת. לפני שנה וחצי, פתח אתר לשיווק רשתית של מוצרים.

**באשר לשימוש בחומרים פסicos אקטיביים**, הנאשם נחשף לשימוש בסמים ואלכוהול בגיל 16 בנסיבות חברתיות, לדבריו צורך קנאביס באופן קבוע, ומתקשה להפסיק לעשן גם בזמן מעצר הבית. מבין בדיקות השtan שמסר, ארבע מהן העידו על הימצאות סם מסווג "קאנאビኖידים". שירות המבחן הציע אפשרות למסגרת טיפולית בתחום ההתמכרות, אך הנאשם העיד על עצמו כי בהיעדר גבולות חיצוניים ממשמעותיים יתקשה לעبور הליך ממושך או אינטנסיבי.

**בהתיחסותו לעבירות בהן הורשע**, באשר ליבוא הסמים, הנאשםלקח אחריות מלאה על מעשיו, ברקע להן מניע כלכלי וקשריו עם גורמים שלולים. כו� מבין את חומרת מעשיו והשלכותיהם. באשר לעבירות האזומים, לדבריו המתлонנת היא קולגה מתקופת עיסוקו ביצוא גת, לדבריו היה רק מtower, הפר מאויים ועל כן התנגד לפנייה באופן מאים ולא שקול. לטענותו, חש לחיו ולמשךתו, הביע חרטה ואמפתיה למתלוונת.

**באשר להליך הטיפולי**, הנאשם שולב בקבוצה טיפולית לעצורי בית. לדברי מנהלות הקבוצה, התקשה תחילתה להתחבר רגשית לשיח, אך לאחר התהליך הצליח לעורוך התבוננות פנים-הדים המכשילים, גילה אחריות ורצינות, התמיד הגיעו למפגשים וקיבלו את גבולות הקבוצה. הטיפול הסתיים בסוף חודש יוני 2023.

שירות המבחן העריך כי הנאשם בעל יכולות קוגניטיביות גבוהות, שלעיתים מנוותות להתנהלות מניפולטיבית, בעזרתה מצליח להגיע למטרות המניות רוח כימי. עוד ניכר כי מתאפיין בחוסר בשלות, באימפלסיביות מסויימת, וכי לעיתים התנהגותו מושפעת מניסיונות חיצוניים כמו סביבתו החברתית ומעמדו. הוערך כי בהיעדר טיפול מתאים יתקשה להימנע מהתנהגות דומה בעתיד. **בנסיבות האמורות, סבור שירות המבחן כי הנאשם זקוק לענישה חיצונית מוחשית ובעל גבולות ברורים, ולא בא בהמלצה בעניינו.**

עמוד 2

### **ראיות ההגנה לעונש**

5. אם הנאשם, הגב' מרליין אסיה, סיפרה שעלה ארצה עם משפחתה מצרפת לפני חמיש שנים. לדבריה, המשפחה התקשתה להתרומות בארץ, עסוק כלכלי שבו השקיעו את כל כספם קרס בתקופת הקורונה, וכן הביעה כעסה על הנאשם ועל הנזק שגרם למשפחה.

אב הנאשם, מר אמין מישל, סיפר על המחרים הנפשיים והכלכליים הכבדים שהוא ואשתו משלמים נוכח ההסתבות של בנים, הסביר כי מקדיש את כל זמנו לשיחות עמו ומסיע אותו הלוך ושוב לקבוצות טיפול. עוד סיפר כי מתבאיש במעשי בנו וצמצם, עקב קר, את קשריו עם משפחתו המורחבת.

### **תמיכת טיעוני הצדדים**

6. ב"כ המאשימה, עו"ד ליטל שיר, עמדה על הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשי הנאשם שהם שלום הציבור, בריאותו וביטחונו, ולטענה נוכח בנסיבות ביצוע העבירה מידת הפגיעה היא גבוהה. המאשימה ביקשה לשקלול לחומרה את התכנון המוקדם שככל נסעה הייעודית לצרפת לצורך קבלת הסמים, סוג הסמים המצוי ברף החומרה הגבוה ביותר, וכמותם הגדולה. לדבריה, אין להתחשב בכך שה הנאשם עצם את עיניו ביחס לסוג הסמים וכמותם, שכן זו התנהלות אופיינית לכל הבלדרים. בנסיבות אלה עתירה למתחם הנע בין 5.5-8.5 שנות מאסר. באשר לאיםו השני, עתרו הצדדים במשותף למאסר על תנאי. ב"כ המאשימה צינה לטובת הנאשם את הودאותו ונטילת האחריות, ולהובתו את בעיית התמכרותו לסמים, חוסר מוטיבציה לטיפול והיעדר המלצה טיפולית. חרף הנسبות האמורתיות שבUIKitן אין לטובתו, עתירה למקוño בתחום המתחם ולענישה נלווה.

7. ב"כ הנאשם, עו"ד רומח שביט, ביקש ליתן משקל נכבד לתיקונים בכתב האישום. לטענת הנאשם הוא סבר שמייבא כמות קטנה של חשש, ומשהתגלו לו כמות וסוג הסמים הוא הופטع מאד. עוד ביקש להתחשב בכך ששימוש בלדר, לא יוזם את העבירות ולא היו אמרו להנוט מפיורתייהן. לטענתו לא קיבלו תמורה למעשו ולבסוף הסמים נתפסו ועל כן לא נגרם נזק. לשיטתו, מתחם הענישה אליו עותרת המאשימה מחמיר ואין נזון בטיו לתיקונים בכתב האישום. באשר לנסיבות שאין קשרו לביצוע העבירה, ביקש להתחשב בגילו הצעיר (22), עברו הנקי, שירותו הצבאי שברובו שירות קלוחם קרבוי, בהודאותו בהזדמנות הראשונה עם מעצרו ולפגיעה הכלכלית והנפשית במשפטו. עוד ביקש להתחשב בכך שהוא נתן בمعצר כחודשים וחצי וכתשעה חודשים בתנאי איזוק. לדבריו, מהתסקרים ניתן ללמוד שה הנאשם שיתף את גורמי הטיפול באופן כן ופתח וניכר כי גורמים עבריים ניצלו את תמיומו. עוד סבור שה הנאשם עבר הליך טיפול משמעותי, וכי סיכוי שיקומו גבוהים. בנסיבות האמורתיות עתר למתחם ענישה הנע בין 4-7 שנים, ועונש החורג לקולא מהמתחם מטעמי שיקום, בן 3 שנים. עוד עתר לאמץ הסכמאות הצדדים בכל הנוגע לאיושם השני.

הצדדים הגיעו אסופה פסיקה לתמיכה בעתרתם העונשית.

**הנאשם בדברו האחרון** לוקח אחריות מלאה על מעשיו, מבין כיוں כי עליו לעורוך שינוי פנימי לטיפול ותיקון דרכיו.

**דין והכרעה**

8. על ההליך שבפני חלים עקרונות הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה בהתאם להוראות תיקון 113 לחוק. ע"פ הוראות אלו, העיקרון המנחה בענישה הינו עיקרון הילימה שפירושו קיומו של וחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ובמידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בדרכו של עיקрон זה, על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה, תוך שהוא מתחשב בערך החברתי המוגן שנפגע ומידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוגה ובנסיבות הקונקרטיות של העבירה. בשלב הבא, לאחר שנקבע מתחם העונש, ובית המשפט לא מצא מקום לחזור ממנו לkolא או לחומרא, נקבע העונש הראו תוקן התיחסות בנסיבות העונה.

9. הנאשם הורשע בשני אישומים המתארים איורים נפרדים ושונים ובעבירותות שונות. אומר כבר עתה, כי ההסכם העונשית אליה הגיעו הצדדים בנוגע לaiishom השני, הסתפקות בענישה צופה פנוי עדין בגין עבירה אiomim חמורה על גבול עבירה של שחיטה באiomim, מכך מכך אף בנסיבות תיק זה ונוכח המאסר שצפו לנאים בגין העבירה מושא aiishom הראשון, אכבהה. נתמקד, איפוא, במסגרת פרק זה, בקביעת מתחם עונש הולם לעבירה מושא aiishom הראשון.

10. הנאשם הורשע ביבוא סמים קשים מסוג קטמין וkokain בכמות גדולה. מעשי פגעו פגעה מוחשית בערכיהם המוגנים של בריאות הציבור, תלומו וביתחוננו. הנאשם שימש כבלדר, לא עמד בראש שרשת הפצת הסם, לא רכש את הסם ולא אמר היה להפיצו, אף אין בכך כדי להפחית מחומרת מעשו ומהליך בויבוא הסם. מדיניות הענישה בעבירות יבוא סם חמירה ובית המשפט העליון קבע כי יש לנתקוט ביד קשה כלפי כלל המעורבים בשרשרת הפצת הסמים:

**"על בתי המשפט לנתקוט במדיניות ענישה ממשוערת ככל המעורבים בשרשרת הפצת הסמים, שכן רק בדרך זו ניתן יהיה לפעול למיגור התופעה. על אף העובדה כי המערערים שימושו בבלדרים, ולא עמדו בראש שרשת הפצת הסם - הרוי שהשיטה העומדת במרכז התופעה נשענת, במידה רבה, על נוכנותם של המערערים ושכמתם לבצע את העבירות האמורות... מכאן עולה שמאבק בתופעת ההסתננות ויבוא הסמים לתחומי המדינה מחייב הרתעה אפקטיבית של כלל השותפים למבצעי ההברחה, המודעים לחומרת העבירות הכרוכות במקרה, וזאת באמצעות ענישה ממשוערת שתאיין את כדיות ביצוע המעשים האסורים" ע"פ 11/7044 עבד נ' מדינת ישראל (17.6.12).**

11. הנאשם נענה להצעה שקיבל מאחר לייבא מצרפת לארץ, תוך מזווהה, סם מסוג חשיש תמורת 10,000 ל"נ, בפועל נتفسו בתוכה סמים מסוג קטמין (9.359 ק"ג) וkokain (812.62 ק"ג). במסגרת ההסתמאות בין הצדדים, תוקן כתוב האישום ונטען כי הנאשם עצם עיניו באשר לסוג וכמות הסמים שיובאו, הנאשם סבר שמדובר בייבוא חשיש, לא טרח לבדוק את תכולת מזווהה הסמים אותה נשא, ולהפתעתו, התגלה לו, לאחר תפיסתו, כי מדובר בסמים מסוגים אחרים. אלא ש"עכימת עיניים איננה נסיבה מכך. עבר בלבד

הسمים, אין קל מלהענין את עיניו כלפי תוכנה של החבילה שקיבל... [קבלת טענה מעין זו] שטענה פריצה אשר בכוחה לפרט את בלדרי הסמים אחריות על מלאו הנזקים הכבדים שנגרמים מפעולתם" (ע"פ 671/19 מ' אבטבול ב' מדינת ישראל, פסקה 10 (7.10.19); ע"פ 8915/18 מועיז ב' מדינת ישראל, פסקה 11 (24.9.19)). על כן אין בנסיבות זה כדי להביא להקללה ממשית בחומרת מעשי ולמתן את מידת אשמו. הנאשם לא סיג את תנאי ההצעה שקיבל, לא בדק את תוכלת המזוודה ולא מסר את פרטי המציג כדי שאפשר יהיה לאיש את טענתו. הנאשם גמר אומר ליבא סם מתוך מניע כלכלי, נמנע מלבדוק את תוכלת המזוודה וgilah אדישות לסוג הסם וכמותו.

12. הנאשם יבא כמות גדולה של סמים קשים הנפוצים בקרב מכורים ולהם תופעות לוואי רבות. בע"פ 3625/11 פלונית נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (6.11.12) נקבע כי "שם הקוקאין הוא מן המסתוכנים **שבסמים**". עוד עמד בית המשפט העליון (כב' השופט הנדל) בע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה, פסקה 4 (4.7.12) על מסוכנותו של סם הקוקאין והנזקים שגורם לפרט ולחברה:

**"הקוקאין נחشب, ולא בכדי, לשם קשה. זאת הן בשל השפעותיו על גוף האדם, והן בשל פוטנציאל ההתמכרות הגבואה שטמון בו... הפגיעה ביחיד חוזרת חילתה לפגיעה בחברה. השימוש בסם מסווג קוקאין יוצר צורך להמשיך ולהשתמש. כתוצאה לכך עליו לחפש מקורות כספיים למימון רכישת הסם, לאו דזוקא בדרכים חוקיות, תוך שהוא חווה הידרדרות מתמדת בתפקיד הפיזי והקוגניטיבי שלו... בישראל - כמו בכל מדינות המערב - המאבק בסמים נמצא בעיצומו, והוא צפוי (כך נראה היום) לעבור עוד כברת דרך ארוכה.... אף בבית המשפט נוטל חלק חשוב במאבק, באמצעות הטלת עונש מרתיע על מי שהורשע בעבירות סמים"**

שם הקטמין, אף הוא נכלל בקבוצת הסמים הקשים, מכונה "שם המועדונים" או "שם האונס", לרוב נעדר טעם, צבע וריח וגורם לתופעות לוואי חמורות.

13. בנסיבות האמורויות אני קובעת כי מידת הפגיעה בערכיים המוגנים היא **ברף הגבואה**. נתתי משקל לסוגם וכמותם של הסמים המסתוכנים ופוטנציאל הנזק העצום לחברה לו היו מופצים.

14. באשר לעבירות מושא האישום השני, אiomני הנאשם פגעו פגעה קשה בערכיים המוגנים של זכות המתלוונת לתחושים ביטחון ושלוחות נפש. המתלוונת, שהכירה את הנאשם היכרות מוקדמת, פנחה אליו בבקשת עזרה עקב מצוקה כלכלית אליה נקלעה, ומזכה עצמה מאוימת על ידו בפגיעה בחיה. מצאתי את מידת הפגיעה בערכיים המוגנים **ברף הבינו**.

#### **מדיניות הענישה הנוגנת**

15. מנעד הענישה בעבירות יבוא סם רחב, והוא תלוי בששתנים רבים, בין היתר, כמות הסם שנתפסה, תחכים, ביצוע העבירות ומעמדו של הנאשם בשרשראת יבוא הסם (ע"פ 6409/12 מדינת ישראל נ' אלגדייף).

פסקאות 12-11(5.6.13). עוד נקבע כי יש להטיל ענישה חמירה ומרתיעה על עברינו הסמים תוך מתן בכורה לעיקרון הגמול והרתעת הרבים (בע"פ 15/1987 **דרורי נ' מדינת ישראל**, פסקה 9 (17.8.15); ע"פ 8048/19 **פיק'חזה נ' מדינת ישראל**, פסקה 11 (4.6.2020)).

רמת הענישה בעבירות "בוא סמים מסווג קוקאין וקטמין במשקלים גדולים כולל, ברגיל, תקופות מאסר ממושכות". בע"פ 19/671 **אבטבול נ' מדינת ישראל** (7.10.19) נדחה ערעור נאשם בייבוא סמים מסוכנים, 6.980 ק"ג קוקאין, בית המשפט המחויזי קבע מתחם ענישה הנע בין 4.5-7.5 שנים מאסר. הנאשם, צעריר ללא עבר, נסיבות חייו קשות, בהסדר הדיני שהוצע בפני בית המשפט המחויזי הוסכם על ידי הצדדים שהנאשם עצם עיניו בגין לתוכלת המזווידה אותה נשא. בית המשפט המחויזי חרג מעט מהרף התחתון של המתחם והשיט עליו מאסר בן 50 חודשים;

בע"פ 2518/16 **צחקי נגד מדינת ישראל** (25.12.16) התקבל ערעורו של נאשם שהורשע יחד עם אחר בעבירות של "בוא סמים וקשרית קשור". האחר ארגן משלוח של חבילה ובה 710 גרם של קוקאין נזלי מרヅיל לסניף דואר בארץ, הנאשם הוא שהגיע לסניף הדואר וקיבל את החבילה לידי. בית המשפט המחויזי קבע מתחם ענישה הנע בין 3.5 ל-5.5 שנים מאסר. בית המשפט העליון התחשב בחלוקתו של הנאשם בפרשה, העדר עבר פלילי ופוטנציאלי שיקומי גבוה, והקל בעונשו כך שירצה 30 חודשים מאסר חלף 42 חודשים;

בע"פ 18/3759 **כהן נ' מדינת ישראל** (16.7.19), נדחה ערעורו של נאשם שהורשע, לאחר שמייעת ראיות, בעבירות קשרית קשור לפשע וייבוא סם מסווג קוקאין במשקל של 3.711 ק"ג. המערער נתפס בcpf בעת שקיבל לידי את התקיק שהכיל סם. הנאשם, ללא עבר פלילי,ណון למאסר בן 7 שנים;

בע"פ 17/10101 **טאץ נ' מדינת ישראל** (23.4.18) נדחה ערעור נאשם שהורשע בייבוא סמים מסוכנים, 6.15 ק"ג קוקאין. נקבע מתחם ענישה הנע בין 5.5-9 שנים מאסר. הנאשםណון למאסר בן שש שנים וחצי;

בע"פ 14/3669 **גולן נ' מדינת ישראל** (18.12.16) נדחה ערעור נאשם שהורשע, לאחר שמייעת ראיות, בקשרית קשור לפשע וייבוא סמים מסווג קוקאין במשקל של 1,142 גרם נטו. בית המשפט המחויזי קבע מתחם ענישה הנע בין 4-8 שנים מאסר. הנאשם, שלחובתו עבר פלילי מכבד,ណון למאסר בן שש שנים וחצי;

בת"פ (מח' מרכז) 42761-01-18 **מדינת ישראל נ' המלי** (28.5.19) (הגש על ידי המאשימה), הורשע נאשם בייבוא סמים מסוכנים, 9001.46 גרם קוקאין ו-4MDMA. נקבע מתחם הענישה הנע בין 8.5-5.5 שנים. הנאשם, שלחובתו עבר פלילי רלוונטי מארה"ב,ណון למאסר בן שש שנים ושלושה חודשים;

בת"פ (מח' ת"א) 16863-10-16 **מדינת ישראל נ' דרייגנט** (31.10.17) נדונו נאים 2 ו-4, שייבאו עם אחרים 1,376.83 גרם נטו קוקאין. נאים 2 שמש החוליה המקשרת בין הנאים, נאים 4 היה הדומיננטי מביניהם, הוא זה שטס לחו"ל, נכון בעת שהסמים נארזו ונשלחו לישראל. נקבע מתחם ענישה לנאים 2 הענישה בין 18-48 חודשים, נאים 2 נדון לעונש בתחתית המתחם בשל גילו הצעיר, העדר עבר רלוונטי והעובדת שזהו מאסרו הראשון. באשר לנאים 4, נקבע מתחם הענישה בין 7-3 שנים מאסר. הנאשם בן 51 במועד ביצוע העבירה, שלחובתו 14 הרשעות קודמות בין היתר בעבירות סמים,ណון למאסר בן 4 שנים. המדינה חזרה בה ערעור

שהגישה נוכח המלצות בית המשפט העליון, תוך שzieן כי העונש שהושת על הנאים "אכן עומד על הרף הנמור, שהוא נמור מידי בהינתן העבירות בהן הורשעו" (ע"פ 9768/17 מדינת ישראל נ' אבטבול (23.4.18)).

אסופת הפסיכיקה שהגישה ההגנה, כוללת פסיקה מגוונת המתחילה מרבע שנים מאסר, במשקל סמ' שונים, ולשיטתי מתישבת עם מדיניות הפסיכיקה (ת"פ (מח' מרכז) 22537-01-18 מדינת ישראל נ' שמעוני (3.11.20); ת"פ (מח' מרכז) 13718-09-16 מדינת ישראל נ' מרסל (26.6.17) יבוא 3033.69 גרם קוקאין; ת"פ (מח' מרכז) 19902-12-16 מדינת ישראל נ' ואזנה (16.10.17) יבוא 6175.95 גרם קוקאין; ת"פ (מח' מרכז) 67527-03-18 מדינת ישראל נ' בירסקי (29.12.19) יבוא AMA במשקל 7.261 ק"ג וקוקאין במשקל 1.017 ק"ג).

16. לאחר שקיים כל השיקולים, נסיבות המעשים וחילקו היחסי, מידת הפגיעה בערכים המוגנים ומדיניות העונשה הנוגגת אני **קובעת באישום הראשון מתוך עונשה הנע בין 4.5-8 שנים המאסר.**

#### **גזרת העונש המתאים לנואם**

17. הנואם, בן 23, לחובתו הרשעה אחת משנת 2021 מבית הדין הצבאי בעבירות החזקת סמים לצריכה עצמית. הנואם גדל בצרפת במשפחה נורמטיבית בעלת ערכים טובים, עלה ארצה בן 17 לבדוק כדי להתגיים לצבא, שירות שירות צבאי, ברובו כלחם, בשנה האחרונות בשירות המוטיבציה שלו ירדה, סירב פקודות, עישן קנאביס בשטח הבסיס, הורשע ונדון לעבודות צבאיות.

18. הנואם משתמש בסם קנאביס מגיל ההתבגרות (16) ועד היום, לדבריו בתסקירותינו אינו מסוגל להפסיק, הנואם הודה בנסיבות שימושו לחשוף האחורונה. הנואם מכיר לצורך לעורך שינוי באורח חייו ובდפוסי השימוש בסם ואף הוציא לו ע"י שירות המבחן להשתלב בהליך הטיפולי אך בעת זו נעדר כוחות ומוטיבציה טיפולית. שירות המבחן העריך, שלא לטיפול, נשקר ממנו סיכון להישנות מעורבותם בפליליים. לפיכך, אין לבקש ההגנה לחירגה ממתחם העונשה מטעמי שיקום על מה לסמן. הנואם הביע תקווה בדבריו לעונש שיצלח לעורך שינוי בדרכי התנהלותו בתקופת מאסרו, יש לקוות שיימצא כוחות לעמוד בהבטחתו.

19. הנואם היה עוצר בחודשים, וכעשרה חודשים נוספים בתנאי איזוק, השתתף בקבוצת עצורי בית והתקשה לקיים שירות רגשי. משפחתו שעלה בעקבותיו לארץ, מתקשה להתקיים כלכלית והסתמכותו של הנואם בתיק זה הגירה את המצוקה הנפשית והכלכליות בה הם שרויים.

20. בנסיבות האמור, נתתי משקל נכבד לשיקולי הרתעת היחיד והרבבים, ומנגד התחשבתי בגלוי הצער של הנואם ובעובדה שעמידה לרשותו את מאסרו הראשון. עוד Zukunftית לטובתו את הودאותו בשלב מוקדם והפגיעה הצפiosa במשפחתו, אשר על כל אלה מצאתי מקום בחלוקת התחרות של המתחם. אשר לגובה הקנס- מצאות להתחשב בניסיבותו ובמצבם הכלכלי הקשה של הוריו, על אף שמדובר בעבירה בעלת מניע כלכלי, שברגייל, מצדיקה השנת קנס גבוה (ע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' שץ, פסקה 49 והאמכותות המובאות שם (15.2.2016)).

**21. אני גוזרת, אפוא, על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. **57 חודשים מאסר** בגיןimi מעצרו 14.7.22 - 28.9.22.
- ב. מאסר על תנאי בן 10 חודשים שלא יעבור עבירת סם מסוג פשע במשך 3 שנים מיום שחררו.
- ג. מאסר על תנאי בן 5 חודשים שלא יעבור עבירת סם מסוג עוון או איומים במשך 3 שנים מיום שחררו.
- ד. קנס בסך 10.000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בעשרים תשלום שווים ורצופים החל מיום 1.11.23.
- ה. פיצוי למתלוננת (ऐשות שני) בסך 2,500 ₪ ישולם עד ליום 20.9.23.
- א. הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 10.10.23 בבית מעצר הדרים. לצורך הבטחת התיאצובתו תעמדונה הערבויות שהופקדו בהליך המעצר. לאחר תחילת ריצוי המאסר, ישבו למפקיד. צו עיכוב יצאה מהארץ יioter על כנו.
- הסמים - להשמדה. צו כללי לモצגים.**
- זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.**
- ניתן היום, כ"ג אב תשפ"ג, 10 אוגוסט 2023, במעמד הצדדים.**