



ת"פ 13508/08/15 - מדינת ישראל נגד גולן לוגסי

בית משפט השלום בבאר שבע

11 אפריל 2016

ת"פ 13508-08-15 מדינת ישראל נ' לוגסי(עציר)

ת"פ 13520-08-15

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

המאשימה מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד קובי הרוש

נגד

גולן לוגסי (עציר)

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של גניבה מרכב, (3 עבירות), פריצה לרכב (3 עבירות), חבלה במזיד ברכב, והחזקת נכס שהושג בעוון.

במסגרת הסדר הטיעון, שהוצג בפני כב' סגן הנשיאה סוכם כי בטרם יישמעו הטיעונים לעונש, יישלח הנאשם לקבלת תסקיר שיבחן קיומו של אפיק טיפולי. "ככל שתהיה המלצה כזו הצדדים יבואו בדברים", ככל שלא תהיה המלצה שכזו, יוצג הסדר סגור לעניין העונש בכלל יגזרו על הנאשם 30 חודשים מאסר בפועל הכוללים כל המאסרים המותנים התלויים ועומדים כנגד הנאשם.

בהתאם לאמור לעיל, הוגשו לבית המשפט 2 תסקירים שבסופם ממליץ שירות המבחן על שילובו של הנאשם במסגרת טיפולית סגורה בקהילה טיפולית "אילנות".

ב"כ המאשימה מתנגד לשילובו של הנאשם באפיק טיפולי. התנגדות זו מבוססת על עברו הפלילי המכביד, על היות התסקיר לקוני מבלי שיפורטו כדבעי הנימוקים להמלצה זו. כמו כן, סבור ב"כ המאשימה שיש לתת העדפה לעקרון הגמול וההלימה על פני השיקום.

ב"כ הנאשם מנגד סבור כי יש לאפשר שילובו של הנאשם באפיק הקהילה הטיפולית. לדבריו, הדבר נלמד ראשית



מהמתווה שהוצג בין הצדדים שכלל אפשרות להידבר בהתאם לתוצאות התסקיר.

אליבא דידו לו מלכתחילה המאשימה סבורה הייתה שאין כל מקום לאפיק טיפולי חזקה שהייתה מציינת זו כפי שעושה לא אחת אגב שליחתו של נאשם לקבלת תסקיר. מעבר לכך, סבור ב"כ הנאשם שיש בשליחתו של הנאשם למסגרת טיפולית כדי לתת מענה לבעיית ההתמכרות של הנאשם אשר מהווה את הכוח המניע להסתבכויותיו הפליליות. אם התסקיר אינו מפורט להנחת דעת של המאשימה, עדיין עסקינן בגוף מקצועי אשר חזקת השורה האופרטיבית בסופם של דברים מבוססת על מכלול הנתונים הצריכים לעניין ולא נכתבה כלאחר יד. הנאשם מצוי במעצר תקופה שאינה מבוטלת וחרף כך מבקש לצאת להליך טיפולי. העבירות עליהן נוטל הנאשם את הדין הינן במידת חומרה אשר מסכנות את הציבור היה וייכשל בהליך השיקומי.

לאחר ששמעתי את הצדדים וקראתי פרוטוקולים ואת התסקירים, לא בלי לבטים מצאתי לנכון להורות על שחרורו לחלופה טיפולית.

למסקנה זו מגיע בית המשפט, בין היתר, בגין הנתונים הבאים:

ראשית, עבירות עליהם נותן הנאשם את הדין מבלי להקל בהם ראש אינן במדרג הגבוה של עבירות הרכוש. נתון זה פועל בשני מישורים הראשון נוגע למסוכנות שיש בהחלטה אופרטיבית כדי להעמיד את ביטחון הציבור ורכושו, אגב יכולתה של החלופה לצמצם מסוכנות זו. מדובר בעברייני רכוש אשר עיקר פעילותו נסובה סביב התפרצויות לכלי רכב. אין המדובר בעבירות שמבוצעות בתחכום רב או כאלה אשר כפי נלמד מכתב האישום מבוצעות באמצעות אחרים (אם כי לא נעלמה מעיני בית המשפט העובדה כי הלה בוחר את כלי הרכב אליהם הוא מתפרץ כאשר דרך הכלל מדובר בכלי רכב בהם הלה צפוי למצוא כלי עבודה בעלי ערך שאינו מבוטל). בנסיבות אלו סבורני כי יש בחלופה כדי לצמצם המסוכנות הנשקפת מן המשיב. הדברים אמורים בשים לב לכך שבשלב הראשוני הנמשך מספר חודשים הנאשם נמצא בפיקוח תמידי של צוות ההדרכה ורק לאחר מכן מותרת יציאות לחופשות. מישור נוסף הנגזר מטיב העבירות אשר כאמור אינן במדרג הגבוה, נוגע לכך שאין לומר שבאופן מובהק יש לתת העדפה לעקרון הגמול וההלימה ועל כל יתר רכיבי ענישה לסגת אל מול עקרון זה.

אכן שירות המבחן לא מפרט מדוע הוא סבור כי סיכויי ההצלחה בזו הפעם גבוהים, יחד עם זאת במסקנתו האופרטיבית כוללת המלצה לבחון השתלבותו בתהליך גמילה. הנאשם מצוי במעצר מזה כ-8 חודשים וחרף כך מעוניין לעבור הליך טיפולי אשר כידוע לא קצר ולא פשוט כלל ועיקר.

מנסינו של מותב זה, רבים מאלו שנשלחים להליך טיפולי לא צולחים בהשלמתו. לא למיותר לציין כי היה והנאשם לא יירתם להליך הטיפולי, לא כל שכן יפר תנאי מתנאי שחרורו, יחזור למעצר ויתן את הדין על מעשיו כשאותו כישלון יילקח בחשבון. הצלחת הנאשם בהליך הטיפולי יכול ותגדע את המעגל העברייני בו הוא מצוי מזה תקופה ארוכה.

בשולי החלטה זו, ולא כבסיס, תלקח בחשבון עמדת המאשימה עובר להצגת ההסדר אשר לא סגרה את הגולל על אפשרות שחרורו לחלופה ואף ציינה שלאחר קבלת התסקיר הצדדים ידברו ביניהם, יש בכך ליצור גם אינטרס ציפיה



מסוים אצל הנאשם וההגנה.

בנסיבות האמורות לעיל, הנני מורה על שחרורו של הנאשם בתנאים הבאים:

א. הנאשם יעבור ביום 13.4.16 עד השעה 11:00 מדלת בית המעצר אל דלת קהילה טיפולית "אילנות" באמצעות שב"ס. שב"ס מתבקש ללוות את הנאשם במועד זה למשרדי הביטוח הלאומי להגשת תביעה להבטחת הכנסה.

ב. הנאשם ישהה בגדרי הקהילה בתנאי מעצר בית מלאים ויאסר עליו לצאת מתחומה למעט פעילות מטעם המסגרת ובפיקוח מי מאנשי הצוות במקום. יודגש כי מדובר בתנאי מעצר בית ולא בתנאי המקום וזאת חרף בקשת שירות מבחן. אין בהגדרה זו כדי למנוע מהנאשם לבצע את כל הפעולות המתבקשות ממנו, ממילא בשלב א' בית המשפט סבור כי אין לאפשר לנאשם להיות ללא פיקוח ואפילו הדבר מהווה חלק מהתכנית הטיפולית. היה והנאשם יוכיח כי הוא משתלב באופן חיובי ויסיים את שלב א' או אז יורה בית המשפט לשנות את תנאי שחרורו בהתאם לתנאי המקום.

ג. הנאשם מתחייב להישמע להוראות הצוות המטפל במקום ולנהוג בהתאם לכללים הנהוגים בו. היה והנאשם יעזוב על דעת עצמו את המסגרת, ייעצר ויובא בפני שופט תורן תוך 24 שעות. היה ויוחלט על הפסקת שהייתו של הנאשם במקום, יהיה עליו להתייצב בתחנת המשטרה, וייעצר ויובא בפני שופט תורן תוך 24 שעות, גם ביחס לרכיב זה בתנאי שחרורו לא נאמר לבית המשפט קיומה של חלופה זמנית בבית אמו, אולם סבורני כי אין לאפשר היתכנותה של חלופה זמנית בנסיבות בהן הנאשם עוזב את המקום על דעת עצמו או מקום בו הוחלט על הפסקת שהייתו. קהילת טיפולית "אילנות" מחוייבת לדווח באופן מיידי למשטרה ולבית המשפט במידה והנאשם מפר את תנאי שחרורו.

ד. ערבות עצמית וערבות צד ג' של הגב' אלינור לוגסי, ת.ז. 0000000 על סך 10,000 ₪.

דוחה לקבלת תסקיר ולטיעונים לעונש ליום 19.7.16 שעה 10:00.

עותק החלטה זו יועבר לשירות המבחן אשר יגיש תסקירו עד לדין הנדחה.

הנאשם מוזהר בדבר מועד התייצבותו וכי לא יקבל הזמנה נוספת.

מתיר לשב"ס להעביר לרשותו של הנאשם תעודת זהות שהובאה לדין על ידי אחותו כדי לאפשר קליטתו.

ניתנה והודעה היום ג' ניסן תשע"ו, 11/04/2016 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

עמוד 3

