



## ת"פ 1334/03/20 - מדינת ישראל נגד חאלד אלזואהרה

בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד סגן הנשיא, השופט רפי כרמל

ת"פ 1334-03-20  
ת"פ 30575-05-20

|                |                                                                                                                                                                          |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| המאשימה        | מדינת ישראל<br>באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים                                                                                                                             |
| נגד<br>הנאשמים | חאלד אלזואהרה<br>ע"י ב"כ עו"ד יעקב קמר<br>טארק אלזואהרה<br>ע"י ב"כ<br>עו"ד אשרף חסן<br>עווד אלזואהרה<br>ע"י ב"כ עו"ד סוואעד<br>4. וואליד אלזואהרה<br>ע"י ב"כ עו"ד זחאלקה |

### החלטה בעניין נאשמים 1 ו-2

1. באשר לבקשה להשבת המתלונן לדוכן העדים לשם חקירה נוספת, זאת לאחר שחקירתו הסתיימה זה מכבר והוא נחקר נגדית על ידי ארבעה סנגורים, אין לבקשה זו מקום ובסיס. חילופי סנגור אין משמעם השבת הגלגל לאחור וניהול המשפט מלכתחילה (או משלב זה או אחר).

2. באשר לבקשה להעברת המשך ניהול התיק למותב אחר: אמנם, ונכון הדבר, וכפי שצינה באת כוח המאשימה בתגובתה, אין בעובדה שמתוך מספר נאשמים באותו תיק שעניינם מתברר, ובשלב מסוים חלקם של הנאשמים מודה ועניינם מסתיים, משום עילה להעברת המשך הדיון למותב אחר. מקרים כאלה, של הודאת מקצת הנאשמים באותו הליך, והמשך ניהול התיק לפני אותו המותב בעניינם של יתר הנאשמים, הנם מקרים שכיחים ביותר. אולם, מקרה זה שונה ונבדל ממקרים אחרים: הנאשמים **כולם**, ניהלו משא ומתן עם המאשימה ועמדו להגיע להסדר טיעון. הנאשמים 3 ו- 4 אכן השלימו את ההליך ועניינם הסתיים. אולם, עוד בתחילה, בטרם הודיעו נאשמים 3 ו- 4 כי הם מקבלים את הסדר הטיעון, אמרו באי כוחם של **כלל** הנאשמים כי הם עומדים לקבל את ההסדר (שמשמעותו הנה שהנאשמים יודו בכתב אישום מתוקן), והנאשמים, כולם, נוכחו באולם בית המשפט ושמעו הצהרות אלה ולא באה הסתייגות כלשהי מכך. כאמור, סנגוריהם של כלל הנאשמים הודיעו על קבלת ההסדר ובשלב האחרון נדחה הדיון לא לצורך קבלת הסכמת הנאשמים, שהלכה למעשה באה לפניי,



אלא לצורך מתן "תמונה מלאה" לנאשמים. כלומר, כלל הנאשמים הביעו עמדתם לפני בדבר הסכמתם להודות בכתב האישום המתוקן. כך היה גם בעניינו של נאשם 3. לאחר חילופי ייצוג של נאשם זה, השתנתה עמדת הסנגור והנאשם (וכמובן זו זכותו המלאה של הנאשם לעשות כן). נאשם 4 לא הודיע שהוא חוזר בו מנכונות להגיע להסדר ולקבלו, אך קשר עצמו, הלכה למעשה, לדרך אשר יוביל נאשם 3. ראה לצורך כלל האמור לעיל בפרוטוקול הדיון מיום 7/2/23, פרוטוקול מיום 15/2/23 ופרוטוקול מיום 28/2/23.

3. עמדתו החדשה של נאשם 3 נובעת מחילופי סנגור (ויובהר: אין בכך כל פסול). המשמעות המעשית היא שלא ניתן יהא, **מבחינתי**, להתעלם מעמדתם המקורית והברורה של נאשמים 3 ו- 4, ועל כן, וכצעד חריג ויוצא דופן, ראוי להעביר את המשך ניהול התיק בעניינם של נאשמים 3 ו- 4 למותב אחר.

4. לפיכך, התיק יועבר בעניין נאשמים 3 ו- 4 למותב על פי קביעת המזכירות. בתיק החדש יתויק כתב האישום בלבד ויצוין שעניינם של נאשמים 1 ו- 2. הסתיים.

המזכירות תשלח העתקים לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, ל' סיוון תשפ"ג, 19 יוני 2023, בהעדר הצדדים.

השופט רפי כרמל, סגן  
נשיא