



ת"פ 13229/11/15 - מדינת ישראל נגד מואיד הבראת

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט יריב נבון

ת"פ 13229-11-15 מדינת ישראל נ' הבראת

09 יוני 2016

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

מואיד הבראת

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד תומר בן חמו

מטעם הנאשם: בעצמו וב"כ עו"ד מני אלביר

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של גניבה.

לפי עובדות כתב האישום המתוקן בשלוש הזדמנויות שונות בשלהי שנת 2015 גנב הנאשם תוצרת חקלאית ממעסיקו במשקל לא ידוע, של עשרות ק"ג של תמרי ללא הסכמת המעסיק, וכן נסע לחנות ירקות כדי למכור סחורה זו.

יצוין כי כתב האישום המקורי ייחס לנאשם עבירות חמורות הרבה יותר של גניבה ממעביד במספר הזדמנויות שונות, ובעקבות הסדר הטיעון תוקן כתב אישום זה בצורה משמעותית ביותר כך שנותרה עבירת גניבה כאמור.

הצדדים לא הגיעו להסכמה לעניין העונש, והמאשימה הדגישה את חומרת העבירה וציינה כי בהתאם למתחם הענישה הראוי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות וכן פיצוי כספי למעסיק.

הסנגור הדגיש את התיקון המשמעותי שנעשה בעובדות כתב האישום המצדיק הקלה במתחם הענישה ובעונש עצמו, וזאת בהתאם למדיניות הענישה הנהוגה. לדבריו, הנאשם פוטר ממקום עבודתו בעקבות אירוע זה ולאחר שנות עבודה



רבות, ולאחרונה החל לשקם את חייו ולעבוד במקום עבודה חדש, ולכן עונש מאסר בעבודות שירות יכביד על הנאשם
בנסיבות האירוע.

לכן, עתר הסנגור להסתפק בעונש הצופה פני עתיד, לרבות קנס או פיצוי למתלונן.

עיון בכתב האישום המתוקן מלמד כי באופן מהותי מדובר בגניבה ממעביד. הנאשם הפר את אמון מעסיקו ונטל ללא
רשות סחורה בכמות לא פעוטה כדי להפיק רווח כספי. הפרת אמון זו ופגיעה ברכוש המעסיק לאחר שנים רבות של
העסקתו במקום עבודה זה, מצדיקה ענישה משמעותית. הנאשם כאמור פגע בערכים המוגנים על ידי עבירה זו, אם כי
לנוכח עובדות כתב האישום המתוקן מדובר בפגיעה ברף הבינוני ולא הגבוה, מאחר ולא צוין במפורש סכום הגניבה
והנזקים שנגרמו למעסיק ואף לא ברור מהו הרווח שהפיק הנאשם מביצוע העבירה.

באשר למתחם הענישה, סבורני כי בנסיבות העניין המתחם הראוי הוא החל ממאסר על תנאי ועד מספר חודשי מאסר
בפועל אותם ניתן לרצות בעבודות שירות.

באשר לעונש הראוי לנאשם, כאמור, מדובר בפגיעה באמון וברכוש המעסיק. עם זאת, הנאשם פוטר מעבודתו, הודה
במיוחס לו וחסך זמן שיפוטי רב ועברו אינו מכביד ורובו ככולו ישן ואינו עוסק בעבירות דומות.

לכן, בנסיבות העניין, סבורני כי ניתן להסתפק בעונש הצופה פני עתיד בצירוף פיצוי למתלונן.

**לאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ המאשימה ואת טיעוני הנאשם, ובהתחשב בנסיבות, אני גוזר על הנאשם את
העונשים הבאים:**

א. מאסר על תנאי לתקופה של 8 חודשים והתנאי הוא כי במשך 3 שנים החל מהיום לא יעבור את
העבירה בה הורשע בתיק זה או כל עבירת רכוש, למעט החזקת רכוש החשוד כגנוב.

ב. פיצוי לקיבוץ רשפים בסך 3,000 ₪.

הפיצוי ישולם בתוך 90 ימים באמצעות קופת בית משפט.

התביעה תעדכן את עד התביעה מס' 1 אודות רכיב הפיצוי.

במידה וקיים פיקדון בתיק הוא יקוזז לטובת הפיצוי והיתרה תוחזר למפקיד בהתאם לנהלים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.



ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשע"ו, 09/06/2016 במעמד הנוכחים.

יריב נבון , שופט