



ת"פ 13224/01/16 - מדינת ישראל נגד יניב בוצצו

בית משפט השלום בראשון לציון

01 ינואר 2017

ת"פ 13224-01-16 מדינת ישראל נ' בוצצו

מספר פל"א 336845/2015

לפני כבוד השופטת שירלי דקל נוח
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם
יניב בוצצו

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יפית ברדה

הנאשם וב"כ עו"ד ארז נגה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה והכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו.

אני מתירה את תיקון כתב האישום, ולאור הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיעה אותו בעבירת
איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום ג' טבת תשע"ז, 01/01/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוח, שופטת

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו, ובמסגרת הסדר טיעון בעבירת איומים בהתאם לכתב אישום מתוקן.

על-פי עובדות כתב האישום המתוקן, בין התאריכים 30.7.2015 ל-1.8.2015 הנאשם התקשר למתלונן, שכנו, ואיים עליו שאם יכנס לאזור הבניין בו הוא מתגורר, יפגע בו. בהמשך לכך, שלח לו מסרונים בעלי תוכן מאיים.

התיק היה קבוע היום לשמיעת ההוכחות, הצדדים הודיעו כי הגיעו להסדר, במסגרתו עתרו במשותף להארכת מאסר על תנאי והארכת התחייבות קודמת עליה חתם הנאשם.

הצדדים נימקו הסדר מקל זה בקשיים ראייתיים, הודאתו של הנאשם והחיסכון בזמן שיפוטי יקר.

עבירת איומים פוגעת בערך החברתי המוגן של שמירה על בטחונו האישי ושלוות נפשו של הפרט.

מתחם העונש ההולם את העבירה בנסיבותיה נע בין מאסר על תנאי ברף הנמוך לבין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

לנאשם עבר פלילי הכולל הרשעה אחת במספר תיקים שצורפו מהשנים 2010-2011, והכוללים מגוון עבירות - איומים, תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, הפרת הוראה חוקית, הפרת צו שנועד להגן על אדם וגניבה.

בגזר הדין מיום 20.6.2013 הושתו על הנאשם מאסרים על תנאי, כשהמאסר על תנאי בן 6 חודשים הינו בר הפעלה בתיק זה, קנס, צו מבחן למשך 15 חודשים והתחייבות להימנע מעבירה, שגם היא ברת הפעלה בתיק דנן.

מעיון בגזר הדין עולה כי ניתן לאחר שהנאשם עבר הליך שיקום משמעותי, ונכון להיום אין נגדו תיקים נוספים תלויים ועומדים.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובהם עברו הפלילי של הנאשם, התיקון בכתב האישום בשל קושי ראייתי, הודאתו של הנאשם, החיסכון בזמן שיפוטי יקר, ואת האינטרס הציבורי, ההסדר הינו סביר ועולה בקנה אחד עם מתחם הענישה ההולם והראוי.

הובהר לנאשם כי בכך שלא מופעל המאסר על תנאי, ניתנת לו הזדמנות נוספת ועליו להישמר מפני הסתבכויות נוספות, שאם לא כן, המאסר על תנאי והתחייבות יופעלו.



לפיכך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) אני מורה על חידוש המאסר על תנאי בן 6 חודשים שהושת על הנאשם במסגרת ת"פ 49974-11-10 של בית-משפט השלום בראשון-לציון מיום 20.6.2013 וזאת למשך שנתיים נוספות מהיום.

(ב) אני מורה על הארכת ההתחייבות בסך 5,000 ₪ שהושתה על הנאשם במסגרת ת"פ 49974-11-10 של בית-משפט השלום בראשון-לציון מיום 20.6.2013 וזאת למשך שנתיים נוספות מהיום.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום ג' טבת תשע"ז, 01/01/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת

הוקלדעלידיאיליןאלון