



ת"פ 13028/11/12 - מדינת ישראל נגד א מ ש

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 13028-11-12
באיחוד דין עם ת"פ 17409-04-12
10 פברואר 2015

בפני: כב' השופט אבישי זבולון

בעניין: מדינת ישראל

נגד

א מ ש

המאשימה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד -אבי פרנקו.

הנאשם בעצמו ובא כוחו עו"ד -מועלם.

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

בת"פ 13028-11-12

נוכח ההסדר אליו הגיעו באי כוח הצדדים בפני כב' השו' לביא, בפניה הודה הנאם שבאמצעות בא כוחו בעובדות כתב האישום, הנני מרשיע את הנאשם בביצוע עבירת הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

<#3#

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ה, 10/02/2015 במעמד הנוכחים.

אבישי זבולון , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1



הנאשם הודה והורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בשני כתבי האישום שבכותרת, במסגרת ת"פ 17409-04-12 (כתב אישום מתוקן), בעבירות הפרעת שוטר במילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), ובתקיפת סתם כלפי בן זוג לפי סעיף 382 (ב) לחוק העונשין ובעבירה של שימוש בכוח או באיומים למנוע מעצר לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי, בכך כי ביום 5.4.12, בהיותו בגילופין, תקף הנאשם שלא כדין את המתלוננת שהינה בת זוגו בכך שדחף אותה ובתאריך 9.4.12 בעט הנאשם בחוזקה בכדור בדירת מגוריו, כאשר המתלוננת נכחה בדירה ובהמשך משהגיעו שוטרים לדירה, והודיעו לנאשם על עיכובו, יצא הנאשם מהדירה והתיישב על המדרכה וסירב להתלוות לשוטרים לתחנת המשטרה, וזאת מתוך כוונה להפריע את השוטרים במילוי תפקידם ובתגובה משהודיעו לשוטרים כי הוא עצור, התנגד הנאשם בכוח למעצר בכך שהחל להשתולל ולהניף את ידיו ורגליו באוויר, עד שנעצר בסופו של דבר עם הגעת כוח שיטור נוסף.

בת"פ 13028-11-12 בעבירת הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287 (א) לחוק העונשין, בכך כי ביום 15.4.12, הפר הוראה חוקית אשר ניתנה כדין על ידי בימ"ש מוסמך, בכך כי שהה מחוץ לבית אימו בה בשעה כי אמור היה לשהות בו במעצר בית.

הנאשם כאמור הודה במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים ונשלח לקבלת תסקיר שירות המבחן.

בעניינו של הנאשם התקבלו מס' תסקירים מהם עולה, כי הנאשם עבר הליך טיפולי ממושך לרבות פרק זמן מסויים בו שהה במסגרות טיפוליות כגון קהילת רטורנו ומלכישוע, אלא שלא השלים את שהייתו במסגרות הטיפוליות האמורות.

לטעמה של המאשימה, הנאשם לא עבר הליך טיפולי של ממש, כאשר ניתק קשר בחודש פברואר 2014 עם היחידה לטיפול בהתמכרויות, אותו חידש אך בחודש אוקטובר 2014, כאשר חודש לאחר מכן בדיון מיום 25.11.14, ניתנה החלטת בימ"ש לפיו, לאור התרשמות מתסקיר שירות המבחן אשר הוגש עובר למועד הדיון האמור, עולה התרשמות בדבר חזרתו של הנאשם למשעול של הליך שיקומי, כאשר בית המשפט ראה לנכון להפנותו פעם נוספת לקבלת תסקיר משלים בעניינו וזאת לאור טענת בא כוח המאשימה, כי האירועים בעברו של הנאשם לעניין נטישתו את ההליך הטיפולי על דעת עצמו מעלים ספקות ביחס ליכולתו של הנאשם להתמיד בהליך טיפולי במסגרת צו פיקוח למשך שנה כפי שהומלץ על ידי שירות המבחן במסגרת תסקיר מיום 24.11.14 וכי בהתאם למתחם הענישה ההולם עמדת המאשימה הינה למאסר בפועל.

בהחלטתו מיום 25.11.14 ציין בימ"ש, כי בהינתן שמדובר בנאשם ללא עבר פלילי, יש להעדיף את המשכו של ההליך השיקומי על פני מאסר מאחורי סורג ובריח ועם זאת, על מנת לאפשר לנאשם להוכיח מידת רצינותו והתמדתו, עם שובו למסלול שיקומי, ניתנה לו הזדמנות נוספת באמצעות דחיית הדיון וקבלת תסקיר משלים לצורך בחינת שירות המבחן והמלצתו, לאור התרשמותו מהתנהלות הנאשם בחודשים שלאחר מכן.

לקראת הדיון היום, הוגש תסקיר משלים מיום 9.2.15, אשר ביחס אליו חלוקות הדעות בין באי כוח הצדדים באם היותו תסקיר חיובי אם לאו.

בא כוח המאשימה מפנה את בימ"ש לעמוד השני בתסקיר, לפסקה לפיה, התרשמות שירות המבחן כי מאפייניו כפי שפורט לעיל עלולים להוות גורמי סיכון בהמשך ולפיכך, רואה שירות המבחן חשיבות בהמשך ההליך הטיפולי כאשר בסופו של יום חוזר שירות המבחן על המלצתו להעמיד את הנאשם במסגרת צו מבחן למשך שנה נוספת תחת פיקוח שירות המבחן במהלכה ימשיך ויעקוב שירות המבחן אחר המשך ההליך הטיפולי ויפעל לחיזוק המערכת המשפחתית שמקיים הנאשם עם המתלוננת ושלושת ילדיהם וכן ימשיך הליך של מתן בדיקות שתן לגילוי שרידי סם באופן סדיר.



מנגד בא כוח הנאשם מפנה את בימ"ש, לדברים אשר פורטו בתסקיר ולטעמו מדובר בתסקיר חיובי ועותר בפני בימ"ש לאמץ את המלצות שירות המבחן ולהימנע מהשתת מאסר בפועל, כפי עמדת המאשימה.

מעיון בתסקיר שירות המבחן האמור, עולה, כי במהלך תקופת דחיית הדיון התמיד הנאשם בהליך הטיפול, כאשר צוין בתסקיר כי הנאשם עמד בקשר רציף עם היחידה לטיפול בהתמכרויות, הגיעו לפגישות בקביעות מידי שבוע, כמו כן, התמיד במתן בדיקות שתן, שנמצאו ללא שרידי סם ובנוסף שיתף במהלך השיחות בנושאים שונים הנוגעים הן למקום עבודתו והן למערכת יחסיו עם אשתו אשר מפאת צנעת הפרט אין מקום לפרט מעבר לאמור.

באשר ליחסו למתלוננת נראה, כי יש מקום להמשך טיפול כאשר ימים יגידו להיכן יובילו הדברים את בני הזוג, ואולם אין באמור כדי לפגום בהתרשמות בהתמדתו של הנאשם בהליך הטיפול.

עוד צוינה במסגרת התסקיר, הבנתו של הנאשם והכרתו ביחס להתמכרותו לאלכוהול ויכולתו הנוכחית לזהות מצבי סיכון ויכולתו להתרחק מהם.

הנאשם מתמיד בעבודתו ועובד לפרנסתו ולפרנסת משפחתו.

עוד צוין בתסקיר, כי ניכרת מוטיבציה של ממש להשבת יציבות לחייו של הנאשם וניסיון לשקול את החלטותיו בכובד ראש ולא בצורה אימפולסיבית וניכר כי עורך מאמץ של ממש להשגת שינוי בחייו ומכאן רואה שירות המבחן חשיבות בהמשך ההליך הטיפולי ובמובן זה סבור שירות המבחן כי לאור הקשר היציב שנמשך עם עו"ס המרכז לטיפול בהתמכרויות מחזקת להערכת שירות המבחן, כי יוכל להפיק תועלת מהעמדתו תחת פיקוח שירות המבחן במסגרת צו מבחן.

כאמור שב שירות המבחן וממליץ על העמדתו של הנאשם תחת פיקוח שירות המבחן למשך שנה במהלכה ימשך ההליך הטיפולי.

באשר למתחם הענישה ביחס לעבירות בהם הודה והורשע הנאשם, הרי שמדובר בעבירות אלמ"ב ברף הנמוך וכן בעבירת איומים וכן בעבירות הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והפרת הוראה חוקית כאשר מתחם הענישה ביחס לעבירות אלה, הינו רחב בין ענישה מותנית ובין ענישה מוחשית של מאסר בפועל וסבורני כי במקרה דנן לאור הערכת שירות המבחן להתמדת הנאשם בהליך הטיפולי ויכולתו לעשות כן ולהפיק תועלת של ממש מההליך הזה ויש בזה כדי לסייע לשיקומו וכן אף ייתכן לסייע לשיקום היחסים שבין הנאשם והמתלוננת, סבורני כי יש להעדיף את המסלול השיקומי על פני ענישה של מאסר בפועל, אשר יש להניח תגדע את רצף הליך זה.

לאור כל האמור לעיל, בהינתן כי מדובר בנאשם ללא עבר פלילי ואף לדברי הנאשם בפני בימ"ש, מצאתי כי יש לקבל את המלצת שירות המבחן.

לפיכך, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. עונש מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת אלימות מסוג פשע

עמוד 3



וזאת למשך 3 שנים מהיום.

2. עונש מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת אלימות מסוג עוון לרבות עבירת הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, שימוש בכוח למניעת מעצר וכן הפרת הוראה חוקית, וזאת למשך 3 שנים מהיום.

3. הנאשם יחתום היום על התחייבות בסך 7,500 ₪, שלא לעבור עבירה מהעבירות בהן הורשע בתיק זה למשך שנתיים.

לא יחתום, ייאסר ל 7 ימים.

4. הנני מעמיד את הנאשם במסגרת צו פיקוח למשך שנה החל מהיום תחת פיקוחו של שירות המבחן כאשר מובהר לנאשם כי עליו למלא במהלך תקופת הפיקוח אחר מלוא הוראות שירות המבחן.

העתק גזר הדין יועבר על ידי המזכירות לידי שירות המבחן.

זכות ערעור - בתוך 45 יום מהיום לביהמ"ש המחוזי בבאר-שבע.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ה, 10/02/2015 במעמד הנוכחים.

אבישי זבולון , שופט

הוקלדעלידיסיגליתמזוז